

*Socioekonomická analýza  
„Zavedení regulovaného trhu s  
konopím“*

## Socioekonomická analýza nákladů a přínosů (Cost-Benefit Analysis, CBA)

intervence:

### „Zavedení regulovaného trhu s konopím“

**Zadavatel:**

**Úřad vlády ČR**

**Zhotovitel:**

Fakulta podnikohospodářská, VŠE v Praze

nám. W. Churchilla 1938/4

130 67 Praha 3 – Žižkov

IČO: 613 84 399

DIČ: CZ61384399

Číslo datové schránky: canj9d5

**Za zpracování na straně zhotovitele odpovídá:**

Autor:

*Ing. Patrik Sieber, Ph.D.*

[patrik.sieber@vse.cz](mailto:patrik.sieber@vse.cz)

katedra strategie. FPH, VŠE

Spoluautor:

*Ing. Tomáš Ryska, Ph.D.*

[tomas.ryska@vse.cz](mailto:tomas.ryska@vse.cz)

katedra strategie. FPH, VŠE

**Ke zpracování studie přispěli poskytnutím odborných připomínek, polostrukturovaných interview a podkladů:**

*Ing. Michael Fanta, Ph.D.*

*doc. Ing. Marek Hudík, Ph.D.*

*Mgr. Lukáš Hurt*

*Juan Pablo Martinez*

*doc. MUDr. Viktor Mravčík, Ph. D.*

*Ing. Tomáš Prusek*

*Mgr. Jindřich Vobořil, Pg.Dip.*

Za jejich ochotu účastnit se polostrukturovaných rozhovorů, cenné podklady a připomínky jim patří velký dík.

## Obsah

Obsah.....	3
1. Východisko .....	6
Úvodní preambule a kontext zadání .....	6
2. Základní údaje k modelu CBA.....	7
Podkladová teorie .....	7
Hlavní otázky, na které má studie odpovědět:.....	7
Počet variant .....	7
Vymezení scénářů .....	7
Základní parametry variant .....	9
Základní parametry scénáře .....	9
Rozhodné období .....	10
Doba horizontu výhledu a zůstatková hodnota .....	10
Práce s cenami a peněžně vyjádřenými efekty v modelu .....	11
Struktura modelu .....	11
3. Vymezení variant.....	13
Varianta V0 – nulová varianta zachovávající regulačně status quo .....	13
Poptávané množství a ceny.....	13
Emise .....	15
Náklady a přínosy z veřejných statků – zajištění vnitřní bezpečnosti a zdravotní náklady nedopadající na spotřebitele.....	15
Ke zdravotním nákladům.....	15
Hodnocené varianty V1, V2 a V3.....	17
Varianta V1 – samopěstování.....	19
Varianta V2 – samopěstování a konopné kluby .....	20
Varianta V3 – samopěstování, konopné kluby a regulovaný maloobchod .....	20
4. Důsledky intervence a jejich hodnocení.....	23
Socioekonomické důsledky variant – přímo ovlivněné trhy bez externalit .....	23
Socioekonomické důsledky na „trhu“ se samopěstováním individuálním či v konopných klubech .....	23
Socioekonomické důsledky na ilegálním trhu.....	23
Socioekonomické důsledky na legálním trhu.....	24
Socioekonomické důsledky na straně veřejných výdajů .....	24
Společenská hodnota efektů – zvolený postup.....	25
Fiskální transfery .....	26
Shadow Prices zahrnutých tržních statků.....	27

Stínová cena práce .....	27
Stínové ceny ostatních provozních nákladů .....	27
Stínová cena produktů .....	28
Vliv na globální oteplování: .....	29
Přímý dopad emisí na populaci: .....	30
Společenské efekty potenciálně relevantní, avšak nezahrnuté do peněžního vyjádření společenské efekty.....	31
Substituční a komplementární efekty zvýšení spotřeby konopí .....	31
Nezahrnutá negativní externalita:.....	32
Externality – Emise V3 – V0.....	33
Diskontování v socioekonomické analýze .....	34
Finanční důsledky variant z pohledu veřejného rozpočtu .....	35
5. Finanční analýza důsledků intervence z pohledu veřejného rozpočtu .....	36
Výstupní finanční analýza důsledků intervence z pohledu veřejného rozpočtu (V3 – V0 srovnání) .....	37
Výstupní finanční analýza důsledků intervence z pohledu veřejného rozpočtu (V2 – V0 srovnání) .....	40
Výstupní finanční analýza důsledků intervence z pohledu veřejného rozpočtu (V1 – V0 srovnání) .....	43
6. Výstupní dílčí socioekonomická analýza důsledků intervence na „trhu“ samopěstitelů a konopných klubů .....	46
Výstupní SE analýza dílčích důsledků intervence na trhu samopěstitelů a konopných klubů (V3 – V0 srovnání).....	47
Výstupní SE analýza dílčích důsledků intervence na trhu samopěstitelů a konopných klubů (V2 – V0 srovnání).....	49
Výstupní SE analýza dílčích důsledků intervence na trhu samopěstitelů a konopných klubů (V1 – V0 srovnání).....	51
7. Výstupní dílčí socioekonomická analýza důsledků intervence na ilegálním trhu .....	53
Výstupní SE analýza dílčích důsledků intervence na ilegálním trhu (V3 – V0 srovnání) .....	54
Výstupní SE analýza dílčích důsledků intervence na ilegálním trhu (V2 – V0 srovnání) .....	56
Výstupní SE analýza dílčích důsledků intervence na ilegálním trhu (V1 – V0 srovnání) .....	58
8. Výstupní dílčí socioekonomická analýza důsledků intervence na legálním trhu .....	60
Výstupní dílčí socioekonomická analýza důsledků intervence na legálním trhu (V3 – V0 srovnání) .....	61
9. Výstupní dílčí socioekonomická analýza důsledků intervence na straně veřejné sféry.....	63
Výstupní dílčí socioekonomická analýza důsledků intervence na straně veřejné sféry (V3 – V0) ....	64
Výstupní dílčí socioekonomická analýza důsledků intervence na straně veřejné sféry (V2 – V0) ....	67
Výstupní dílčí socioekonomická analýza důsledků intervence na straně veřejné sféry (V1 – V0) ....	70
10. Výstupní celková analýza socioekonomických efektů intervence.....	73
Výstupní analýza socioekonomických efektů intervence V3 – V0 .....	74
Výstupní analýza socioekonomických efektů intervence V2 – V0 .....	76
Výstupní analýza socioekonomických efektů intervence V1 – V0 .....	78

11. Riziko, nejistota a diskuze výsledků porovnání variant .....	80
Věcná identifikace faktorů rizika a nejistoty .....	80
Upozornění na limity zjištěných závěrů .....	81
Alternativní vývoj v predikci vlivem metodických zjednodušení a jeho vliv na interpretaci výsledků .....	82
Závěrem k racionálnímu užití výstupů .....	82
Doporučení pro snížení šance na neúspěšnou či suboptimální implementaci .....	82
12. Celkové zhodnocení intervence a závěr .....	84
Závěr studie k celkové socioekonomické (společenské) přínosnosti intervence .....	84
Závěr studie k celkovému peněžního dopadu na veřejné rozpočty vlivem intervence .....	86
Tabulky .....	88
Obrázky a grafy .....	89
Hlavní použité zkratky .....	90
Literatura a zdroje: .....	92
Příloha č. 1 Socioekonomická analýza intervence – souhrnný národní pohled .....	93
Příloha č. 2 Socioekonomická analýza dílčích důsledků intervence v prostředí samopěstitelů a konopných klubů .....	104
Příloha č. 3 Socioekonomická analýza dílčích důsledků intervence na ilegálním trhu .....	117
Příloha č. 4 Socioekonomická analýza dílčích důsledků intervence na legálním trhu .....	130
Příloha č. 5 Socioekonomická analýza dílčích důsledků intervence na náklady veřejných rozpočtů ..	135
Příloha č. 6 Socioekonomická hodnota dílčích důsledků externalit – emisí do ovzduší ze zvýšené spotřeby energie .....	146
Příloha č. 7 Finanční analýza důsledků intervence z pohledu veřejných rozpočtů .....	151
Příloha č. 8 Předpoklady a jejich výhledy .....	173

## 1. Východisko

Následující východiska objasňují kontext vzniku studie, její účel a základní ideu zamýšlené intervence.

Zpracovatel při zpracování vycházel z dostupných empirických studií a podkladů, které mu byly dodány zadavatelem, příp. expertními subjekty z oblasti, jichž se intervence týká. Vstupní studie z oblastí adiktologie a stávajícího stavu černého trhu s konopím nejsou předmětem ověřování zpracovatelem studie, ale východiskem následující analýzy. **Finanční a socioekonomické výstupy a popisy v této studii nemají ambici nahrazovat legislativní, technický, organizační, marketingový, procesní, environmentální a jiný popis regulačního rámce v plném detailu.** Naopak tyto materiály, pokud byly v okamžiku zpracování k dispozici, využívá jako podklady pro hlavní část studie – finanční a socioekonomické hodnocení důsledků akceptace zvažovaných variant regulace. Zdroje jsou uvedeny v soupisu použité literatury a zdrojů.

Analýza porovnává důsledky tří zvažovaných regulačních variant ve srovnání s variantou nulovou.

### Úvodní preambule a kontext zadání

V protidrogové politice se aktuálně připravují významné legislativní změny v nakládání s psychoaktivními látkami. V Poslanecké sněmovně se projednává návrh zákona o regulaci psychoaktivních látek s nižším rizikem, tzv. psychomodulační látky, který ukončí prohibiční režim vybraných psychoaktivních látek a vytvoří přísně regulovaný trh. Zároveň byl zpracován návrh zákona o nakládání s konopím, který umožňuje samopěstování konopí, zavádí konopné spolky a také byl politické reprezentaci předložen návrh regulovaného trhu s konopím.

Predikce dopadů těchto změn jsou důležitým aspektem pro rozhodování. **Za účelem podkladu pro rozhodování o společensky efektivní volbě regulace nakládání s konopím a pro rozvoj korektní socioekonomicky podložené diskuze budoucích parametrů intervence je zpracovávána tato analýza společenských nákladů a přínosů uvažovaných změn regulačního rámce.** Analýza se zabývá následujícími vyplývajícími a ve stávajícím období uvažovanými variantami změny nakládání s konopím:

- a) bude zavedeno pouze samopěstování konopí (dále ve studii varianta V1),
- b) bude zavedeno samopěstování konopí a konopné spolky (dále ve studii varianta V2),
- c) v bude zavedeno samopěstování konopí a konopné spolky včetně regulovaného trhu s konopím (dále ve studii varianta V3).

## 2. Základní údaje k modelu CBA

V této kapitole jsou objasněny hlavní metodická rozhodnutí a koncepty, které ujišťují uživatele studie ve správném pochopení následujících závěrů, jejich finanční, ekonomické a rozhodovací logiky.

### Podkladová teorie

Hlavním teoretickým konceptem, o který se metodologie opírá **je ekonomická teorie blahobytu s neoklasickými základy parciální analýzy trhů a teorie rozhodování**. Studie má dominantně ekonomický charakter.

Vzhledem k tomu, že v hodnocené variantě V3 dochází k intervencím k tvorbě nového legálního trhu s konopnými produkty, který by v nulové variantě V0 nenastal a zůstal jen trh černý, je podkladová analýza změn společenského přebytku dosažitelného na těchto trzích zásadní. Protože navíc ve všech variantách V0, V1, V2 a V3 dochází k samopěstování (pěstování pro své účely bez obchodního motivu), považovali jsme ekonomické aktivity samopěstitelů, za vlastní analyzovaný ekonomický prostor („trh“). Metodicky se jedná de facto o analýzu změn na dosud existujících trzích – černém komerčním a samopěstitelů a neexistujícím legálním trhu. Pro empirické odhady kvantit a peněžních vyjádření bylo využito zkušeností dotazovaných expertů (uvedených na averzu titulního listu), existujících statistik a odhadů (někdy spíše deduktivního, než empirického charakteru) velikosti dosavadního černého trhu a vybraných zahraničních zkušeností ze států, kde již k nastavení regulačního rámce a vytvoření trhu došlo a lze se z jejich dat poučit. Zdroje jsou uvedeny v seznamu literatury a zdrojů na závěr textové části.

Metodika pro výpočet kriteriálních ukazatelů se bude opírat o standardní postupy metodologie v intencích CBA EC Guide of investment project, EC, 2014 – čili shadow pricing. Vzhledem k tomu, že se nejedná o dílčí investiční projekt, který by pouze doplňoval coby uživatel vstupů a generátor výstupů již existující nabízející na existujících trzích, ale o intervenci, která má dát vzniknout novému trhu a značně změnit poměry na stávajících (dosud ilegálních) trzích, **je využito standardního mikroekonomického modelu poptávkově nabídkových schémat (přebytku výrobce, přebytku spotřebitele, dopadů na veřejné rozpočty) k analýze hodnoty jednotlivých efektů**.

### Hlavní otázky, na které má studie odpovědět:

- **Je intervence (resp. její jednotlivé varianty) při uvažovaných parametrech celkově společensky (socioekonomicky) přínosná z národního hlediska?**
- **Která z uvažovaných variant se jeví ze společenského hlediska jako nepřínosnější?**

Těmto otázkám odpovídají výstupní kapitoly, tabulkové struktury a komentáře.

### Počet variant

Model simuluje toky čtyř rozhodovacích (tří hodnocených a jedné srovnávací) variant:

V1 – Varianta 1 – Umožnění samopěstitelství

V2 – Varianta 2 – Umožnění samopěstitelství a konopných klubů

V3 – Varianta 3 – Umožnění samopěstitelství, konopných klubů a vytvoření legálního trhu

V0 – Varianta 0 – představuje zachování stávající legislativy a prodlužování status quo.

### Vymezení scénářů

Scénář v modelu označuje konkrétní zvolený vektor hodnot exogenně daných proměnných (vnějších faktorů, faktorů rizika), které mohou mít vliv na hodnoty zkoumaných efektů (tedy i efektivnosti

hodnocených variant), avšak rozhodující se subjekt je nemá pod kontrolou (resp. nejsou předmětem rozhodování o parametrech intervence). O těchto proměnných se ve studii uvažuje jako o těch, o kterých se nerozhoduje, ale jejichž hodnoty jsou výsledkem jiných rozhodnutí a rozhodnutí jiných subjektů. Jsou mimo kontrolu vlády, nicméně mají na hodnocení vliv. Varianty a jejich design jsou naopak pod kontrolou vlády (může o nich rozhodnout).

**Konkrétní scénář je pak souborem konkrétních hodnot daných proměnných.** Varianty a jejich design jsou oproti tomu pod kontrolou vlády (může o nich rozhodnout).

Jazykem méně formálním, jedná se o předpověď hodnot vnějších faktorů intervence, které mají vliv na její efektivnost (tj. na peněžní a socioekonomické toky), ale o jejichž parametrech naopak zamýšlená varianta nerozhoduje. Příkladem může být výše autonomní poptávky spotřebitelů po konopných produktech, kulturní a sociální změny vedoucí ke změnám preferencí a kupního chování nebo možnosti a posuny v chování subjektů vně české ekonomiky. Byť vláda může mít vliv na makroekonomické ukazatele ČR zj. volbou fiskální politiky, není makroekonomická politika státu a veřejného sektoru předmětem zvažované intervence, a proto pro účely tohoto hodnocení považujeme vývoj makroprostředí ČR za exogenní proměnnou.

**Výsledky modelu finančního a socioekonomického hodnocení v kapitolách jsou vzhledem k rozsahu a časovému rámci zpracování studie prezentovány za jednoho konkrétního scénáře – scénáře středního.** Tím se myslí **odhad a predikce střední hodnoty možných vývojů hodnot** okolních proměnných, které nemá vláda pod kontrolou, nelze nebo v rámci těchto zvažovaných variant o nich nehodlá rozhodovat, ale byly identifikovány zpracovatelem jako významné pro hodnotu výsledku. Model umožňuje v případě potřeby testování separátních vlivů změn odhadu a předpovědi hodnot jednotlivých proměnných – tj. umožňuje následnou citlivostní analýzu, příp. analýzu scénářů, byť její výsledky jsou jen stručně shrnuty v analýze rizika a z důvodů rozsahu textu neprezentovány přímo ve stejném objemu jako základní scénář. U většiny proměnných se spojitým a symetrickým rozdělením je možné zjednodušeně říci, že se bude jednat o vážený průměr (kde vahami jsou pravděpodobnosti jednotlivých hodnot) a současně modus (nejpravděpodobnější hodnotu) všech možných hodnot uvažovaných vlivných rizikových proměnných. Analogicky, byť ne statisticky stejně, lze pro intuitivní porozumění interpretovat přístup k predikcím u kvalitativních či kvantitativních nespojitých veličin. Pokud by se jednalo o veličinu s nesymetrickým rozdělením, měly by být použity spíše průměrné veličiny než modus, aby se následně jednalo o nezkrácený odhad výsledných ukazatelů (FNPV, ENPV apod.). Tyto rozdíly jsou však v praktickém pojetí většinou příliš jemným problémem vzhledem k hrubosti odhadů hodnot a jejich plánování v dlouhých obdobích. Pokud by však byla, u některých parametrů asymetrie pravděpodobnostního rozdělení významná (analogicky u diskretních veličin), měl by scénář inklinovat k průměrné hodnotě.

**Základní scénář lze tedy chápat jako scénář „průměrného“ vývoje z veškerých představitelných vývojů budoucnosti.** U symetrických proměnných, kterých je většina, jej lze intuitivně chápat i jako scénář nejpravděpodobnější.

Řada predikcí nicméně nevychází z predikce celých pravděpodobnostních rozdělení rizikových (vnějších) faktorů (proměnných), jelikož tyto nebyly v době zpracování studie zpracovateli k dispozici, ale pouze přímo z bodového odhadu. Zdroje pro projekce jsou založeny na polostrukturovaných rozhovorech s experty v dané oblasti, expertních studiích a historických měřeních relevantních proměnných (např. podkladové výnosnosti aktiv, beta koeficienty, makroagregáty, ceny dílčích vstupů, počty osob, počty osob uvádějících pravidelnou konzumaci konopných produktů v ČR apod.), ale ve všech případech by měly jejich predikce alespoň inklinovat k hodnotě váženého průměru možných hodnot, kde vahou je pravděpodobnost.

Tímto systematickým uchopením se snižuje optimistické či pesimistické zkreslení hodnot hlavních výstupních ukazatelů.

### Základní parametry variant

Varianty se liší zejména v následujících modelovaných proměnných (případě proměnných, které k následujícím proměnným přispívají):

1. Struktura a výše investic indukovaných vznikem nového trhu a regulační administrativy na straně privátních (na černém či legálním trhu) i veřejných subjektů (vybavení pro pěstování, výrobu a distribuci, vybavení agentury, IS, IT, ostatní HIM a NIM).
2. Struktura a výše provozních nákladů (osobní náklady, teplo, plyn, elektřina, voda, servis, materiál) na straně privátních subjektů (na černém i legálním trhu) a veřejných subjektů
3. Výše provozních výnosů tržních subjektů na černém a legálním trhu.
4. Kvantita a kvalita produktu realizovaného na černém trhu, legálním trhu a u samopěstitelů.
5. Struktura a výše netržních statků (veřejných statků a externalit) jako emise, ostatní zdravotní a sociální dopady na třetí strany, objev výkonů věžeňství – soudnictví a policejní práce).
6. Výše fiskálních příjmů z daní a poplatků indukovaných pěstováním, výrobou, distribucí a spotřebu konopných produktů. (Samotná existence a výše spotřební daně uvalené na vznikající trh ve variantě V3 a poplatků a podmínek provozu v konopných klubech ve variantě V2 a V3 a poplatků a podmínek legálního provozování samopěstování ve všech hodnocených variantách V1 až V3).

Kvalitativní popis variant V1 (hodnocené varianty umožňující samopěstování), V2 (hodnocené varianty umožňující samopěstování a pěstování v konopných klubech), V3 (hodnocené varianty umožňující samopěstování, pěstování v konopných klubech a tržní řešení) a V0 (nulové srovnávací varianty maximálně zachovávající status quo) je shrnut v samostatné třetí kapitole této studie.

Je samozřejmě možné, že rozdílů bude o něco více, než je modelováno (např. vybrané substituční či komplementární efekty – dopady na sekundárních trzích zatížených negativní nebo pozitivní externalitou, obtížně průkazné, avšak možné, **pozitivní nebo negativní zdravotní dopady** spotřeby, které jsou zatím předmětem medicínského výzkumu a spotřebitel o nich buď neví, nebo je dobře nechápe anebo i při pochopení nenesou náklady či přínosy on sám, ale naopak třetí strany apod.). Buď je však jejich souvislost s realizací velmi obtížně prokazatelná a nejde garantovat příčinnou souvislost a jejich zahrnutí by činilo výsledky studie velmi neurčité s vyšší mírou šance na zavádějící argumentaci v závěrech, nebo jsou proti hodnoceným efektům minoritní a nemají velký potenciál změnit závěry studie. Nicméně i efekty či jejich skupiny, které mohou případně nastávat, avšak nejsou monetizovány a neovlivňují tedy v prezentovaném modelu výsledky pro úplnost uvádíme, kategorizujeme a přidáváme jim hodnotící znaménko, zda by z daného hlediska ovlivnily ukazatele pozitivně či negativně. **Ve výsledných výstupech jsou tyto efekty označeny na straně společenských nákladů a přínosů jako „nezahrnuté do monetizovaných efektů“.** Podotýkáme, že tyto efekty mohou být koncepčně relevantní, ale jeví se být buď minoritní, nebo obtížně průkazné na dané úrovni konkretizace variant či vzhledem k podkladovým materiálům. Zvláštní prostor proto dostávají v interpretativní části studie (viz kapitoly 10–12).

### Základní parametry scénáře

Následující položky reprezentují proměnné tvořící scénář, tj. proměnné, které jsou v modelu považovány za neovlivnitelné vládou nebo z hlediska hodnocené intervence neovlivňované vládou, ale ovlivňující jeho hodnotu:

1. Makroprostředí (zejména směnný kurz EUR/CZK, míry inflace, výše soc. a zdr. pojištění a relevantních daňových sazeb, dlouhodobá tempa růstu spotřeby, nezaměstnanost v ČR jako celku u kvalifikované i nequalifikované pracovní síly)

2. Ceny položek na lokálních trzích vstupů a jejich vývoj (zejména osobní náklady kvalifikované i nekvalifikované práce v jednotlivých stupních hodnotového řetězce konopných produktů a zaměstnanců veřejného sektoru, ceny a jejich vývoj za jednotku tepla, elektřiny, vody, půdy, služeb, ost. materiálu, komponentů investičních celků, nájmu).
3. Výše poptávky po konopných produktech, podíl samopěstování a černého trhu na spotřebě ČR, cenová elasticita poptávky po konopných produktech, WTP (willingnes-to-pay, ochota zaplatit) české populace za 1 g produkce, WTP za vyhnutí se ilegality a WTP za vyhnutí se zátěži požadované za legalitu)
4. Konverzní faktory pro převod peněžních příjmů a výdajů na stínové (účetní ceny) SPR (APR) – Shadow Price Ratios (Accounting Price Ratios). Zejména se týkají práce, cen vybavení, tepla, elektrické energie, vody, materiálu a služeb.
5. Společenská hodnota veřejných statků a potenciálně externalit.
6. SDR – Společenská diskontní sazba a její vývoj (resp. vývoj a hodnota parametrů sloužících k odhadu SDR).

Položky jsou v modelu odhadnuty a predikovány na základě buď dostupných historických dat, již existujících kupních zkušeností aktérů existujících trhů, příp. polostrukturovaných rozhovorů s osobami s expertní zkušeností akademického nebo aplikačního typu v daném odvětví, nebo použitých dostupných odhadů a studií ze zahraničí. V určitých případech jsou použity hodnoty, na nichž byla v historii shoda o jednotném užití při tvorbě aplikačních studií korigovaná pro dané časové období a ekonomický výhled (např. SDR, konverzní faktory, viz Guide, EK, 2014 apod.).

### Rozhodné období

Okamžik, ke kterému jsou varianty porovnávány a hodnota variant počítána, je **1.1.2025**. Všechny toky a socioekonomické efekty, které nastaly před tímto obdobím, jsou uvažovány v modelu jako utopené (sunk effects) a tedy irelevantní pro rozhodování o akceptaci či preferenci intervence (varianty regulace). Rozhodné období počítá s tím, že k tomu datu je nastaven funkční trh a aktéři na něm začínají participovat. Pokud se reálná implementace zpozdí, případně aktéři budou pomaleji budovat kapacity produkční a distribuční, lze si snadno představit posunutí získání efektů v čase o reálná zpoždění.

### Doba horizontu výhledu a zůstatková hodnota

Vzhledem k tomu, že důsledky intervence jsou dlouhodobé povahy (přínejmenším v řádech desetiletí, ne-li více), je model pro hodnocení intervence kombinací dvou fází. V první fázi jsou efekty (peněžní i socioekonomické) odhadovány rok po roku do vhodného arbitrárně zvoleného horizontu (období označené jako „n-té“) a v druhé fázi intervence, která nastává v období označeném jako „n+1“ a dále, je pak vypočtena prostřednictvím aproximace v podobě perpetuitních efektů a jejich mezičasové agregace současnou hodnotou k „n-tému období“. Jinými slovy, „**zůstatková hodnota regulace, ZH**“ v období „n“ je současnou hodnotou k tomuto období všech efektů nastávajících v období „n+1“ a dále. Tento princip je použit u všech výstupů (analýzy dopadů z dílčího hlediska i socioekonomických efektů) konsistentně.

Zvolené období „n“ (rok 2035) je stanoveno na 11 let od okamžiku rozhodování (tím je zjednodušeně 1.1.2025). Období je odhadem doby, po kterou bude legální a ilegální trh (ve V3) v nezanedbatelné výši koexistovat při vhodné implementační politice. Současně je aproximací cca poloviny životnosti již jednou reprodukováných hlavních investic nezbytných pro zajištění funkčnosti v celém hodnotovém řetězci od zpuštění intervenční varianty. Jinými slovy, během jedenácti let dojde k vytvoření tržních struktur ve variantě V3, investicím veřejného sektoru do zřízení regulační agentury, investicím privátního sektoru do vybavení provozoven pro pěstování, výrobu a distribuci konopných produktů, současně dojde k jejich odepsání a nákupu nových investic. V cca polovině životnosti nových investic po reinvesticích je výhled ukončen a dále je doplněn aproximativní zůstatkovou hodnotou. Aby byl čas

vytěsnit majoritu černého trhu byla odhadnuta tato doba výhledu (referenční období). Vybavení je do provozu zavedeno v roce 2025. Reinvestice v privátním sektoru jsou v průměru 7 let poté, u vybavení agentury pak 4 roky a 8 let poté. Kompletní reinvestice do vybavení v první fázi odpovídá odhadu, byť agregovanému a zjednodušenému skutečných životností jednotlivých celků. Z toho vyplývá, že ve 12. roce ((n+1). období, rok 2036) od zavedení investic do provozu bude investiční majetek dobrém stavu, stále plně morálně i technicky funkční a černý trh omezen na hranici, pod kterou to již nebude možné. Pak je období vhodné pro následnou aproximaci pomocí perpetuitních toků (tj. udržování investic linearizovanou každoroční reinvesticí). *Délka druhé fáze je aproximována jako nekonečná a pro výpočty zůstatkových hodnot intervence (hodnot druhé pokračující fáze) je využito konsistentně u všech analýz modelování současnou hodnotou rostoucí perpetuity. Tempo růstu „g“ je v nominální hodnotě rovno dlouhodobé inflaci ( $INF_{(n+1)}$ ), čili reálná míra růstu po 11. období je uvažována nulová.* Samozřejmě není myšlena nekonečnost v praktické rovině, ale předpokládá se, že se nestane, že by byla situace společnosti identická v hodnocených variantách a při trvalém zachování statu quo, naopak, že důsledky změny stále pokračují, a to po velmi dlouhé období s velmi nejasným koncem. Není očekáván návrat společnosti k identickým hodnotám jako bez zavedení varianty.

### Práce s cenami a peněžně vyjádřenými efekty v modelu

V celém modelu je pracováno s toky (ať již peněžními nebo socioekonomickými) **v nominální podobě, tj. v běžných cenách příslušných období.** Veškeré ceny použité v tocích v sobě již zahrnují jak relativní změnu cen příslušné položky vzhledem k ostatním statkům v ekonomice, tak i čistou inflaci – tj. plošnou u změnu cenové hladiny. Vzhledem k hrubosti predikcí není ve studii pracováno s individuálními rozdíly v cenové dynamice na jednotlivých trzích, ale pro cenové vývoje jsou použity dlouhodobé cílené inflační koeficienty ppi a cpi.

**Použité diskontní sazby jsou tedy odhadovány konsistentně také v nominálním vyjádření (neочиštěné o inflaci).**

### Struktura modelu

Model analýzy peněžních toků z hlediska veřejných rozpočtů a model společenské CBA (z národního hlediska) má následující strukturu vstupních, mezivýstupních a výstupních částí:

Tab. č. 1. Soupis tabulkových výstupů modelu

ASS	Předpoklady (Všech variant V0, V1, V2, V3)
SEA SAMOP a CC	Socio-ekonomická analýza důsledků intervence na „trhu“ samopěstitelů a konopných klubů (ve všech hodnocených variantách V1, V2 a V3)
SEA ILM	socio-ekonomická analýza důsledků na černém trhu (ve všech variantách V1, V2 a V3)
SEA LM	Socio-ekonomická analýza důsledků na legálním trhu (jen ve V3)
SEA GAG	Socio-ekonomická analýza důsledků na straně veřejné sféry (ve všech hodnocených variantách V1, V2 a V3)
SEA Celkem	Socio-ekonomická analýza celková - agregace všech benefitů přes všechny české subjekty a všechny přímo zasažené trhy
FA GR	Finanční analýza příjmů a výdajů z hlediska veřejných rozpočtů ( ve všech hodnocených variantách V1, V2 a V3)

Kompletní soubor tabulkových výstupů je přílohou této studie.

Model lze rozdělit do tří druhů tabulkových výstupů: **ASS** koncentruje **vstupní proměnné**, které vstupují do modelu, ať již reprezentují scénář (vývoj okolí intervence) nebo parametry hodnocené intervence (v rukou vlády) a nulové varianty. Ostatní mezivýstupní a výstupní tabulky jsou z nich odvozeny. Mezivýstupní tabulky ukazují parciální pohled, který již má nějakou ekonomickou

interpretaci, která ale není hlavním cílem studie (Tabulky socioekonomické analýzy na parciálních trzích). Za výstupní tabulky jsou označeny takové, které již dávají odpověď na hlavní otázky studie (Tabulky SEA CELKEM – socioekonomická analýza intervence z celospolečenského hlediska a FA GR – Finanční analýza příjmů a výdajů z hlediska veřejných rozpočtů).

**Vzhledem k rozměru analyzovaného období jsou tabulkové výstupy v popisné části redukovány na prvních několik let (čtyři až pět) a n+1 období** pro větší přehlednost struktury. V kompletní podobě za všechny roky jsou výstupy k dispozici v přílohách.

Tabulkové výstupy obsahují barevně odlišené buňky. Jejich barevné uspořádání pomáhá orientaci, o jaký typ hodnoty proměnné se jedná.

Obrázek č. 1. Barevná odlišení buněk mají následující význam

Číselná hodnota vstupní proměnné (historicky měřená či predikovaná)
Proměnná přímo navázána na číselnou vstupní hodnotu (stejná proměnná v jiném čase)
Proměnná přímo navázána na číselnou vstupní hodnotu (jiná proměnná, než na kterou je navázána)
Vypočtená hodnota z číselných nebo vypočtených hodnot (mezivýstupní hodnota)
Hodnota proměnné pro výpočet pokračující hodnoty položky v n+1 období
Významaná výstupní proměnná
Nadpisy tabulek nezávislé na variantě
Varianta V3
Varianta V2
Varianta V1
Varianta V0
Rozdílová varianta V3 -V0
Rozdílová varianta V2 -V0
Rozdílová varianta V1 -V0

Protože je varianta V3 nejkomplexnější, prezentujeme v následujících kapitolách výsledky variant v pořadí čísel sestupně tj. nejprve varianty V3, jako hlavní hodnocené varianty a až následně varianty V2 a V1. Všechny analýzy jsou pak již rozdílovou variantou (inkrementem) prezentující efekty jako rozdíly dané varianty oproti nulové variantě. Proto jsou pro zdůraznění tohoto rozdílu pro inkrementální analýzu použity i odlišné barvy.

### 3. Vymezení variant

Důsledek zvolení určité varianty a jeho hodnotu lze identifikovat a predikovat jen ve srovnání s jinou variantou. Důsledek rozhodnutí je tedy vždy chápán jako rozdíl dvou vývoju světa, toho, který nastane, pokud hodnocenou variantu akceptujeme, a toho, který nastane, pokud ji zamítneme. V takovém případě však implicitně volíme variantu zachování statu quo, případně jinou. Proto jsou zapotřebí pro hodnocení každé varianty vždy dvě predikce, ať již explicitně vyjádřené, kdy modelujeme stav parametrů varianty hodnocené a srovnávací a následně hledáme a hodnotíme rozdíly, nebo implicitně, kdy přímo predikujeme jen velikosti rozdílů, a nikoliv celé stavy světa v jednotlivých variantách. **Ve studii v jednotlivých analýzách dílčích ovlivněných oblastí („trhů“) uvádíme u hlavních sledovaných kategorií (proměnných) obě srovnávané varianty a jejich rozdíly. V souhrnné celkové socioekonomické a finanční analýze již zobrazujeme jen rozdíly (inkrementy) sledovaných ukazatelů či veličin.**

Před popisem důsledků intervence realizace hodnocených variant V1–V3 ve srovnání s counterfactual V0 (srovnávací varianty), je v této kapitole stručně rekapitulován základní popis všech tří uvažovaných hodnocených variant (V1, V2, V3) a právě varianta nulová V0.

#### Varianta V0 – nulová varianta zachovávající regulačně status quo

Varianta V0 slouží v analýze jako counterfactual (srovnávací varianta), která je principiálně výhledem hodnot relevantních proměnných, které by v budoucnu nastaly, pokud bychom nepřistoupili k žádné variantě hodnocených regulačních rámců a zachovali co nejvíce představitelné status quo.

**Hlavní předpoklady této varianty jsou následující:**

Pěstování, výroba, distribuce a obchod s konopnými produkty pro rekreační účely zůstávají ilegální a jsou předmětem daného trestního vyšetřování, řízení a postihu.

**Autonomní společenská poptávka existuje a její uspokojení se realizuje v černé ekonomice, ať již ilegálními pěstováními pro svoji spotřebu a svých blízkých bez příjmových motivů, nebo prostřednictvím černého trhu, na kterém fungují tržní vztahy.**

#### Poptávané množství a ceny

Vzhledem k tomu, že se jedná o ilegální činnost, nemáme dobré statistiky, které by s dostatečnou robustností odhadovaly kvalitu, kvantitu a ceny realizovaných transakcí. Výjimkou je v tomto smyslu průměrná finální cena pro spotřebitele, která je v této oblasti dobře známá a pohybuje se již dlouhé období bez výrazných výkyvů blízko 200 Kč/g sušeného konopného květu. Není však k dispozici věrohodná statistika, kolik, v jaké kvalitě a při jakých cenách jde z domácí nelegální produkce na nelegální export, nevíme kolik, v jaké kvalitě, v jaké ceně je importováno. Nevíme, jaký je podíl nelegálního samopěstitelství oproti organizovanému nelegálnímu pěstování a distribuci.

Jedním z dobrých disponibilních údajů je odhad studie „*Souhrnná zpráva o závislostech v ČR 2023*“, která uvádí populační odhad zkušenostní prevalence v populaci, kdy 25,5 % osob vyjádřilo zkušenost, 7,4 % dospělých užití během posledních 12 měsíců, z nichž 74,3 % opakovaně a 4,9 % v posledních 30 dnech. Nejméně 15 % populace užilo někdy v životě konopné látky pro zdravotní účely. Kompletní výsledky průzkumu lze nahlédnout ve zprávě.<sup>1</sup> Prevalence spotřeby je otázkou mezinárodní. Specifická však může být vlivem dostupnosti substitutů, životní situace, cen na trhu a kulturních vzorců chování pro každou zemi. Nelze tedy rozhodně automaticky přesouvat prevalenci a průměrnou spotřebu na

<sup>1</sup> Příloha ke zprávě, strana 13-17: [https://www.drogy-info.cz/data/obj\\_files/35605/1302/P%20C5%98%20C3%8DLOHA%2002%20k%20TZ%202024-05-30\\_Zaost%20C5%99eno%202024-01\\_N%20C3%A1rodn%20C3%AD%20v%20C3%BDzkum%202023\\_fin.pdf](https://www.drogy-info.cz/data/obj_files/35605/1302/P%20C5%98%20C3%8DLOHA%2002%20k%20TZ%202024-05-30_Zaost%20C5%99eno%202024-01_N%20C3%A1rodn%20C3%AD%20v%20C3%BDzkum%202023_fin.pdf)

uživatele z jednoho státu do druhého. I to je však možné vodítko k odhadu. Dále byla k dispozici nepublikovaná studie *Koncept regulovaného trhu s konopím pro osobní potřebu v ČR* (Fanta a kol., 2023) a *Regulace trhu s konopím: Dopadová studie* (Běláčková, V. a kol. 2023). Byť se nejedná o impaktované zdroje, lze i z nich čerpat určitá vodítka. Např. Fanta a kol. vycházejí z odhadu spotřeby okolo 100 mil. g ekvivalentu sušiny konopného květu ročně. Jiné odhady se blíží spíše desítkám milionů g sušiny ročně. Tento parametr je jedním z rizikových faktorů stávajících modelů.

Ze zkušeností dotazovaných odborníků lze téměř s jistotou uvést, že signifikantní část domácí produkce skončí spotřebou samotného pěstitele a jeho bezprostředního okolí a stejně tak signifikantní část produkce skončí v distribuční síti nelegálních organizovaných skupin. Podíl však, stejně jako celková kvantita spotřeby, nám k dispozici v okamžiku zpracování není.

Z hlediska kvantity víme s jistotou, že část poptávky na nelegálním trhu tvoří i nezletilí. Populační odhady prevalence u osob mladších 18 let lze také nalézt v uvedené souhrnné zprávě. Nevíme však dost dobře kolik, v jakém množství ani jakou kvalitu konzumují.

Stejně tak téměř s jistotou víme, že kvalita nabízených produktů na nelegálním trhu je variabilní a že se na ni nelze spolehnout ze zdravotního hlediska ani z hlediska obsahu THC, terpenů a jiných vlastností disponibilní produkce. Lze očekávat, že zkušení uživatelé jsou schopni si kvalitu dodavatele ohlídat lépe než nezkušení či občasní. Pokud výzkumná zpráva (SZoZ ČR, 2023) uvádí podíl uživatelů, kteří užívají konopí pravidelně (nejméně několikrát měsíčně), přes 73 % ze 7,4 % populace, které lze považovat za opakované uživatele, pak je tento spotřebitel motivován si zajistit produkci s určitými parametry. To nemusí platit pro náhodné a velmi občasné spotřebitele. Dominantní způsob užití je kouření sušeného konopného květu.

Z polostrukturovaných rozhovorů vyplynulo, že **cena na nelegálním trhu stagnuje řadu let a odolává všem inflačním tlakům. Relativně nedávno se pohybovala kolem 200 Kč/g** sušeného konopného květu z „indoor pěstírny“. Tuto cenu lze považovat na nelegálním trhu aktuálně spíše za průměrný odhad výdaje spotřebitele na jeden gram. Nicméně z hlediska pěstitele je to spíše maximální odhad. Lze předpokládat, že část produkce je spotřebována samotnými pěstiteli, kdy takový pěstitel získává přímo užitek ze spotřeby, ale nikoliv příjmy. Část je rozdána v podobě darů, část prodána v blízkém okolí za nižší ceny, část přeprodána organizovaným sítím, avšak v nižší ceně, a jen část je přímo pěstiteli prodána za uvedenou průměrnou cenu. Část marže, která vznikne mezi koncovou cenou na černém trhu, a cenou, za kterou pěstitel prodá „úrodu“, jde na úhradu nákladů distribuce nelegálních sítí a část na tvorbu jejich zisku. Nemáme k dispozici ani národnostní složení „vlastníků“ těchto sítí a kolik z daného přebytku končí u českých a kolik u zahraničních subjektů, ani kvantitu, kolik tohoto zisku je na nelegálním trhu aktuálně realizováno. Z tohoto hlediska lze cenu černého trhu 200 Kč/g nahlížet spíše jako maximální než střední odhad z hlediska pěstitele. Průměrnou z hlediska prodejců. A minimální projevenou pro odhad průměrné WTP (ochota zaplatit) spotřebitelů na černém trhu. Stejně tak je téměř jisté, že určitá (nicméně může být velmi minoritní) část se do republiky dováží, jak vyplývá ze zadržených částí importu policií ČR.

Z ekonomického hlediska lze interpretovat dlouhodobě nerostoucí ceny finálního produktu, při evidentním nárůstu domácích nákladů na energii, půdu i práci, několika způsoby: a) Historicky byla cena natolik nadhodnocena, oproti přímým nákladům produkce a distribuce, že dodavatelé mohou zachovat ceny a stále být v zisku, a to i při zahrnutí nákladů na vyhnutí se trestnímu postihu; b) Dochází ke snižování kvalitativních parametrů nebo změně lokalit a technologií při pěstování a kontroly ilegální produkce a tím i poklesu nákladů; c) dochází k nárůstu konkurence na straně dodavatelů rozšířením kapacit nebo zefektivněním pěstování, ať již mezi domácími pěstiteli nebo zahraničními (např. efektivnější dodávky z jiných zemí); d) dochází k poklesu poptávky po produkci na černém trhu; e) dochází k nárůstu konkurenční síly substitutů, **nebo jakákoliv kombinace uvedeného, která převažuje protichůdné tlaky (zj. nárůsty cen vstupů)**. Pro přesnější určení podílu jednotlivých faktorů na

aktuálním černém trhu nemáme v tuto chvíli podklady. Mohou je však částečně mít orgány činné v trestním řízení, případně subjekty, které mají na černý trh přístup. Vzhledem k odhadům nákladovosti pěstování při použití dostupných technologií, které jsou popsány ve variantě V1 – V3, není důvod, proč by měla být cena na nelegálním trhu takto vysoká, pokud by fungovalo zdravé konkurenční prostředí. V následujících letech lze očekávat další stagnaci či dokonce pokles z výše uvedených důvodů, který může být brzděn nárůstem cen energií a lidské práce.

## Emise

S pěstováním konopí jsou spojeny určité negativní externality. Výroba je závislá kromě práce, investičních celků a v omezeném rozsahu půdě zejména na spotřebě elektrické energie (pokud nejde o pěstování pod širým nebem). S její výrobou jsou pak spojeny emise do ovzduší a globální emise jako produkce CO<sub>2</sub>. Kvantita této negativní externality odpovídá množství produkce a účinnosti použitých technologií pěstování nelegálním způsobem. Lze očekávat, že produkce ilegální skrytá na území ČR bude spíše realizována v uzavřených prostorách než v otevřených prostranstvích, a tedy náročná na energii. Kvantifikace by byla významná, pokud by se v případě realizace citelně změnilo množství elektrické energie spotřebované v odvětví a současně by spotřební daň uvalená na energii v ČR neodpovídala hodnotě externalit spojených s výrobou elektrické energie. Takový kalkulus lze při znalosti stávajících technologií na černém a potenciálním legálním trhu provést, nicméně jde v tuto chvíli za rámec časových možností zpracování. Ve studii dále pracujeme pouze s přesunem těchto emisí z ilegálního řetězce na legální a s nárůstem díky vyšší nové poptávce na trhu (tento efekt je kvantifikován – viz kapitola 5). Zásadní je vzít v potaz, že celková výroba v ČR by musela být signifikantně energeticky náročnější nebo méně náročná než v nulové variantě, a ještě by musela být nevhodně stanovená spotřební daň na elektrickou energii, aby tento efekt hrál v celkovém součtu významnou roli.

Náklady a přínosy z veřejných statků – zajištění vnitřní bezpečnosti a zdravotní náklady nedopadající na spotřebitele

Ve statu quo **jsou jednoznačně generovány určité výdaje státu na veřejný statek v podobě policejní, justiční a vězeňské služby, které jsou společenským nákladem**. Současně je ta část populace, která konopí pěstuje a příp. i distribuuje, zatížena rizikem trestního postihu, což je opět společenským nákladem, který na tuto signifikantní část populace dopadá. Totéž platí pro populaci, která by v případě legality toto provozovat chtěla, ale není ochotna nést rizika postihu. Aby tento postih měl smysl, musel by chránit třetí strany (tj. zejména ty obyvatele, kteří nejsou spotřebiteli ani producenty). V době zpracování nám však není k dispozici evidence, která by takovou úvahu opravňovala (pokud odmyslíme samotný fakt, že nelegální struktury okupují tento tržní prostor a těm stávající úprava vyhovuje). Není tedy zřetelná kvantita, kvalita a hodnota společenského benefitu, který z postihu samotné produkce a distribuce v případě, že by byly zachována pravidla dobře regulovaného trhu, vyplývá. Náklady jsou tedy jasné jak na straně veřejného sektoru, tak potenciálně postihovaných pěstitelů a dodavatelů. Benefity by musely spočívat v ochraně práv třetích stran.

## Ke zdravotním nákladům

Pokud někdo spotřebovává konopný produkt, tak pokud by tato spotřeba neprospívala jeho zdraví a on si toho byl vědom a byl schopen racionální volby, je tento negativní statek již zohledněn v hodnotě, kterou je za tuto spotřebu jedinec ochoten zaplatit. Nelze tedy ochranu lidí proti jejich vlastní vědomé volbě dopadající na jejich osobní zdraví považovat za přímý dodatečný benefit. **Ze socioekonomického hlediska (při neoklasickém rámci a tržní analýze) je však argument zahrnující zdraví relevantní, pokud se týká dopadů na třetí strany (zátěž ostatních vyplývající z produkce, distribuce či samotné spotřeby, nebo hrazení nákladů zdravotní péče zbytkem společnosti a nikoliv spotřebitelem)**. Stejně tak by se týkal zdraví samotného uživatele, pokud by tento jednal kupně pod vlivem chybných

informací, neboť by nemohl riziko promítnout do kupního chování a ovlivnit cenu. U těchto efektů má principiálně smysl jejich srovnání mezi srovnávací a hodnocenou variantou. **Průkaznost rozsahu negativního dopadu na třetí strany v populaci samotného konzumu je však problematická.** Jednoznačně lze považovat za negativní externalitu inhalaci vznikajícího kouře okolím kouřícího subjektu (zejména pak v jeho bezprostředním okolí) a sociální následky problémového chování. U něj by však musela být zjevná příčinná souvislost mezi požitím látky a chováním. Jinými slovy muselo by být zřejmé, že bez konzumace by se takto subjekt nechoval (nebo s nižší frekvencí a následky apod.). Zdůrazněme, že korelace není příčinná souvislost. Současně by bylo zapotřebí, aby takové chování obtěžující třetí strany nebylo důsledkem samotné ilegality, ale spotřeby či produkce. A v neposlední řadě by musela být újma natolik závažná, aby odpovídala kriminálnímu postihu. Z hlediska pohledu na škodlivost vycházíme ze studie (Nutt a kol., 2007)<sup>2</sup>, ve které jsou jak závislostní (dependence), tak zdravotně dopadové důsledky (harm) signifikantně pod úrovní tabáku i alkoholu, nicméně existují. Z ekonomického hlediska lze očekávat, že v nulové variantě bude pokračovat konzumace způsobem, který umožňuje domácí samopěstování a černý trh a tomu odpovídající informovanost uživatelů a stejně tak bude část populace vystavená trestnímu postihu či potenciálnímu trestnímu postihu. Tyto náklady trestní postižitelnosti a činnosti orgánů v trestním řízení se jeví s ohledem na závěry zdrojové adiktologické studie uváděným rizikům disproporční (viz vyšší šance na závislost a zdravotní dopady u tabáku a alkoholu). Odhad společenských benefitů plynoucích z postihu, resp. potenciálního postihu je více než problematický. **V této studii není v hodnotovém vyjádření dále zohledněn, kromě zahrnutí nákladů na stranu černého trhu a samopěstitelů do odhadu jejich WTP za vyhnutí se postihu. Je však zřejmé, že určitě existuje část potenciální poptávky, která je ilegality odrazena a v nulové variantě nepěstuje ani nespoteřbovává konopné produkty.** Není však příliš jasné, jak je tato skupina velká, a již vůbec ne, kolik z této odrazené poptávky je osob, které by pod vlivem užití generovaly újmy třetím stranám a v jaké míře závažnosti. Pro úplnost uvedme i možnost, že existují subjekty, které se pod vlivem těchto látek mohou ke třetím stranám chovat naopak lépe. Ani tento potenciální efekt v této studii není kvantifikován a není přičten regulačnímu návrhu v celkovém součtu k dobru.

Stejně tak lze za negativní externalitu považovat jinou nelegální činnost dopadající na třetí strany, která by byla umožněna díky příjmům z černého trhu s konopím. **Tato negativní externalita by i přes hrozící trestní postih v nulové variantě trvala, avšak jde za rámec možností této studie odhadovat a odborně hodnotit její rozsah a hodnotu.** Ani o jejím rozsahu, kvantitě a závažnosti nemáme spolehlivá data. Je však pravděpodobné, že určitá část výnosu v těchto strukturách skončí a bude končit v nulové variantě.

#### Shrnutí předpokladů pro modelování základního scénáře pro V0:

- **Q0 – Spotřeba v nulové variantě:** Pro naše účely jsme pro odhad zvolili zmíněnou souhrnnou zprávu (zejména tab. č 6 na straně 13). Pokud jsme využili údaje o uváděné prevalenci, dobrali jsme se odhadu mezi 20–80 miliony g sušeného konopného květu roční spotřeby se střední hodnotou 50 mil. g/rok. **Pro účely modelu je uvažováno jako střední hodnota 50 milionů g/rok spotřeby při zachování statu quo.** V dalším výhledu nulové varianty je tento předpoklad považován za konstantní v čase.
- **PO – tržní cena na černém trhu v nulové variantě 200 Kč.** Cena je uvažována konstantní po dobu 11 let základního výhledu. Dále roste o inflaci. Konstantní cena je možná mimo jiné díky legalizaci vně našeho státu a velkému rozdílu mezi přímými náklady a cenou.
- **Maximální WTP za gram produkce na černém trhu 744,20 Kč.** (Odpovídá konstantní elasticitě v uvedeném intervalu, při poklesu nákupu k nule. Nižší maximum, než ze samoprodukce je výsledkem nejistoty ohledně kvality u spotřebitelů na černém trhu, kteří nemají stálého dodavatele).
- **Minimální WTP za gram produkce na černém trhu je 200 Kč** (neboť to objektivně platí).

<sup>2</sup> Viz strana str. 1051 tabulka č. 3

- **Průměrná WTP za gram produkce na černém trhu je pak 459 Kč/g.** (dopočteno z předchozího).
- **Elasticita poptávky na černém trhu v rozmezí -0,15 až -0,3** (viz Gallet, 2014).
- **Maximální WTP za gram produkce u samopěstitelů 888,9 Kč** (odpovídá konstantní elasticitě v uvedeném intervalu, při poklesu nákupu k nule, odhad je vyšší, neboť nenesou náklady nejistoty nákupu na černém trhu).
- **Minimální WTP za gram produkce u samopěstitelů odpovídá mezním nákladům na g produkce.** Předpokládán pro zjednodušení modelu náklad odvozený od nákladů pěstíren 21,27 Kč/g (viz odhad pěstírny ve variantě V3) + WTP za vyhnutí se trestnímu postihu 8 Kč/g – byt tuto možnost nemají, nesou náklad rizika postihu. Částečně vynakládají náklady ukrytí a tajného pěstování, nicméně tyto náklady coby vodítko by byly dolním odhadem WTP za legalitu. Skutečné náklady tvoří zejména oportunitní náklady jejich práce, elektrická energie a negativní netržní statek rizika postihu (ostatní náklady jako prostor pro půdu, voda, hnojivo a ost. drobné materiály jsou domácím pěstováním zcela minoritní). Součet těchto nákladů skutečně pěstitel vynakládá čili je to minimální odhad jeho ochoty zaplatit za výsledný g produkce. U odhadu maximální částky jsme se inspirovali uvedeným intervalem elasticity.
- Podíl samopěstování na produkci 50 % (odhad).
- WTP za vyhnutí se možnosti postihu z ilegální činnosti dodavatelů na černém trhu 8,3 Kč/g (arbitrární odhad pro zohlednění rozdílu legality a ilegality. Pokud by byla ochota zaplatit vyšší, byla by legalizace ještě úspěšnější a socioekonomicky prospěšnější).
- WTP za vyhnutí se možnosti postihu z ilegální činnosti u samopěstitelů (8 Kč/g). Arbitrární odhad, při kterém je představitelné, že by uvažovaný poplatek a sdílení dat ve variantách V1 – V3 nebyl chápán pro stávající samopěstitele jako obstrukční a umožnil předpoklad, že přejdou do legality. Pokud by bylo WTP nižší, lze očekávat, že by poplatky lidé raději neplatili a zůstali v ilegalitě i při možnosti legálně samopěstovat (skutečné WTP není v tomto kontextu empiricky zjištěno).
- **Stát stále drží náklady na stíhání a trestání** související se spotřebou konopných látek (v modelu nezahrnutý náklad).
- **Stát nevynechává výdaje na agenturu** pro regulaci trhu s konopím, legální trh neexistuje a nerealizuje se na něm tedy žádná produkce.
- Prodej a výroba probíhají načerno a neodvádí se DPPO, DPH, DPFO, spotřební daň a soc. a zdr. poj. zaměstnanců – tyto náklady černý trh nese.
- Přímé náklady výroby a distribuce jsou předpokládány v základním scénáři shodně jako na legálním trhu z odhadovaných nákladů na technologie a provoz pěstíren, výrobu a distribuci a jsou oproti legální variantě vyšší o náklady vyhnutí se ilegalitě (ochoty zaplatit za vyhnutí se možnému postihu) v rozsahu 8,3 Kč/g.
- Budeme dále předpokládat, že se import a export na nelegálním trhu vzájemně kompenzují a netvoří se dlouhodobé zásoby. Pak můžeme předpokládat, že odhad spotřeby odpovídá odhadu roční domácí produkce a distribuce
- WTP narůstá s běžným CPI jako u průměrného spotřebního statku ve společnosti.
- Emise ze spotřeby elektrické energie odpovídají stávajícím postupům pěstování v ilegalitě.

### Hodnocené varianty V1, V2 a V3

**Pro modelování možných výhledů socioekonomických a finančních důsledků intervence (zavedení regulačního rámce a dekriminalizace) jsme ohledně hodnocených variant přijmuli následující předpoklady:**

Ve všech třech variantách (V1–V3) je uvažováno o legalizaci samopěstování na základě povolení a náklady legalizace nese samopěstitel ve dvou kategoriích: a) musí zaplatit poplatek každý rok (uvažováno 2000 Kč dle stávajících návrhů a je to příjem veřejného sektoru) b) v administrativních

povinnostech a sdílení informací. (Zde je ekonomicky třeba započítat ochotu samopěstitelů zaplatit za vyhnutí se těmto povinnostem. Byť samozřejmě tato možnost není v návrzích uvažována a neprojeví se v příjmech veřejného rozpočtu, je to částka oceňující reálný náklad, který z povinností účastníků vyplývá.) **Věcně se jedná z hlediska možných rizik o citlivou proměnnou, podobně jako spotřební daň na legálním trhu.** Pokud bude v součtu poplatků a administrativní povinnost pro samopěstitele příliš vysoká, je vyšší šance, že zůstane u skryté vlastní produkce nebo půjde alternativní cestou (účast na černém trhu, účast na legálním trhu – pouze ve variantě V3). Pokud na to bude populace citlivá, zachová se jinak, než uvažujeme v číselném modelu. Pokud by mohl jít na legální trh, pak místo poplatku získá stát spotřební daň a ostatní daně z tohoto trhu. Pokud by volil pěstování pro svoje účely na černo, nebo participaci na stále existujícím (byť menším) černém trhu, veřejné příjmy od tohoto subjektu by byly nulové. Socioekonomicky by rozdíl nebyl příliš veliký, neboť poplatky jsou sice skutečným příjmem veřejného sektoru, ale z celospolečenského hlediska jsou pouhým transferem bohatství z kapsy samopěstitele do veřejné pokladny. Poplatky mají určitý smysl v okamžiku možnosti zneužití administrativy veřejné služby či jako příjem do státní pokladny, ale z celkového hlediska pro ně není kromě zmíněného přílišná opora a mohou celkovému stavu potenciálně ublížit.

**V modelu předpokládáme, že samopěstitelé nebudou riskovat postih a budou se ve 100 % pohybovat v legalitě, nicméně navrhovaná výše poplatků a povinností může být demotivační a lze to označit za rizikový parametr všech tří variant.**

**Všechny varianty předpokládají určitou investiční a pravidelnou provozní zátěž veřejných výdajů.** To zahrnuje výdaje na zřízení a provoz regulačního orgánu „Agentury pro konopí“ (V1–V3) a správu konopné daně (varianta V3). Náklady na její provoz se však liší podle uvažovaných kompetencí a rozsahu činností. Rozsah činností lze očekávat nejvyšší u V3, kdy musí zajistit regulaci trhu, nejnižší u V1, kdy spravuje pouze samopěstitel. Agentura vygeneruje určité náklady, které jsou relevantní z finančního i socioekonomického hlediska, byť se jejich výše z obou hledisek liší. Uvažovány byly náklady na vybavení kanceláří, kvalifikovanou pracovní sílu, nájemné kanceláří, nájemné na informační systém a potřebný software pro sledování a evidování legální produkce (seed to sell), náklady na vytápění a ostatní služby. Struktura nákladů je identická ve všech třech variantách, jen se liší výší. Správa daně je reflektována zejména v počtu pracovní kvalifikované síly, kterou bude regulace vázat. Neuvažujeme žádný další úřad kromě existujících a agentury.

Ve všech variantách je samopěstování omezeno kvantitativně – rozsahem 3 m<sup>2</sup> pěstební plochy.

Ve všech variantách je předpokládáno, že je možné realizovat volně prodej zařízení potřebných pro samopěstování. Pro nárůst produkce a efektivnosti tak není kladena překážka.

Dále tedy ve všech variantách dochází k částečnému odklonu původních spotřebitelů realizujících svoji poptávku v nulové variantě na černém trhu k vzniklým alternativám, jakož i vzniku nových spotřebitelů, kteří využijí legální cesty k uspokojení potřeb, avšak v nulové variantě by zůstala jejich potřeba neuspokojena. V jednotlivých variantách se však liší míra, ve které dochází k přesunu spotřebitelů z černého trhu a velikost nové indukované poptávky. Varianty by samozřejmě mohly mít celou řadu podvariant v závislosti na uvažovaných parametrech konkrétní regulace (výše spotřební daně a výjimky z daně, ceny licencí a obecně jakékoliv související poplatky, administrativní a jiné nároky licencí a provozu, míra povinností poskytování osobních údajů o produkci a spotřebě veřejným i komerčním institucím atp.). Každá taková podvarianta by mohla mít jiné výsledky. Zásadní se nám však jeví předpoklad neobstruktivní výše nákladů pro samopěstitele a pro koncového spotřebitele na legálním maloobchodním trhu (ve V3), aby neměl nikdo z nich ekonomický důvod zůstat v ilegalitě.

Výsledné čisté společenské přínosy kvantifikované modelově v této studii jsou samozřejmě citlivé na předpoklady o finálním designu regulačního rámce a rozdíly ve finálním řešení mohou ovlivnit výsledná hodnocení. **Proto pro potřeby této studie s přihlédnutím k jejímu rozsahu a počtu variant jsou**

uvažovány takové verze regulačního řešení, které neeliminují její zamýšlený smysl, aby nebyly zamítnuty pouze kvůli apriori očekávanému suboptimálnímu nastavení. Tato studie však není zamýšlena pro testování kombinace jednotlivých parametrů, taková by vyžadovala vyšší míru konkretizace variant a jejich větší počet.

## Varianta V1 – samopěstování

### Shrnutí předpokladů pro modelování základního scénáře při V1:

**Q1** – Spotřeba samopěstitelů vzroste na 35 mil. g ročně a následně se ustanoví nová rovnováha mezi objemem samopěstování a udržováním černého trhu spotřebiteli, kteří samopěstovat za daných podmínek nechtějí. Nárůst objemu je dán dvěma efekty: a) přesunem části poptávky z černého trhu k samopěstování, které je nyní legální (předpoklad 30 %) a b) přilákáním nových samopěstitelů, kteří neparticipují na žádném ilegálním způsobu, ale o legální projeví zájem (předpoklad 5 %). Dále však varianta objemově neroste a spotřeba je na koexistujících „trzích“ konstantní.

Objem na černém trhu klesne na 17,5 mil. g/ročně o přechod k samopěstování (v základním scénáři trvale – 30 %) a dále už neklesá.

**WTP jsou shodné jako ve V0.** Odpadají náklady illegality u samopěstování a WTP za vyhnutí se ilegalitě, avšak oproti tomu platí samopěstitelé náklady legality (WTP za vyhnutí se zátěži legálních poplatků a administrativní zátěže). Arbitrárně je v modelu uvažujeme jako identické či o něco málo nižší než WTP za vyhnutí se ilegalitě, tak aby byl předpoklad konzistentní s plnou legalizací samopěstování.

**Cena na trhu je v základním scénáři uvažována stejná jako ve V0.** Předpokládáme v něm, že černý trh nereagoval poklesem ceny. (Mohl by i zareagovat poklesem ceny a pak by byl menší přesun k samopěstování, místo toho by narostl na černém trhu přebytek spotřebitele a poklesl přebytek černých výrobců a distributorů. Část do té doby nerealizované poptávky by se také mohla přesunout na černý trh. Nepředpokládali bychom však příliš velký efekt této změny strategie, neboť poptávka na černém trhu bude cenově málo elastická, viz odhad elasticity.)

Emise je obtížné odhadnout. Celkově očekáváme nárůst produkce, ale současně menší podíl černého trhu a větší podíl legálního. Pokud se již nyní nemusí samopěstitelé skrývat, mohou pěstovat více s využitím sluneční, a nikoliv elektrické energie. Celkový dopad je nejasný.

Státu klesají náklady na stíhání samopěstitelů, avšak rostou náklady na administrativu poplatků a evidence samopěstitelů (ať již nastanou v podobě zřízené agentury, nebo nárůstu práce stávajících úřadů).

Konopné kluby a regulovaný trh neexistují a na legálním trhu se nerealizuje žádný ekonomický proces.

### Varianta V2 – samopěstování a konopné kluby

Varianta regulačního designu dodatečně umožňuje nad rámec V1 i sdílené pěstování (konopné spolky – kluby), avšak na rozdíl od varianty V3 neumožňuje komerční prodej a nákup produkce. Předpokládané základní parametry hodnocené druhé varianty jsou následující:

- Q2 – Spotřeba samopěstitelů a konopných klubů (jako jedné skupiny) vzroste na **38 mil. g ročně a následně, až se i více etablojí kluby, až na 39,25 mil. g** ročně. Nárůst objemu je dán opět dvěma efekty: a) přesunem části poptávky z černého trhu k samopěstování, které je nyní legální (předpoklad 40 % a následně 45 %) a b) přilákáním nových samopěstitelů, kteří neparticipují na žádném ilegálním způsobu, ale o legální projeví zájem (předpoklad 6 %). Dále však varianta objemově neroste a spotřeba je na koexistujících „trzích“ konstantní.
- Objem na černém trhu klesne na 15 mil. g/ročně (- 40 %), dále po etablování klubů na 13,75 mil. g/rok (- 45 %) a dále už neklesá.
- Platí podmínky jako ve variantě samopěstování, ale navíc je zde poplatek a regulační podmínky pro provozování konopného klubu 50 000 Kč. Tento poplatek je opět ze společenského hlediska pouhým transferem ze strany členů klubu do státní pokladny čili nezvyšuje společenský blahobyt. Příjmovou stránku veřejného rozpočtu ovšem navyšuje. Potenciální členy oproti tomu zatěžuje náklady, které pokud mají být ochotni nést, musí zvýšená efektivnost služeb klubu tyto dodatečné náklady (které by jako individuální pěstitelé nenesli) převýšit. Pokud to tak zájemci nevyhodnotí, kluby nevzniknou a nebudou atraktivní variantou.
- Konopné spolky, které mají – kromě povinnosti sdílet data související s činností a produkcí – povinnost vzdělávat své členy a v odůvodněných případech jim nabídnout odbornou adiktologickou péči. Tento efekt není zohledněn jinak než přesunem poptávky (implicitně předpokládá neochotu černého trhu tento úbytek zastavit razantním poklesem ceny).
- Pro účely modelu považujeme konopný klub za de facto alternativu samopěstování, kdy jsou vyšší náklady jednoho druhu kompenzovány nárůstem produkční efektivity. Proto uvažujeme pro jednoduchost v modelu WTP členů i nákladnost produkce za srovnatelnou se samopěstováním. Čili WTP členů a samopěstitelů uvažujeme identické jako ve variantě 1 a 0.
- WTP a ceny na černém trhu uvažujeme identické jako v nulové variantě.
- Existence vládní agentury coby kontrolního orgánu. Oproti variantě V1 však musí obstarat i kontrolu konopných klubů. Roste tedy počet zaměstnanců a nákladů kanceláře.
- U Emisí je podobný problém ambivalence směru vývoje jako u V1. Je otázka, který směr převáží. Uvažujeme proto i zde zanedbatelnou výši této externality.
- Státu klesají náklady na stíhání samopěstitelů, avšak rostou náklady na zřízenou agenturu.

### Varianta V3 – samopěstování, konopné kluby a regulovaný maloobchod

Varianta regulačního rámce nakládání s konopím, která kromě dekriminalizace pěstování rostlin konopí pro vlastní potřebu a sdíleného pěstování (konopné spolky – kluby) vytváří prostředí a legalizuje **i kontrolovaný komerční prodej rekreačního konopí. V tomto posledním bodu se liší tato třetí varianta od varianty předchozí.** Předpokládané základní parametry hodnocené třetí varianty jsou následující:

- V základním modelu je předpokládáno nulové clo a možný import a neeliminace prostoru pro domácí produkci obstrukčními požadavky. Dále uvažujeme identické náklady domácí produkce a importu, příp. vzhledem k výkupní ceně zanedbatelné rozdíly.
- Zavedení spotřební daně a zavedení standardního DPH na tržně realizované výstupy produkce.
- Existence zpoplatněných povolení opravňujících k činnosti v dané úrovni hodnototvorného řetězce (pěstování, výroba, velkoobchod, maloobchod).
- Seed-to-sale systém (spojený s funkční vládou a informačním systémem) – významná je ochrana a správa pořízených dat. K systému evidence musí mít uživatelé dlouhodobou racionálně opřenou důvěru, aby se nestal překážkou pro vstup subjektů do legálního systému.
- Oproti V1 a V2 musí vláda (agentura a správa daně) zajistit personálně i odborně regulaci tržních subjektů a hodnototvorného řetězce od pěstování po maloobchodní prodej.
- V3 – množství na trhu postupně poroste na 25 mil. g/rok, 32,5 mil. g/rok, 37,5 až 38,75. Tento postupný náběh množství přepokládá a) postupný přechod z černého trhu na legální (40 %, 60 %, 70 %, 80 % až 85 %) za předpokladu nereagování cenovým poklesem černého trhu. Pokud bude černý trh reagovat poklesem ceny, přesun se zpomalí. Proto je významné, jak zareagují legální dodavatelé a stát. Dodavatelé by se měli zbavit části marže ve prospěch zákazníků, pokud tito nebudou vnímat výhodu legality za dostatečnou kompenzaci za nižší ceny na černém trhu, a stát by neměl situaci zhoršit příliš vysokou spotřební daní. Přesto není nutné tuto strategii černého trhu považovat za dlouhodobě udržitelnou. Není důvod, proč by měli být (vyjma spotřební daně, DPH, poplatků a ostatních odvodů) provozně legálně podnikající méně efektivní a na snížení ceny mají ve 200 Kč prostor). Černý trh sice může díky neplacení daní a poplatků teoreticky ještě níže, ale pak se mu přestane vyplácet riziko postihu a ztenčená marže by neměla být dostatečně motivační. Neboť při snižování ceny přestává být tento trh zdrojem zhodnocení. V modelu proto objem černého trhu klesá na 12,5 mil. g, 7,5 mil. g, 5 mil. g, 2,5 mil. g. až na zbytkových trvalých 1,25 mil. g.
- Situace je u samopěstitelů a konopných klubů obdobná jako ve V2, jen se mění objemy, které se tímto způsobem realizují, protože je nyní významná možnost uspokojit poptávku tržním způsobem. U samopěstitelů a konopných trhů modelujeme produkci nižší než ve V2 a V1 na 20 a 17,5 mil. g ročně a následnou stagnaci.
- Celkové množství spotřeby zpočátku vzroste na 57,5 mil. g/rok a dále neroste, ale pokračuje přesun z černého trhu na legální.
- Poplatky jsou identické jako v předchozích variantách.
- Ceny a WTP na nelegálním trhu a u samopěstitelů a konopných klubů uvažujeme stejné jako v ostatních variantách.
- WTP na legálním trhu odhadujeme vyšší než na černém vzhledem k vyšší jistotě v kvalitě produkce a služby. Průměrné WTP je odhadnuto na 544,4 Kč/g při identické logice výpočtu jako v předchozích variantách s využitím elasticit a 200 Kč jako projevené nejnižší meze pro odhad průměru. WTP dále roste s dlouhodobým odhadem CPI.
- Nově jsou modelovány náklady na pěstování, výrobu a distribuci bez spotřební daně a DPH cca 63 Kč/g, ze kterých činí cca 25,9 Kč další transfery (DPPO, DPFO, SP a ZP odvody).
- Spotřební daň je uvažována na úrovni 40 Kč/g a DPH v základní sazbě. Po očištění o transfery by společenské náklady dodávky mohly být až 35,8 Kč/g produkce. To vytváří poměrně komfortní prostor pro stát i dodavatele při maloobchodní ceně včetně DPH 21 %.

- Financování si zvolí subjekty na trhu svobodně a bez intervence státu, kromě běžných podmínek podnikání. Pro účely této studie nemá větší přidanou hodnotu modelovat různé verze řešení kapitálových potřeb privátních investorů a lze zjednodušeně modelovat pořizování aktiv potřebných pro podnikání z vlastního kapitálu vlastníků společností. Státní investice do regulační agentury, orgánů činných v trestních řízení jsou realizovány ze státního rozpočtu. V případě pořizování investičních aktiv pro samopěstování se jedná o výdaje domácností na úkor jiné spotřeby či úspor. V případě konopných klubů lze očekávat financování zařízení z členských poplatků členů, tj. opět de facto z vlastního kapitálu vlastníků (potažmo na úkor jejich běžné spotřeby či alternativních investic – úspor).
- **Pro odhad dlouhodobé požadované výnosnosti investory do odvětví bylo využito alternativních kapitálových výnosů privátního investora v obdobných sektorech.** Pokud by investice do podniků tvořících value chain investoři financovali jen z vlastního kapitálu, je privátní výnosová sazba odhadnuta prostřednictvím CAPM (Capital Assets Pricing Model) jako  $r_u = r_f + B_u (r_m - r_f)$ . **Použité proměnné:**
- **bezriziková výnosová míra** (risk free rate,  $r_f \approx$  dlouhodobá nominální výnosnost státních bondů nominovaných v CZK = **3,770 %**<sup>3</sup>),
- **nezadlužená beta výnosností v podobných odvětvích** (průměrná beta v lokalitě Evropa v odvětví zemědělství, zpracování potravin, výroba alkoholových nápojů, retail s potravinami a tabákové společnosti, beta unlevered  $\beta_U = \mathbf{0,49975}$ <sup>4</sup>) a
- **tržní riziková prémie pro ČR** (market risk premium, odhad rozdílu dlouhodobé výnosnosti tržního akciového indexu českého trhu s cennými papíry a bezrizikové výnosové sazby nominované v CZK provedený na základě ratingového modelu agentury Moody's pro ČR,  $MRP_{CZ} = \mathbf{5,48 \%}$ <sup>5</sup>)
- **Proměnné jsou** uvažovány jako dlouhodobé a v čase stále (dílní výkyvy výnosností nejsou ze strategického hlediska nutné modelovat, proto jsou používány po celou dobu životnosti projektu). Zde je namístě jen upozornit, že v prvních letech nesou investoři znatelně vyšší riziko, než na již rozděleném a stabilizovaném trhu, proto z počátku budou racionálně požadovat rizikovou prémii, aby byli ochotni investovat a participovat na nově vznikajícím trhu, ale po delším období by mohli být v odvětví racionálně spokojeni s obdobnou výnosností, jaká byla odhadnuta.
- **Výsledná nutná dlouhodobá výnosnost pro investory** je odhadnuta jako  $r_u = \mathbf{6,509 \%}$  v nominálním vyjádření (to odpovídá  $r_{urc} = 4,4203 \%$  v reálném vyjádření při 2 % inflace ročně). Tato výnosnost je využita jako dlouhodobě nutná a racionálně očekávaná výnosnost investory pro to, aby byl trh pro ně ještě atraktivní. Volba spotřební daně by je neměla demotivovat k participaci na trhu a poslat tím spotřebitele zpět na trh černý. Vzhledem k výši stávající tržní ceny na černém trhu i legálních trzích v legalizovaných ekonomikách se však zatím nejedná o odvětví, kde by tento scénář reálně hrozil.

<sup>3</sup> Odhad odpovídá aktuální dlouhodobé výnosnosti 10letých českých vládních dluhopisů.

<sup>4</sup> Odhad nezadluženého beta koeficientu je převzat ze studie jako průměr EU 50 zemědělských, 168 zpracovatelských potravin, 55 producentů alkoholových nápojů, 32 retailerů s potravinami a 6 tabákových společností na evropských trzích. Aktualizovaný odhad je převzat z následujícího zdroje: <https://pages.stern.nyu.edu/~adamodar/>. Výnosnost uvedených odvětví a podniků jsme zvolili jako proxy proměnnou k očekávané výnosnosti konopných podniků ve value chain z hlediska určité podobnosti poptávky i technologií.

<sup>5</sup> Aktuální rating Moody' pro ČR je Aa3 a S&P AA-. To odpovídá očekávané tržní prémii 5,48 % při základní tržní prémii pro AAA státy 4,6 % a specifické tržní prémii pro ČR při daném ratingu 0,88 %. Odhad FDRC odpovídá v čase stálému ratingu. Aktuální odhad je převzat z následujícího zdroje: <https://pages.stern.nyu.edu/~adamodar/>

## 4. Důsledky intervence a jejich hodnocení

Důsledky kategorizujeme do dvou skupin, které mají silný průnik, a to na důsledky ze společensko-ekonomického hlediska a z hlediska veřejných financí – peněžních toků pro veřejnou sféru. Současně je můžeme rozdělit do čtyř oblastí, a to na důsledky na černém trhu, důsledky na trhu legálním (pouze ve variantě V03), důsledky pro oblast „trh“ samopěstitelů a konopných klubů, důsledky regulátora a důsledky dopadající na třetí strany, pokud nejsou internalizovány na zasažených trzích.

To, co uvažujeme za reálně rozdílné, je již zmíněno v popisech jednotlivých variant v předchozí 3. kapitole. V této kapitole upřesníme již důsledky tak, jak se s nimi zachází v základním modelu. Symbol  $\Delta$  znamená inkrementální změnu proměnné způsobenou volbou hodnocené varianty oproti variantě srovnávací.

### Socioekonomické důsledky variant – přímo ovlivněné trhy bez externalit

Socioekonomické důsledky na „trhu“ se samopěstováním individuálním či v konopných klubech  
*V3 ve srovnání s V0*

- $\Delta$  Množství produkce a spotřeby formou samopěstování a v konopném klubu (v souhrnu pokles)
- $\Delta$  Náklady ilegality na straně samopěstitelů – náklady vyhnutí se postihu (pokles)
- $\Delta$  Náklady legality na straně samopěstitelů a konopných klubů – administrativa a splnění podmínek regulátora (nárůst)

*V2 ve srovnání s V0*

- $\Delta$  Množství produkce a spotřeby formou samopěstování a v konopném klubu (nárůst)
- $\Delta$  Náklady ilegality na straně samopěstitelů – náklady vyhnutí se postihu (pokles)
- $\Delta$  Náklady legality na straně samopěstitelů a konopných klubů – administrativa a splnění podmínek regulátora (nárůst)

*V1 ve srovnání s V0*

- $\Delta$  Množství produkce a spotřeby formou samopěstování a v konopném klubu (nárůst)
- $\Delta$  Náklady ilegality na straně samopěstitelů – náklady vyhnutí se postihu (pokles)
- $\Delta$  Náklady legality na straně samopěstitelů a konopných klubů – administrativa a splnění podmínek regulátora (nárůst)

Obdobná struktura jako ve V2 versus V0, ale menší efekt.

Socioekonomické důsledky na ilegálním trhu

*V3 ve srovnání s V0*

- $\Delta$  Množství produkce realizované na černém trhu (pokles)

*V2 ve srovnání s V0*

- $\Delta$  Množství produkce realizované na černém trhu (pokles)

*V1 ve srovnání s V0*

- $\Delta$  Množství produkce realizované na černém trhu (pokles)

## Socioekonomické důsledky na legálním trhu

### V3 ve srovnání s V0

- $\Delta$  Množství produkce realizované na trhu (**nárůst**) při průměrném WTP za produkci (nárůst hodnoty průměrné jednotky produkce vnímané spotřebitelem) vyšším než na černém trhu i vyšším než při samopěstování a při společenských nižších nákladech (bez transferů) na produkci než na černém trhu, avšak vyšších než u samopěstování a konopného klubu.
- Část vzniklého společenského přebytku bude odvedena v podobě spotřební daně a ost. transferů coby veřejný příjem, nicméně to je jen přesun přebytku ze strany spotřebitelů a subjektů tvořících value chain do veřejného rozpočtu (současně + i -). Tímto přesunem do veřejných rozpočtů společnost nechudne ani nebohatne (kromě transakčních nákladů přesunu).

### V2 ve srovnání s V0

- Žádné – trh nevzniká

### V1 ve srovnání s V0

- Žádné – trh nevzniká

## Socioekonomické důsledky na straně veřejných výdajů

### V3 ve srovnání s V0

- $\Delta$  Nákladů na zařízení a provoz agentury a správu spotřební daně (nárůst)

### V2 ve srovnání s V0

- $\Delta$  Nákladů na zařízení a provoz agentury (nárůst, ale nižší než ve V3)

### V1 ve srovnání s V0

- $\Delta$  Nákladů na zařízení a provoz agentury (nárůst, ale nižší než ve V2)

V analýze jsou projektovány pouze ty společenské přínosy a újmy, které jsou ve zjevné příčinné souvislosti intervencí ovlivněny, co do kvality a kvantity.

## Společenská hodnota efektů – zvolený postup

V této kapitole je zřetel upřen na ty efekty, které odlišují finanční výnosnost intervence od socioekonomické přínosnosti intervence, která je hlavním výstupem společenské CBA.

Předpoklady týkající se kvantit statků lze nalézt v jednotlivých přílohách. Na tomto místě jsou objasněny základní dodatečné předpoklady použitých stínových cen (shadow price – SP), Shadow price ratios (SPR), které jsou v originální příručce (EC DG Regio, 2014) označeny termínem konverzní faktory pro převod tržních cen na ceny společenské (stínové) vhodné pro hodnotovou agregaci efektů z celospolečenského hlediska.

socioekonomické toky (někdy též ekonomické) se liší od privátních tím, že:

1. nezahrnují fiskální transfery,
2. efekty původně oceněné v tržních (či kontraktačních) cenách jsou převedeny na ceny stínové (shadow prices), které by byly dosaženy na efektivních trzích s danými statky, pokud by takové zcela efektivní trhy existovaly. Tj. jedná se o hypotetické ceny, které reflektují společenskou hodnotu ovlivněných statků a služeb.
3. Jsou k nim přičteny hodnoty veřejných statků a externalit, které ovlivňují hodnotu blahobytu společnosti, ale neovlivňují příjmy a výdaje intervence. Tyto jsou oceněny odhadem společenské WTP (Willingness To Pay), WTA (Willingness to Accept), nebo SOC (Social Opportunity Costs) za efekt způsobený intervencí.

V hodnocené intervenci (regulačních variant) se uvedené rozdíly týkají zejména:

Ad 1. daní a odvodů s charakterem daně obsažených v cenách vstupů (v provozních nákladech a investičních výdajích).

Ad 2. stínová cena práce (shadow wage rate), standardní konverzní faktor pro minoritní položky, stínová cena investiční celků, stínová cena energetických vstupů.

Ad 3., Vzhledem k tomu, že regulace zásadně mění situaci v celém odvětví, **je pro hodnocení výstupů na hlavních trzích zasažených regulací použito přímo odhadu WTP a na straně vstupů na zasažených trzích odhadu dlouhodobých mezních společenských nákladů SLMC (Social Long term Marginal Costs). Na těchto trzích je pak spočten dopad na social surplus** (společenský přebytek, rozdíl mezi hodnotou produkce a dlouhodobými mezními náklady na ni) bez vlivu externalit. S externalitami je pak nakládáno separátně a na jejich ocenění je použit koncept WTP. Zatímco hodnota privátních tržeb je násobkem průměrné ceny bez DPH a množství, pak hodnota produkce pro společnost je násobkem průměrné WTP za zboží a množství. Zatímco hodnota privátních nákladů na produkci je násobkem průměrných privátních mezních dlouhodobých nákladů (PLMC) a množství, společenská hodnota nákladů obětovaných na výrobu je násobkem průměrných společenských dlouhodobých nákladů obětovaných na výrobu (SLMC) a množství. Rozdílem mezi PLMC a SMLC jsou v této analýze zejména transfery obsažené v PLMC. O externí náklady bychom mohli SMLC upravit také, ale my s nimi pracujeme zvlášť. Protože vláda nedodá pouze výstup, který by situaci na trhu neměnil, ale mění celou tržní situaci na několika trzích, jeví se nám metodicky přehledné využití standardní analýzy změn společenského přebytku.

Z externalit je monetárně explicitně zahrnut dopad navýšení emisí do ovzduší u rozdílu mezi variantou V3 a V0 vlivem energeticky náročnější výroby. Tento efekt se promítá do dvou vyjádření společenských nákladů. Prvním efekt je společenským oceněním dodatečných emisí  $NO_x$ ,  $CO$  a  $CO_2$  s vlivem na globální oteplování a je oceněn v souladu s příručkou (EC Guide, 2014), resp. (EIB Jaspers) přímo predikcí

společenské WTP za jednotku CO<sub>2</sub>e (CO<sub>2</sub> ekvivalentu v tunách pro jednotlivé emise). Pro převod z odhadů dodatečných emisí v přirozených jednotkách (tunách za rok NO<sub>x</sub>, CO a CO<sub>2</sub>) na jednotky CO<sub>2</sub>e v t/rok jsou použity koeficienty „potenciálu globálního oteplování (GWP, Global Warming Potential)“. Druhý efekt je přímý dopad na zdraví a jeho výpočet se týká zejména dodatečně vyprodukovaných emisí TZL, CO<sub>2</sub> a NO<sub>x</sub>. Tato hodnota je částečně zahrnuta již v spotřební dani elektrické energie, proto je její dodatečný efekt o tuto daň ponížen. Se spotřební daní z energie se proto v analýze jako s transferem nepočítá.

**Shrnutí efektů intervence lze interpretovat tak, že intervence přináší podmínky pro dodatečnou produkci a spotřebu konopných produktů, kontrolovanou kvalitu produktu a souvisejících služeb a transferu v rámci duálního (resp. triálního) trhu – tj. přesunu produkce z jednoho typu trhu na druhý, resp. třetí. Ergo generuje dodatečné společenské náklady v provozních a investičních nákladech na pěstování, výrobu a distribuci těchto produktů (jen jinak hodnotné z hlediska společenského než finančního), dále společenské náklady v podobě nezbytných pro veřejnou službu regulačního orgánu a správy daně (opět jen v jiné hodnotové výši ze společenského hlediska než finančního) a společenské náklady v podobě dodatečných emisí vlivem energeticky náročnějšího provozu ve variantě V03 (u variant V1 a V2 je tento efekt nejasný).** V určité míře může díky nárůstu spotřeby generovat i dodatečné efekty na třetí strany neinternalizované ve WTP za produkt. Oproti tomu stojí **společenské přínosy** intervence. **Intervence zvyšuje kvalitu i kapacitu dostupnosti konopných produktů, způsobuje úsporu veřejných výdajů spojených s kriminalizací a potenciálně úbytek sociálních a zdravotních nákladů třetích stran zatížených problémovým chováním uživatelů vlivem kultivace spotřebních návyků, či snížením užívání substitučních produktů (tyto poslední zmíněné efekty mají však velmi problematičticky identifikovatelnou, kvantifikovatelnou a monetizovatelnou vazbu mezi způsobenou změnou regulace a tímto možným efektem, jakož i na druhé straně nákladů potenciální navýšení počtu lidí s problémovým chováním pod vlivem konopného produktu či vlivem komplementární spotřeby jiných produktů. Proto jsou oba tyto hypotetické efekty uvedeny pouze mezi efekty klasifikovanými, ale nemonetizovanými. Neovlivňují ve studii hlavní ukazatel ENPV, byť pokud by průkazně v signifikantní výši nastávaly, mezi společenské benefity, resp. náklady by patřily).** Těmto potenciálně nezahrnutým efektům proto věnujeme zvláštní zřetel při interpretaci výsledku.

**Rozdíl uvedených společenských nákladů a přínosů by měl být v současné hodnotě (očištěno o společenskou diskontní sazbu) kladný, pokud by intervence měla být podpořena.** Transfer významné části produkce a spotřeby (a tedy i přebytků) z nelegálních trhů na trhy legální.

## Fiskální transfery

Za fiskální transfery jsou považovány DPH, daně z příjmu a odvody na sociální a zdravotní pojištění mající charakter daně (sociální pojištění by mohlo být z určitého hlediska a v některých zemích tomu tak je, nazíráno jako odložená mzda, nicméně v české daňovém průběžném systému je sociální pojištění spíše daňového charakteru, proto je uvažováno coby transfer). **V případě varianty V3 je pak zásadním transferem spotřební daň. Ta, pokud by vyjadřovala hodnotu negativní externality spojené se spotřebou jednotky produkce, by mohla být nahlížena jako ocenění této externality a nemuseli bychom s ní jako s transferem nakládat. Naopak by sloužila k internalizaci externích nákladů. Tento předpoklad však při uvažovaných 40 Kč/g není zřejmý, a navíc může být spotřební daň ve finálním řešení jiná.** Proto je s ní zde nakládáno jako s transferem a externality jsou řešeny, tam, kde to bylo možné separátně. Hodnota směru, kvantity a hodnoty takového dopadu na třetí strany by vyžadoval vlastní aplikační výzkum, nicméně ten by pomohl k optimalizaci hodnoty spotřební daně.

Jednoznačnými fiskálními transfery jsou pak poplatky uvalené na samopěstitele, členy konopných klubů a provozovny tržních subjektů i konopných klubů. Zde se jedná o čistý transfer v rámci české společnosti.

## Shadow Prices zahrnutých tržních statků

### Stínová cena práce

**Stínová cena práce (SWR, shadow wage rate)** je reflexe společenských oportunitních nákladů pracovní síly, tj. cena práce očištěná o fiskální transfery a jiné diskrepance vyplývající z povahy ne zcela efektivního lokálního trhu práce. Konverzní faktor, KF (na úrovni SPR, resp. APR dané položky) odpovídá poměru mezi stínovou cenou práce na jednotku a osobními náklady práce na jednotku, které jsou uvažovány ve finanční analýze peněžních toků intervence. Tímto konverzním faktorem (odlišným pro různé segmenty pracovního trhu) jsou následně násobeny osobní náklady intervence (náklady na pracovní sílu), aby byly převedeny na společenské náklady pracovní síly indukované intervencí.

$$KFL = SWR/MLCR = \text{Shadow Wage Rate}/\text{Market Labour Costs Rate}$$

Konverzní faktor pro stanovení stínové ceny práce (KFL) je odhadnut jako odlišný pro pracovníky kvalifikované a nekvalifikované. Důvodem rozdílu je zejména jiný předpoklad o efektivnosti pracovního trhu. Zatímco u pracovníků kvalifikovaných předpokládáme vyšší míru efektivnosti trhu, u pracovníků s nižší mírou kvalifikace se více projevuje urban labour dualism, ULD, proto KF pro čistou mzdu je uvažován u pracovní síly „nekvalifikované“ na úrovni 0,8 (viz EC Guide to CBA, 2014) a u pracovníků kvalifikovaných 0,99 = 1/NPC ČR (odpovídající předpokladu, že se jedná o FSE, Fairly Socially Efficient trh a producer protection coefficient NPC pro ČR je na úrovni 1,0006).

Koeficient NPC pro ČR byl odhadnut z podílu agrárního sektoru na hrubé přidané hodnotě (GVA, Gross Value Added), která činila pro rok 2022 1,99 %<sup>6</sup> a NPC pro EU (NPCEU = 1,031, viz Guide EC, 2014) použitím vzorce:

$$NPC = NPC\ EU \times (GVA\ agr/GVA) \times ((GVA - GVA\ agr)/GVA)$$

**Konverzní faktor** (shadow price ratio pro pracovní sílu) uplatněný na osobní náklady pak kombinuje výši konverzního faktoru pro čisté mzdy a podíl čisté mzdy očištěné o transfery z osobních nákladů. Konverzní faktor **pro pracovníky „kvalifikované“** (KF Q, resp. SWR Q,) pro konverzi osobních nákladů na společenské náklady práce vyjádřené ve stínových cenách **činí 0,55283**.

Konverzní faktor **pro pracovníky „nekvalifikované“** (KF NQ, resp. SWR NQ,) pro konverzi osobních nákladů na společenské náklady práce vyjádřené ve stínových cenách **činí 0,44253**.

### Stínové ceny ostatních provozních nákladů

Konverzní faktory byly odhadnuty čtyři, zvláště pro energii, dále pro vodu, servis, materiál a hnojiva. U nájemného a ostatních položek byla na této úrovni respektována tržní cena.

Všechny konverzní faktory očišťují jednotlivé druhy nákladů o fiskální transfery, pokud nemají podobu ekologické či spotřební daně (tyto jsou v nákladech ponechány, neboť pokud jsou stanoveny správně, mají reflektovat hodnotu externalit viz daň z elektrické energie). Odhad KF vychází z odhadu dlouhodobých mezních nákladů. **KF pro danou položku je váženým průměrem konverzních faktorů**

**jednotlivých podpoložek, ze kterých se skládá cena těchto položek.** Fiskální transfery (kromě zmíněných ekologických a spotřebních daní) mají vždy konverzní faktor (KF = 0). Zejména se jedná o daň z přidané hodnoty, DPPO, daň z kapitálového výnosu. Lidská práce tvořící podíl na jednotce produkce má v uvedených sektorech konverzní faktor odpovídající KF (KF = 0,4425), nákup vstupních surovin má konverzní faktor odpovídající standardnímu konverznímu faktoru (tj. KF = 0,981), jakožto zjednodušeného odhadu podílu boarder prices (Importní CIF ceny) a domácí ceny vstupu (viz standardní konverzní faktor). Váhy jsou u fiskálních transferů odvozeny z jejich procentní výše na příslušný základ daně, váha přímých nákladů, odpisů je odvozena z analýzy provozních marží na burze obchodovaných firem příslušného odvětví v Evropě a u energie pak na Globálních trzích. Dataset je k dispozici ke stažení.<sup>7</sup> Výsledné konverzní faktory použité následně v ekonomické analýze na úpravu **tržních cen bez DPH jsou 0,9127 pro teplo a elektrickou energii, 0,8848 pro vodu, 0,8988 pro servis, 0,9810 pro nájem IS (na úrovni standardního konverzního faktoru) a u investic do vybavení pak 0,9005.**

### Stínová cena produktů

Regulace ovlivňuje podmínky pro celou produkci a spotřebu konopí v ČR. Proto netvoří pouze dodatečnou nabídku minoritního nárůstu na funkčním trhu a není možné použít tržní cenu za g konopného květu jako společenskou hodnotu. Východiskem pro ocenění je odhad elasticity poptávkové funkce v intervalu -0,15 až -0,3 (Gallet, 2014) a kvantitativní spotřeby při ceně empiricky odhadnuté z černého trhu. Tím je zjednodušeně rekonstruována poptávková křivka pro jednotlivé tržní situace. Plocha pod křivkou od nuly až po tržní objem spotřebované produkce udává hodnotu vyprodukovaných statků. Protože se WTP (ochota zaplatit) spotřebitelů vstupujících na trh liší a společenská (tržní) poptávková křivka je horizontálním součtem individuálních křivek poptávky není hodnota celé produkce stejná. Poptávková křivka tak reflektuje mezní společenskou hodnotu jednotlivých dodatečných vyprodukovaných jednotek. Za teoreticky první prodaný gram na trhu je významně vyšší než za poslední prodaný g při tržní ceně. Tržní cena je tak minimem nikoliv průměrem hodnoty, kterou spotřebitelé přisuzují produkci. Odhad maxima a následného průměru by v ideálním případě vyžadoval empirický výzkum. **Pro účely této studie však plně postačuje lineární aproximace využívající odhadu cenové elasticity.** Pokud by byla elasticita konstantní, lze odhadnout maximum ze změny množství produkce. Pro jednoduchost modelu jsme zatím využili předpoklad lineárního průběhu mezi maximem a tržní cenou, průměrné WTP je pak odhadnuto jako  $(WTP_{max} + \text{tržní cena})/2$ . Dále se situace na jednotlivých trzích liší. Protože na nelegálním trhu se spotřebitel na kvalitu produkce může spolehnout méně než na legálním, má WTP na nelegálním trhu určitý diskont za nejistotu. Předpokládáme, že hodnota produkce (nikoliv cena!) je pro uživatele o něco nižší tím, že se nemohou spolehnout na kvalitu. Proto i hodnota výstupní produkce je v průměru na nelegálním trhu nižší. Tento předpoklad již nepoužíváme na samopěstování, kde postupy a kvalitu pro svoje užití spotřebitel (a zároveň pěstitel) zná dobře. U samopěstování a konopných klubů však uživatel neplatí tržní cenu, ale náklady produkce, proto i když předpokládáme, že maximální hodnota prvního realizovaného g je identická jako na trhu legálním, nejmenší přisuzovaná jednotka má hodnotu těchto mezních nákladů produkce. Výpočet průměrné WTP pro samopěstitele a konopné kluby je tedy  $(\text{max WTP} + \text{náklady produkce na jednotku})/2$ .

<sup>7</sup> marginEurope, current Datasets,

[https://pages.stern.nyu.edu/~adamodar/New\\_Home\\_Page/datacurrent.html](https://pages.stern.nyu.edu/~adamodar/New_Home_Page/datacurrent.html)

Pro energie bylo využito sektoru „Power“, pro vodu sektoru „Utilities (Water)“, pro Materiály „Chemical (basic)“ a pro cestovné „Transportation“

Standardní externalitou na straně vstupů či výstupů primárních trhů zasažených regulačním rámcem je **nárůst emisí z dodatečné energetické spotřeby. Realizace intervence V1 – V3 může vést** ve srovnání se srovnávací variantou V0 **k nárůstu pěstování, a tedy k určitému nárůstu spotřeby elektrické energie.** Účinnější, modernější technologie použité zejména ve V3 a částečně i ve V1 a V2, mohou tento nárůst částečně kompenzovat. Vzájemná bilance je vzhledem nedostatku dat o spotřebě energie při nelegálním pěstování problematická a mohla by dopadnout i opačně, tedy že dojde k poklesu emisí. Pokud ponecháme samopěstování stranou, kde je po legalizaci podíl energeticky náročné produkce oproti té využívající sluneční energii nejasný a předpokládáme, že by kvantita produkce v součtu na černém a legálním trhu oproti status quo vzrostla (být na černém trhu poklesla!), tak tomu v modelu je ve srovnání V0 s V3 o 12, 5 t, V2 o 3 t a V1 o 2,5 t, pak by část tohoto nárůstu byl pokryt pravděpodobně výrobní technologií závislé na energii. Pokud by tato dodatečná spotřeba energie nebyla vykompenzována uzavíráním méně energeticky účinných zařízení užívaných na černém trhu, vygenerovala by její výroba dodatečné emise. Jejich výše a struktura by byla dána energetickým technologickým mixem, který by tuto dodatečnou energii spotřeboval.

Pokud by se i nadále na tomto nárůstu spotřeby podílely tepelné elektrárny, pak by vygenerovaly dodatečné emise: *NO<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub>, CO, CO<sub>2</sub> a TZL*.

Z hlediska celkové regulace se nejedná o zásadní položku, proto jsme použili přiměřeného zjednodušení předpokladem, že energie je získávána z tepelných elektráren. **Při skutečném mixu by intervence dopadla o něco lépe.**

Tento předpoklad je z hlediska emisí spíše pesimistickým, neboť uhelné elektrárny činí ve skutečnosti pouze polovinu energetického mixu. Pokud by se energetický výrobní mix v modelu spočetl realističtěji, či by se dokonce mix ČR změnil a došlo k přechodu na méně emisní zdroje energie, vyplývající společenské náklady z těchto dodatečných emisí budou nižší (limitně teoreticky nulové). Pokud by takový posun v energetickém mixu nastal a současně bez většího navýšení standardních nákladů na samotnou výrobu energie (a tedy i výslednou tržní cenu), intervence by pak vykazovala vyšší čisté společenské benefity a ekonomické ukazatele.

Vliv na globální oteplování:

Pro hodnocení vlivu na globální oteplování je využito standardní metodologie Jaspers, 2021, resp. Guide CBA EC, 2014 a to nejprve převodu odhadovaných inkrementálních emisí v přirozených jednotkách (t/rok) na jejich CO<sub>2</sub>e (CO<sub>2</sub> ekvivalent) prostřednictvím odhadovaných GWP, Global Warming Potential a následným vynásobením těchto jednotek WTP/CO<sub>2</sub>e t.

GWP pro NO<sub>x</sub><sup>8</sup> není jednoznačné, jak vychází z aktuálních přírodovědných studií. Proto není vliv dodatečných emisí při výrobě dodatečně spotřebované energie započten mezi společenskou hodnotu externích nákladů v položce zohledňující dopad na globální oteplování. Aniž bychom tvrdili, že GWP je

<sup>8</sup> Vychodiskem je závěr srovnávací studie (Foster et al., 2007), kde na straně 214 je uvedeno „Due to the lack of agreement even on the sign of the global mean GWP for NO<sub>x</sub> among the different studies and the omission of the nitrate aerosol effect, a central estimate for the 100-year GWP for NO<sub>x</sub> is not presented.“ Na NO<sub>x</sub> tedy nelze pohlížet jako na jednoznačně negativní emisi s přímým ani jednoznačným nepřímým dopadem na globální oteplování – její dlouhodobá GWP je nejednoznačná, proto NO<sub>x</sub> emise nejsou započítány ani jako negativní ani pozitivní externalita v položce separující dopady na globální oteplování. NO<sub>x</sub> je nicméně započteno jako negativní externalita při odhadu přímého dopadu na zdraví jedinců.

vždy a za všech přírodních okolností **0**, je zde za nulový považován, neboť jeho hodnota je i v mainstreamových přírodovědných studiích neurčitá. (PZN. *NO<sub>x</sub> však ovlivňuje položku přímého dopadu na zdraví jedinců skrze jiné přírodní mechanismy, a proto tato emise tvoří složku společenských nákladů – přímých dopadů emisí.*)

**GWP pro CO** (Carbon Monoxide) je použit odhad zprůměrovaný odhad pro staleté výhledy ze zdrojových studií provedený autory studie (Foster, 2007) **1,9<sup>9</sup>**.

**GWP pro CO<sub>2</sub>** (Carbon dioxide) je nezbytně vzhledem k definici GWP rovno **1**.

**TZL ani SO<sub>2</sub> nejsou předmětem trasování jejich dopadů na globální oteplování dle dostupných mainstreamových studií. (Jejich GWP je implicitně nulové).**

Stínová cena 1 tuny CO<sub>2</sub>e vychází z doporučení EC a EIB z průvodce (*EC, EIB, 2021, p. 23 T.4, EUR2016/t období 2023–2050*). Interval ceny se pohybuje **od 131 EUR/t v roce 2023 až po 800 EUR/t v roce 2050 a dále. Uvedené ceny jsou však ceny v EUR kupní síle roku 2016**. Proto jsou nejprve převedeny CPI Eurozóny na ceny roku 2025 (základního období rozhodnutí o realizaci intervence) a pak následně deflované predikovanými hodnotami CPI Eurozóny od roku 2025 – 2053, aby byly stínové ceny vyjádřeny v běžných cenách (nominálních hodnotách) plánovaných období a následně jsou převedeny předpokládaným dlouhodobým kurzem CZK/EUR na běžné ceny v Kč, **což vytvoří plánovaný vývoj stínové ceny Carbon Dioxid ekvivalentu v běžné ceně od 5902 Kč/t CO<sub>2</sub>e v roce 2023 až po 13321 Kč/t CO<sub>2</sub>e v roce 2036**. I přesto, že se může od roku 2035–2050 doporučená stínová cena navyšovat více, roste dále SP CO<sub>2</sub>e jen o plánovanou inflaci (CPI Eurozóny). Po roce 2050 už se doporučená aktuální cena nemění čili nárůst o inflaci v pokračující hodnotě od roku 2050 dále odpovídá. K zohlednění nárůstu ceny mezi roky 2035–2050 nad rámec inflace bychom metodicky přikročili pouze pokud by výsledky modelu upřesnění vyžadovaly, v tuto chvíli je zjednodušení přiměřené významu. Vzhledem k objemu CO<sub>2</sub> ekvivalentu a celkovému rozměru efektů intervence se jedná o zanedbatelnou položku.

*Přímý dopad emisí na populaci:*

TZL, SO<sub>2</sub> a NO<sub>x</sub> jsou uvažovány jako emise dopadající na lidské zdraví a tento efekt je uvažován nezávisle na efektu vlivu GHG plynů na globální oteplování. Jejich kvantifikace vychází výše zmíněného rozdílu ve spotřebách energií ve V1 – V3 (ve srovnání s V0) při uvažované produkci dodatečné spotřebované el. energie v tepelných uhelných elektrárnách. Kvantifikace je v jednotlivých letech uváděna jen v přirozených jednotkách (tj. tunách). Společenská hodnota této negativní externality je vypočtena násobkem emise jednotlivých látek do ovzduší v tunách stínovou cenou jedné tuny této emise.

**Stínová cena emise** konkrétní látky je hodnota převzatá ze studie CAFE, 2010 (střední hodnoty odhadu přes VOLY, Value of Life Years), která uvádí pro ČR odhad SP pro pevné částice 62 000 EUR/tunu v cenové hladině roku 2010, SP pro SO<sub>2</sub> 16 000 EUR/tunu v cenové hladině 2010 a konečně SP pro NO<sub>x</sub> 13 700 EUR/tunu v cenové hladině 2010. Stínové ceny v běžných cenách (nominálních) pro jednotlivá období jsou pak získána ve dvou krocích. Nejprve je cena EUR 2010 převedena prostřednictvím multiplikátoru CPI Eurozóny (data-statista) za období 2010–2025 na ceny v EUR roku 2025. Následně jsou ceny navýšeny o příslušnou predikovanou inflaci v Eurozóně pro roky 2023–2025 a dále. Nominální EURA jsou následně přepočtena dlouhodobým uvažovaným kurzem CZK/EUR na běžné Kč. Tím **vzniká vývoj stínových cen pro pevné částice (PM, TZL) od 2 219 862 Kč/t v roce 2025 až po 2 760 119 Kč/t v roce 2036, pro SO<sub>2</sub> od 572 868 Kč/t v roce 2025 do 712 289 Kč/t v roce 2036 a konečně pro NO<sub>x</sub> od**

<sup>9</sup> Identická studie (Foster et al. 2007)

**490 518Kč/t v roce 2023 do 609 897 Kč/t v roce 2053.** Stínové ceny v dalších obdobích rostou již jen o uvažovanou inflaci.

## Společenské efekty potenciálně relevantní, avšak nezahrnuté do peněžního vyjádření společenské efekty

Následující efekty jsou v principu relevantními efekty intervence, nejsou však součástí monetizovaných efektů v modelu.

### Substituční a komplementární efekty zvýšení spotřeby konopí

Pokud by byly konopné produkty silným substitutem (ale nikoliv komplementem) jiných návykových látek, s jejichž spotřebou by byly spojené signifikantní negativní externality, pak by dopady na třetí strany plynoucí z redukce spotřeby substitutu byly relevantním ekonomickým pozitivem intervence.

Se spotřebou alkoholu je tento dopad na třetí strany spojen a je otázkou, jak signifikantním substitutem konopné produkty budou. Hypotézu, že mezi navýšením spotřeby konopných produktů a konzumací alkoholu dojde k částečnému substitučnímu efektu ve spotřebě, považujeme v tuto chvíli za mírně spekulativní, nicméně možnou. **Vzhledem k tomu, že s alkoholem jsou spojeny negativní dopady na třetí strany, jedná se z tohoto hlediska při omezení jejich konzumace na úkor konopí o pozitivní externalitu nereflektovanou plně tržním mechanismem** (a tedy nereflektovanou plně v cenách alkoholu a konopných látek). Pokud by skutečně bylo možné vysledovat signifikantní substituční efekt, měla by být principiálně hodnota snížení generované negativní externality substitutem vlivem vyšší konzumace konopí přičtena k čistým společenským přínosům regulace. Proč jsme se rozhodli v monetární podobě s tímto efektem nepočítat? I přesto, že počítáme ve studii s určitým nárůstem spotřeby ve srovnání se zachováním status quo, není zřejmé, zda a jak velký substituční efekt by na trhu s alkoholem v české republice nastal. **Nebyla nám k dispozici studie, která by u české populace (a zde jsou kulturní vzorce významné) testovala sílu substitučního efektu** a pro odhad je příliš málo indicií. Zvláště vezmeme-li v potaz, že oproti všem doporučením může část spotřebitelů využít konzumaci konopného produktu jako komplement.

**Nicméně hodnota těchto efektů je společensky kladná. Její výše by však byla v tuto chvíli mimořádně spekulativní,** řádově nad rámec předchozích proměnných vzhledem k podkladovým disponibilním informacím. Tento možný pozitivní efekt jsme se tedy rozhodli do analýzy v monetizované části nezahrnout. Intervence v součtu, jak bude vidět z výsledků ekonomické analýzy, tvoří pozitivní hodnotu pro společnost, a to ve všech jejích variantách i bez těchto uvedených faktorů. Jejich nezahrnutí mezi faktory monetizované tak nezmění závěr studie, který je doporučující. Lze však říci, že by byla čistá současná společenská hodnota intervencí ve všech variantách vyšší, nejvyšší pak u té varianty, u které by byla dodatečná spotřeba nejvyšší, a tedy substituční efekt nejsilnější. Zcela opačný by byl závěr tohoto odstavce, pokud by se jednalo o velmi silné komplementy a česká populace by například pila alkohol tím více, čím více by užívala konopné produkty. Tento efekt lze však považovat ještě za méně pravděpodobný a kvantitativně signifikantní než ten substituční. Metodicky jsme se tedy rozhodli tyto hypotetické efekty nemonetizovat a prezentovat výsledky pouze s upozorněním, že tyto efekty, pokud by byly proti všem předpokladům signifikantní, by ovlivnily výsledky.

Oproti tomu studie nezahrnuje monetizované negativní externality v podobě negativního dopadu dodatečné spotřeby konopí na třetí strany (ať již jsou ekonomické, sociální či zdravotní povahy). Důvodem je problematická průkaznost kvantity takového chování a velikosti jeho důsledků, neboť je empiricky obtížné prokázat, že takové jednání není v důsledku např. kriminalizace (pozn. Pokud by tomu

tak bylo, lze uvažovat spíše o zlepšení). Lze samozřejmě předpokládat, že bude existovat minorita jedinců, kteří při dodatečné spotřebě mohou pod jejím vlivem zapůsobit v různé míře antisociálně. Je však nezbytné si uvědomit, že drtivá většina kvantifikované spotřeby by nastala i v nulové variantě V0, a tedy případně populačně relevantní procento (či promile) způsobených incidentů by intervence zvyšovala pouze u dodatečné poptávky, která by v nulové variantě nebyla realizována vůbec.

#### Nezahrnutá negativní externalita:

**Jediná negativní externalita, která by hypoteticky mohla mít určitý význam v celkovém hodnocení je část zdravotního dopadu na samotného uživatele (případně přímo třetí strany), jehož následky však nenese on sám. Samotný zdravotní dopad na uživatele je při jejich edukaci z velké části internalizován tržním mechanismem** a pokud akceptujeme předpoklad suverénního jedince, je na místě jeho rozhodnutí o množstvích, která je ochoten kupovat a spotřebovat, respektovat jako suverénní. Přinejmenším je to v souladu s axiomy podkladové teorie. Problematičnost tohoto metodického rozhodnutí lze napadat dvěma směry. Užitek maximalizující volba spotřebitele by mohla být omezena za okolností silné informační asymetrie, kdy spotřebitel jedná proti svému zájmu z důvodu mylných nebo výrazně nekompletních informací. Jím proklamovaná nebo projevovaná WTP (ochota zaplatit) by neodpovídala změně jeho užitku plynoucí ze spotřeby. **Produkt by mohl nadhodnocovat i podhodnocovat.** Příkladem by pak mohlo být nadužívání nebo teoreticky i podužívání konopných látek při dané ceně či jejich suboptimální způsob užití. Je však třeba říci, že liberalizace, pokud bude rozumně ve finálních parametrech pojata, by mohla tento efekt i snížit. Problém se dá přirovnat k prvkům ochrany spotřebitele na trhu s některými potravinami. **Dobrá informační praxe a omezení prvků emoční manipulace se spotřebitelem (např. v reklamě) by mohla naopak omezit nárůsty suboptimálních spotřebních návyků.** Z hlediska informovanosti, pokud intervence nezanedbá osvětovou složku, by na tom bylo hůře zachování nulové varianty, kdy jsou informace na černém trhu přinejmenším o kvalitě nabízené produkce neregulované. Z tohoto hlediska všechny hodnocené varianty situaci oproti nulové variantě zlepšují. Totéž platí o případných pozitivních dopadech na zdraví spotřebitele. Ví-li o nich, je daný efekt, který dopadá na něj samého, internalizován v ceně a množství – v jeho kupním chování.

Vyjádřené emise a jejich ocenění je viditelné v následující tabulce.

## Externality – Emise V3 – V0

Tab. č. 2. Společenské náklady z inkrementální emise do ovzduší – vliv na globální oteplování, CO, CO2 (V3 – V0)

Společenské náklady z inkrementální emise do ovzduší plynoucí z odlišné spotřeby el. energie Pro Nox, CO a CO2 (V3 - V0)			jedn.	suma za vybr. Obd.	2025	2026	2027	2034	2035	2036
				1. fáze bez utopených efektů						
ΔNOx	Společenské náklady z dodatečné emise Nox	Kč	- Kč	-	-	-	-	-	-	-
ΔCO	Společenské náklady z dodatečné emise CO	Kč	758 472,48 Kč	18 173,04	24 535,58	45 606,52	88 190,12	90 222,44	92 300,77	
ΔCO2	Společenské náklady z dodatečné emise CO2	Kč	1 307 123,63 Kč	31 318,74	42 283,72	78 596,61	151 983,61	155 486,03	159 067,77	
<b>Celkem</b>	<b>Společenské náklady z inkr. Emise do ovzduší díky odlišné spotřebě energií (glob. Ot.)</b>	<b>Kč</b>	<b>2 065 596,11 Kč</b>	<b>49 491,78 Kč</b>	<b>66 819,30 Kč</b>	<b>124 203,13 Kč</b>	<b>240 173,72 Kč</b>	<b>245 708,47 Kč</b>	<b>251 368,54 Kč</b>	

Tab. č. 3. Externality – Emise – dopad na život a zdraví (NOx, SO2, TZL) (V3 – V0)

Společenské náklady z inkrementální emise TZL, SO2 a NOx do ovzduší plynoucí z odlišné spotřeby plynu, el. en. a tepla běžných cenách			jedn.	suma za vybr. Obd.	2025	2026	2027	2034	2035	2036
				1. fáze bez utopených efektů						
SC <sub>TZL(PM)</sub>	Společenské náklady z dodatečné emise TZL	Kč	46 289 466,16 Kč	1 850 973,05	2 265 591,01	3 851 504,72	4 424 168,27	4 512 651,63	4 602 904,67	
SC <sub>SO2</sub>	Společenské náklady z dodatečné emise SO2	Kč	237 161 342,30 Kč	9 483 350,95	11 607 621,56	19 732 956,65	22 666 964,48	23 120 303,77	23 582 709,85	
SC <sub>NOx</sub>	Společenské náklady z dodatečné emise Nox nezahrnuté v CO2e	Kč	203 069 399,34 Kč	8 120 119,25	9 939 025,96	16 896 344,13	19 408 588,34	19 796 760,10	20 192 695,31	
<b>Celkem za</b>		<b>Kč</b>	<b>283 450 808,45 Kč</b>	<b>11 334 324 Kč</b>	<b>13 873 213 Kč</b>	<b>23 584 461 Kč</b>	<b>27 091 133 Kč</b>	<b>27 632 955 Kč</b>	<b>28 185 615 Kč</b>	
<b>Celkem za TZ, SO2 a</b>	<b>Celkem společenská hodnota dodatečných emisí</b>		<b>486 520 207,80 Kč</b>	<b>19 454 443 Kč</b>	<b>23 812 239 Kč</b>	<b>40 480 805 Kč</b>	<b>46 499 721 Kč</b>	<b>47 429 716 Kč</b>	<b>48 378 310 Kč</b>	
	<b>Spotřební daň z energie</b>			<b>314 629 Kč</b>	<b>377 555 Kč</b>	<b>629 259 Kč</b>	<b>629 259 Kč</b>	<b>629 259 Kč</b>	<b>629 259 Kč</b>	
	<b>Celkem společenská hodnota dodatečných emisí bez vlivu na globální oteplování</b>			<b>19 139 814 Kč</b>	<b>23 434 683 Kč</b>	<b>39 851 547 Kč</b>	<b>45 870 462 Kč</b>	<b>46 800 457 Kč</b>	<b>47 749 051 Kč</b>	

## Diskontování v socioekonomické analýze

Pro diskontování (mezičasovou srovnatelnost) predikovaných důsledků, které nastávají v různých budoucích obdobích a jsou hodnoceny z celospolečenského hlediska je použito společenské diskontní sazby.<sup>10</sup>

**Jako diskontní míra je použito odhadu společenské diskontní míry na základě modelu vážených společenských oportunitních nákladů (Weighted Social Opportunity Costs of Capital, WSOC)**

$$r_{wsoc} = a \times r_{srrpi} + b \times r_{srtp}$$

Kde  $r_{wsoc}$  je míra vážených společenských oportunitních nákladů  $a$  je váha, ve které realizace intervence z veřejných zdrojů vytěsňuje privátní investice,  $r_{srrpi}$  je společenská výnosová míra privátních investic (social rate on return of private investments),  $b$  je váha, ve které realizace intervence z veřejných zdrojů vytěsňuje domácí spotřebu a  $r_{srtp}$  je společenská míra časové preference (social rate of time preference).  $r_{srtp}$  je pak spočtena z Ramseyho<sup>11</sup> vztahu:

$$r_{srtp} = \rho + e d, \text{ kde}$$

$\rho$  je čistá míra časové preference (pure time preference rate),  $e$  je elasticita mezního užítku ze spotřeby a  $d$  je dlouhodobá míra růstu spotřeby na hlavu pro ČR.

Protože jsou odhadnuté a použité **proměnné** ( $\rho = 1,02$ ,  $e = 1$  a  $d = 2,58$ ,  $r_{srrpi} = 6,08\%$ ,  $b = 90\%$ ,  $a = 10\%$ <sup>12</sup>) uvažovány jako **dlouhodobé a v čase stálé a udržitelné**, je pro diskontování použit i v čase stálý odhad **SDR = 3,85 %** v nominálním vyjádření. Tentýž odhad **SDR** je využit v pokračující hodnotě pro výpočet ZH. V pokračující hodnotě (výpočet ZH při pokračování intervence i za horizontem referenčního období je uvažována **SDR = 3,85 %** při dlouhodobé míře **inflace 2 %** a dlouhodobém reálném tempu růstu NSB toků  **$g_r = 0\%$**  (tj. nominálním tempu růstu odpovídajícím dlouhodobé inflaci  **$g_n = 2\%$** ).

<sup>10</sup> Pozor, jedná se o jinou než finanční diskontní sazbu soukromých investorů, její výše a teoretická podstata je jiná.

<sup>11</sup> Ramsey, 1928, s.543

<sup>12</sup> Hodnota pure rate of time preference, je převzata z Florio, 2014 (Based on OECD a IMF data). Hodnota elasticity je korigovaná a uvažovaná na úrovni 1. Jako míra výnosnosti privátních investic je použita míra výnosnosti desetiletých komerčních BAA bondů, aby se snížila míra rizikové prémie v odhadu. Bondy na burze obchodované v kategorii BAA jsou výrazně méně rizikové než akcie. Společnost jako celek je výrazně diverzifikovanější než jakýkoliv privátní investor. Proto by SDR neměla obsahovat analogické rizikové přírážky. Váhy  $b$  a  $a$  odpovídají anticipovaným mírám elasticity nabídky a poptávky po kapitálu. Předpokládáme, že jsou úspory elastičtější než investiční poptávka po фондах, tj. odčerpání kapitálu z trhu pro účely veřejných intervencí vytěsni spíše spotřebu nežli investice. Nicméně nepředpokládáme na úkor privátních investic nulový efekt. Pokud by se použila výnosová míra na stání obligace, byl by odhad nominální SDR nižší na úrovni 3,77 % (viz bezriziková míra výnosnosti). Pokud bychom uvažovali zcela neelastickou poptávku privátního sektoru po kapitálu na investice, byl by parametr  $a = 0\%$ , SDR by odpovídala  $r_{srtp} = 3,6\%$ .

## Finanční důsledky variant z pohledu veřejného rozpočtu

Na rozdíl od socioekonomického pohledu, optikou vlivu na příjmy a výdaje veřejného sektoru bude mít regulace v jednotlivých variantách následující efekty.

### V3 ve srovnání s V0

- $\Delta$  Výdaje na provoz agentury a správu daně (nárůst) - nájem, služby, osobní náklady, SW seed to sell, energie – vyšší než v ostatních variantách
- $\Delta$  Výdaje na vybavení agentury – investice (nárůst) – vyšší než v ostatních variantách
- $\Delta$  Výdaje na trestní stíhání a trest v souvislosti s konopím (pokles) – nezahrnuto v modelu
- $\Delta$  Příjmy veřejných rozpočtů – (nárůst) – Poplatky od samopěstitelů a za provozovny konopných klubů, - nižší než ve variantě V2 i V1.
- $\Delta$  Příjmy veřejných rozpočtů – poplatky za provozovny členů value chain na legálním trhu, spotřební daň, dodatečná DPH z legálního trhu, DPPO z legálního trhu, DPFO a odvody z mezd na legálním trhu. (nárůst) – pouze v této variantě.

### V2 ve srovnání s V0

- $\Delta$  Výdaje na provoz agentury a správu daně (nárůst) - nájem, služby, osobní náklady, SW, energie – vyšší než ve V1, avšak nižší než V3
- $\Delta$  Výdaje na vybavení agentury – investice (nárůst) – vyšší než ve V1, avšak nižší než V3
- $\Delta$  Příjmy veřejných rozpočtů – (nárůst) – Poplatky od samopěstitelů a za provozovny konopných klubů, - vyšší než ve variantě V3 i V1.

### V1 ve srovnání s V0

- $\Delta$  Výdaje na provoz agentury a správu daně (nárůst) - nájem, služby, osobní náklady, SW, energie – nižší než ve V2 i V3
- $\Delta$  Výdaje na vybavení agentury – investice (nárůst) – nižší než ve V2 i V3
- $\Delta$  Příjmy veřejných rozpočtů – (nárůst) – Poplatky od samopěstitelů a za provozovny konopných klubů, - vyšší než ve variantě V3 a nižší než ve V2.

Obdobná struktura jako ve V2 versus V0, ale menší efekt.

V této části analýzy jsou předmětem predikce a zkoumání peněžní toky z **pohledu státu**.

**Jako diskontní míra je proto použito odhadu**  $r_f \approx$  dlouhodobá nominální výnosnost státních bondů nominovaných v CZK = 3,770 %<sup>13</sup>. Tentýž dlouhodobý odhad *FDR* je využit v pokračující hodnotě pro výpočet *ZH*, při dlouhodobé míře **inflace 2 %** a dlouhodobém reálném tempu růstu toků  $g_r = 0 %$  (tj. nominálním tempu růstu odpovídajícím dlouhodobé inflaci  $g_n = 2 %$ ).

V následujících kapitolách budou prezentovány výsledky dílčích pohledů na danou intervenci.

## 5. Finanční analýza důsledků intervence z pohledu veřejného rozpočtu

Před tím, než budou prezentovány části socioekonomické analýzy důsledků jednotlivých variant, uvádíme v této kapitole analýzu finanční, tedy analýzu peněžních toků z hlediska veřejného rozpočtu. Nejedná se tedy o socioekonomický, ale standardní finanční pohled na důsledky. Zatímco, z hlediska ekonomického jsou poplatky a daně (až na výjimky) považovány za hodnoty prosté transfery, z hlediska rozpočtového jsou naopak relevantní veličinou, kterou analýza sleduje. Analýza zobrazuje pro každou z rozhodovacích variant tři tabulky.

V první jsou zobrazeny inkrementální příjmy a výdaje v jednotlivých letech v podrobném položkovém přehledu bez investic.

V druhé tabulce je souhrn všech uvažovaných efektů, kdy jsou přidány k běžným příjmům a výdajům ještě, v našem případě spíše pro úplnost, ty investiční. Je možné si díky **řádku  $\Delta CF$  učinit představu, kolik čistého příjmu pro veřejný rozpočet za daných předpokladů v případě kladného výsledku bude.** V případě záporného znaménka pak naopak, kolik by veřejné rozpočty musely navíc vydat. Součty za 1. fázi (tj. prvních 11 let výhledu) v nominálním vyjádření (bez ohledu na inflaci a časovou hodnotu peněz) jsou k dispozici v každém řádku. Jen připomeňme, že uvedené položky mají pokrýt jak provoz agentury, tak správu spotřební daně a ostatních daní. **Výdaje na pracovní sílu a ostatní položky jsou v tomto výstupu počítány bez rozlišení, na kterou veřejnou instituci budou alokovány.**

V třetí tabulce jsou pak prezentovány mezičasové agregace těchto čistých veřejných příjmů v diskontované podobě a ukazatele finanční výnosnosti.

Výsledný ukazatel finanční čisté současné hodnoty (**Financial Net Present Value-FNPV**), informuje o **finanční výnosnosti za všechna budoucí období, po která bude intervence realitu veřejného rozpočtu ovlivňovat.** Na rozdíl od privátních investorů, **v tomto případě by záporná hodnota neznamenal, že intervence nemá být podpořena, ale informovala by o míře zátěže veřejných financí, kterou bude realizace hodnocené regulační varianty představovat kumulativně za všechna budoucí období.** V tomto slova smyslu je rozpočtový pohled na realizaci jen druhotný.

Vzhledem k tomu, že se jedná o veřejné příjmy a výdaje, je jako diskontní sazba použito zmíněné výnosnosti 10 % státních dluhopisů coby proměnné aproximující dlouhodobou cenu veřejných zdrojů. (odhad 10 % státních dluhopisů).

Protože celková hodnota FNPV je značně ovlivněna hodnotou zůstatkovou (hodnota finančních efektů po horizontu výhledu), ve které je použita perpetuita (limitní součet nekonečné řady), je k dispozici i ukazatel FPNV pouze za „1. fázi“, tedy prvních 11 let fungování.

Vzhledem k tomu, že varianta V3 je ze všech nejsložitější, vždy je nejprve prezentováno její srovnání s V0 a až potom jsou prezentovány srovnání s V0 u V2 a V1. Pro přehlednost uvádíme v hlavní části textu vždy jen vzorek výhledu jednotlivých let, a to roky 2025–2027 dále 2035 a (n+1). období reprezentující druhou fázi výhledu. Podrobné tabulky včetně předpokládaných výší jednotlivých provozních nákladů agentury jsou k dispozici v Příloze č. 7.

## Výstupní finanční analýza důsledků intervence z pohledu veřejného rozpočtu (V3 – V0 srovnání)

Tab. č. 4. Položkový přehled příjmů a výdajů rozpočtu bez investic (V3 – V0)

Finanční analýza dopadu na veřejné rozpočty		V03 - V00		1	2	3	11	n+1
Provozní finanční příjmy a výdaje bez DPH veřejných rozpočtů v nominálních cenách		1. fáze bez utopených efektů		2025	2026	2027	2035	n+1
	jedn.	Konv. F						
<b>Výdaje hrazené z veřejného rozpočtu v nominálních cenách</b>		<b>342 585 985 Kč</b>		<b>27 409 814 Kč</b>	<b>28 177 923 Kč</b>	<b>28 872 003 Kč</b>	<b>35 083 283 Kč</b>	<b>35 949 100 Kč</b>
Náklady na kvalifikovanou pracovní sílu	Kč	274 896 009 Kč	<b>0,5531</b>	21 852 374 Kč	22 503 575 Kč	23 084 167 Kč	28 301 911 Kč	29 032 100 Kč
Náklady na nekvalifikovanou pracovní sílu	Kč	- Kč	<b>0,5531</b>	- Kč				
Nájemné na prostor pro vládní agenturu	Kč	17 586 021 Kč	<b>1,0000</b>	1 440 000 Kč	1 474 560 Kč	1 504 051 Kč	1 762 236 Kč	1 797 480 Kč
Nájemné IS systému pro podporu regulace	Kč	36 506 146 Kč	<b>1,0000</b>	3 000 000 Kč	3 060 000 Kč	3 121 200 Kč	3 656 983 Kč	3 730 123 Kč
Ostatní služby vládní agentury	Kč	12 168 715 Kč	<b>1,0000</b>	1 000 000 Kč	1 020 000 Kč	1 040 400 Kč	1 218 994 Kč	1 243 374 Kč
Náklady na teplo na GAG ročně	Kč	1 429 094 Kč	<b>1,0000</b>	117 440 Kč	119 789 Kč	122 185 Kč	143 159 Kč	146 022 Kč
<b>Příjmy do veřejného rozpočtu v nominálních cenách</b>		<b>41 532 452 561 Kč</b>		<b>2 620 957 891 Kč</b>	<b>3 371 102 503 Kč</b>	<b>3 627 094 765 Kč</b>	<b>4 136 170 677 Kč</b>	<b>4 348 041 706 Kč</b>
Příjem veřejného sektoru z poplatků samopěstitelů a členů SP a CC	Kč	816 404 337 Kč	<b>1,0000</b>	80 000 000 Kč	70 000 000 Kč	70 000 000 Kč	76 067 389 Kč	87 377 520 Kč
Příjmy veřejného sektoru (náklady ve value chain) z poplatků za provozovnu	Kč	393 609 654 Kč	<b>1,0000</b>	25 336 660 Kč	31 237 658 Kč	33 371 324 Kč	39 741 758 Kč	45 650 788 Kč
Příjem veřejného sektoru ze spotřební daně	Kč	16 534 426 778 Kč	<b>1,0000</b>	1 000 000 000 Kč	1 300 000 000 Kč	1 400 000 000 Kč	1 684 349 338 Kč	1 934 787 943 Kč
Příjem veřejného sektoru z DPH na LM	Kč	13 667 355 372 Kč	<b>1,0000</b>	867 768 595 Kč	1 128 099 174 Kč	1 214 876 033 Kč	1 345 041 322 Kč	1 345 041 322 Kč
Příjem z DPPO na legálním trhu	Kč	4 467 059 152 Kč	<b>1,0000</b>	333 680 807 Kč	424 301 912 Kč	447 671 981 Kč	364 975 128 Kč	293 037 701 Kč
Příjem z odvodů DPFO, soc. poj zdr. poj. na legálním trhu	Kč	5 653 597 269 Kč	<b>1,0000</b>	314 171 829 Kč	417 463 760 Kč	461 175 427 Kč	625 995 742 Kč	642 146 432 Kč

Z tabulky běžných let je zřetelné, že nejvyšší výdaje jsou na straně nákladů na pracovní sílu. Zde je vhodné upozornit, že výdaje na tuto položku by byly ve formální bilanci o DPFO a odvody vyšší, nicméně ta samá částka je na druhé straně okamžitě příjmem veřejného rozpočtu. Proto jsou náklady na kvalifikovanou pracovní sílu přímo uvedeny bez těchto transferů. Ostatní výdaje jsou ze stejného důvodu uvedeny bez DPH. Ostatní položky výdajů jsou z rozpočtového hlediska zcela minoritní (I proto již tyto položky nejsou očištěny o podíl dílčích DPPO, odvodů a jiných daní skrytých v cenách těchto vstupů. Tyto skryté příjmy je možné pro účely této analýzy jistě zanedbat). Naopak na straně příjmové je v této variantě dominantní příjem ze spotřební daně vybrané na legálním trhu, DPH

vybraném na legálním trhu a DPPO subjektů figurujících na legálním trhu. Oproti tomu příjmy z poplatků sice převyšují výdaje na provoz agentury a správu daně, ale jejich řády jsou v desítkách milionů ročně, zatímco daně z legálního trhu ve stovkách milionů až miliardách.

Tab. č. 5. Souhrn příjmů a výdajů z hlediska veřejných rozpočtů v důsledku intervence (V3-V0)

Finanční analýza dopadu na veřejné rozpočty		V03 - V00		1	2	3	11	n+1	
CF = C <sub>fi</sub> -		součet za 1. Fázi (bez							
C <sub>fo</sub>	Agregace příjmů a výdajů	jedn.	ZH)	Konverzní faktor	2 025	2 026	2 027	2 035	n+1
$\Delta in -$	<b>CELKOVÉ příjmy veřejných rozpočtů plynoucí z intervence (INKREMENT)</b>	Kč	41 532 452 561 Kč	1,00	2 620 957 891 Kč	3 371 102 503 Kč	3 627 094 765 Kč	4 136 170 677 Kč	4 348 041 706 Kč
	Změna příjmů veřejných rozpočtů		41 532 452 561 Kč	1,00	2 620 957 891 Kč	3 371 102 503 Kč	3 627 094 765 Kč	4 136 170 677 Kč	4 348 041 706 Kč
	Změna nákladů veřejného sektoru na stíhání a vězeňství		- Kč	1,00					
$\Delta out -$	<b>CELKOVÉ výdaje veřejných rozpočtů plynoucí z intervence (INKREMENT)</b>	Kč	350 070 396 Kč	1,00	29 709 814 Kč	28 177 923 Kč	28 872 003 Kč	35 083 283 Kč	36 664 040 Kč
	Výdaje hrazené z veřejného rozpočtu v nominálních cenách	Kč	342 585 985 Kč	1,00	27 409 814 Kč	28 177 923 Kč	28 872 003 Kč	35 083 283 Kč	35 949 100 Kč
	Investice a reinvestice agentury bez fiskálních transferů v nominálních pořizovacích cenách	Kč	7 484 411 Kč	1,00	2 300 000 Kč	- Kč	- Kč	- Kč	714 940 Kč
$\Delta CF$	<b>Čisté peněžní toky veřejných rozpočtů (CF)</b>	Kč	41 182 382 165 Kč		2 591 248 077 Kč	3 342 924 579 Kč	3 598 222 762 Kč	4 101 087 394 Kč	4 311 377 666 Kč
$FDR$	Finanční diskontní sazba (Financial Discount Rate = FDR)	%			3,77%	3,77%	3,77%	3,77%	3,77%
$DF_{(SDR)}$	Diskontní faktor (DF)	%			0,963669654	0,928659202	0,894920692	0,665594946	
$\Delta DCF$	<b>Diskontované čisté peněžní toky intervence (Disc. CF, DCF)</b>	Kč	32 855 090 245 Kč		2 497 107 138 Kč	3 104 437 673 Kč	3 220 124 004 Kč	2 729 663 044 Kč	

Je zřetelné, že za daných předpokladů náročnosti zřízení a provozu agentury a správy daně, jsou tyto dodatečné výdaje více než bohatě kompenzovány nárůstem na příjmové straně rozpočtu v každém z plánovaných období. V souhrnu činí v nominálních hodnotách dodatečný čistý příjem generovaný touto formou regulace v první fázi výhledu cca **od 2,6 mld. Kč (rok 2025) do 4,1 mld. Kč (rok 2035) ročně při uvažovaném objemu produkce a výši spotřební daně**. V kumulované nominální hodnotě toků (v běžných cenách příslušných období) **za prvních 11 let činí čistý příjem cca 41,2 mld. Kč**.

Tab. č. 6. Souhrnné výsledky analýzy čistých příjmů veřejných rozpočtů (V3 – V0)

<b>FNPV</b> (1.FÁZE)	<b>Finanční čistá současná hodnota 1. fáze (Financial Net Present Value)</b>	<b>Kč</b>	<b>32 855 090 245 Kč</b>	<b>FNPV (1.FÁZE) &gt; 0</b>
$g_r$	$g_r$	Kč	0,00%	
$INF_{(n+1)}$	Inflace od n+1	Kč	2,20%	
$g_n$	$g$	Kč	2,200%	
<b>ZHn</b>	<b>Zůstatková hodnota v horizontu (k n-tému období)</b>	<b>Kč</b>	<b>274 610 042 401 Kč</b>	
<b>DZH</b>	<b>Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)</b>	<b>Kč</b>	<b>182 779 056 477 Kč</b>	
<b>FNPV</b>	<b>Finanční čistá současná hodnota (Financial Net Present Value)</b>	<b>Kč</b>	<b>215 634 146 722 Kč</b>	<b>FNPV &gt; 0</b>

Ze souhrnu je patrné, že **finanční čistá současná hodnota čistých peněžních příjmů činí cca 32,9 mld. Kč za prvních 11 let fungování**. Pokud budeme uvažovat fungování regulovaného trhu oproti zachování statu quo po velmi dlouhé období (aproximováno perpetuitou v zůstatkové hodnotě), pak je **finanční čistá současná hodnota akceptace V3 v dnešní hodnotě cca Kč 215,6 mld. Kč**. Varianta se z hlediska veřejných rozpočtů při daných parametrech tedy jeví jako jednoznačně pozitivní. **Při hodnocení není ještě zahrnut potenciální dopad na úspory související s vyšetřováním, stíháním a trestem v souvislosti s nelegální produkcí, distribucí či držbou konopí. Je samozřejmě otázkou, kolik práce v této oblasti bude alokováno na přestupkové a jiné postihy z veřejných rozpočtů v nově regulovaném prostředí.** Lze však předpokládat, že trestních kauz by v této souvislosti ubylo a čistý výnos by byl o tuto úsporu vyšší.

## Výstupní finanční analýza důsledků intervence z pohledu veřejného rozpočtu (V2 – V0 srovnání)

Tab. č. 7. Položkový přehled příjmů a výdajů rozpočtu bez investic (V2 – V0)

Finanční analýza dopadu na veřejné rozpočty		V02 - V00		1	2	3	11	n+1
Provozní finanční příjmy a výdaje bez DPH veřejných rozpočtů v nominálních cenách		1. fáze bez jedn. utopených efektů	Konv. F. ≈ APR ≈ SPR	2025	2026	2027	2035	n+1
<b>Výdaje hrazené z veřejného rozpočtu v nominálních cenách</b>		<b>147 637 618 Kč</b>	<b>0,66</b>	<b>12 342 378 Kč</b>	<b>13 062 520 Kč</b>	<b>12 330 832 Kč</b>	<b>14 903 946 Kč</b>	<b>25 818 844 Kč</b>
Náklady na kvalifikovanou pracovní sílu	Kč	99 962 185 Kč	<b>0,5531</b>	7 946 318 Kč	8 183 118 Kč	8 394 242 Kč	10 291 604 Kč	10 557 127 Kč
Náklady na nekvalifikovanou pracovní sílu	Kč	- Kč	<b>0,5531</b>	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	10 557 127 Kč
Nájemné na prostor pro vládní agenturu	Kč	17 226 021 Kč	<b>1,0000</b>	1 080 000 Kč	1 474 560 Kč	1 504 051 Kč	1 762 236 Kč	1 797 480 Kč
Nájemné IS systému pro podporu regulace	Kč	27 379 610 Kč	<b>1,0000</b>	2 250 000 Kč	2 295 000 Kč	2 340 900 Kč	2 742 737 Kč	2 797 592 Kč
Ostatní služby vládní agentury	Kč	2 020 002 Kč	<b>1,0000</b>	1 000 000 Kč	1 020 000 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč
Náklady na teplo na GAG ročně	Kč	1 049 800 Kč	<b>1,0000</b>	66 060 Kč	89 842 Kč	91 638 Kč	107 369 Kč	109 516 Kč
<b>Příjmy do veřejného rozpočtu v nominálních cenách</b>		<b>1 938 923 456 Kč</b>	<b>1,0000</b>	<b>163 400 000 Kč</b>	<b>168 775 000 Kč</b>	<b>168 775 000 Kč</b>	<b>183 403 909 Kč</b>	<b>210 673 442 Kč</b>
Příjem veřejného sektoru z poplatků samopěstitelů a členů SP a CC	Kč	1 803 649 726 Kč	<b>1,0000</b>	152 000 000 Kč	157 000 000 Kč	157 000 000 Kč	170 608 288 Kč	195 975 295 Kč
Příjmy veřejného sektoru (náklady ve value chain) z poplatků za provozovnu	Kč	135 273 729 Kč	<b>1,0000</b>	11 400 000 Kč	11 775 000 Kč	11 775 000 Kč	12 795 622 Kč	14 698 147 Kč
Příjem veřejného sektoru z poplatků uvalených na uživatele na legálním trhu	Kč	- Kč	<b>1,0000</b>	- Kč				
Příjem veřejného sektoru ze spotřební daně	Kč	- Kč	<b>1,0000</b>	- Kč				
Příjem veřejného sektoru z DPH na LM	Kč	- Kč	<b>1,0000</b>	- Kč				
Příjem z DPPO na legálním trhu	Kč	- Kč	<b>1,0000</b>	- Kč				
Příjem z odvodů DPFO, soc. poj. zdr. poj. na legálním trhu	Kč	- Kč	<b>1,0000</b>	- Kč				

**Nejvyšší výdaje jsou na straně nákladů na pracovní sílu.** Výdaje na tuto položku by byly ve formální bilanci o DPFO a odvody vyšší, nicméně tato částka je na druhé straně okamžitě příjmem veřejného rozpočtu. Proto jsou náklady na kvalifikovanou pracovní sílu přímo uvedeny bez těchto transferů. Ostatní výdaje jsou ze stejného důvodu uvedeny bez DPH. Ostatní položky výdajů jsou z rozpočtového hlediska zcela minoritní. I proto již tyto položky nejsou očištěny o podíl dílčích DPPO, odvodů

a jiných daní skrytých v cenách těchto vstupů. Tyto skryté příjmy je možné pro účely této analýzy zanedbat. Naopak **na straně příjmové je v této variantě dominantní příjem z poplatku samopěstitelů a členů konopných klubů. Příjmy z daní dosažitelných na legálním trhu jsou nulové, neboť tento v této variantě neexistuje.**

Tab. č. 8. Souhrn příjmů a výdajů z hlediska veřejných rozpočtů v důsledku intervence (V2 – V0)

Finanční analýza dopadu na veřejné rozpočty		V03 - V00	0	1	2	3	11	n+1
CF = Cfi - Cfo	Agregace příjmů a výdajů	součet za 1. fázi (bez ZH)	Konverzní faktor	2 025	2 026	2 027	2 035	n+1
$\Delta in - flow$	<b>CELKOVÉ příjmy veřejných rozpočtů plynoucí z intervence (INKREMENT)</b>		<b>1 938 923 456 Kč</b>	<b>163 400 000 Kč</b>	<b>168 775 000 Kč</b>	<b>168 775 000 Kč</b>	<b>183 403 909 Kč</b>	<b>210 673 442 Kč</b>
	Změna příjmů veřejných rozpočtů		1 938 923 456 Kč	1,00	163 400 000 Kč	168 775 000 Kč	168 775 000 Kč	183 403 909 Kč
	Změna nákladů veřejného sektoru na stíhání a vězeňství		- Kč					
$\Delta out - flow$	<b>CELKOVÉ výdaje veřejných rozpočtů plynoucí z intervence (INKREMENT)</b>	Kč	<b>154 164 110 Kč</b>		<b>14 182 378 Kč</b>	<b>13 062 520 Kč</b>	<b>12 330 832 Kč</b>	<b>14 903 946 Kč</b>
	Výdaje hrazené z veřejného rozpočtu v nominálních cenách	Kč	147 637 618 Kč	0,6578	12 342 378 Kč	13 062 520 Kč	12 330 832 Kč	14 903 946 Kč
	Investice a reinvestice agentury bez fiskálních transferů ve stínových cenách	Kč	6 526 492 Kč	1,0000	1 840 000 Kč	- Kč	- Kč	- Kč
$\Delta CF$	<b>Čisté peněžní toky veřejných rozpočtů (CF)</b>	Kč	<b>1 784 759 346 Kč</b>		<b>149 217 622 Kč</b>	<b>155 712 480 Kč</b>	<b>156 444 168 Kč</b>	<b>168 499 963 Kč</b>
$FDR$	Finanční diskontní sazba (Financial Discount Rate = FDR)	%			3,77%	3,77%	3,77%	3,77%
$DF_{(SDR)}$	Diskontní faktor (DF)	%			0,963669654	0,928659202	0,894920692	0,665594946
$\Delta DCF$	<b>Diskontované čisté peněžní toky intervence (Disc. CF, DCF)</b>	Kč	<b>1 432 492 717 Kč</b>		<b>143 796 494 Kč</b>	<b>144 603 828 Kč</b>	<b>140 005 123 Kč</b>	<b>112 152 724 Kč</b>

Za daných předpokladů náročnosti zřízení a provozu agentury, jsou tyto dodatečné výdaje kompenzovány nárůstem na příjmové straně rozpočtu v každém z plánovaných období. V souhrnu činí v nominálních hodnotách dodatečný čistý příjem generovaný touto formou regulace (V2) v první fázi výhledu cca **od 150 ml. Kč/rok do 169 ml. Kč ročně** při uvažovaném objemu produkce. V kumulované nominální hodnotě toků (v běžných cenách příslušných období) **za prvních 11 let činí čistý příjem cca 1,78 mld. Kč.**

Tab. č. 9. Souhrnné výsledky analýzy čistých příjmů veřejných rozpočtů (V2 – V0)

<b>FNPV</b> (1.FÁZE)	<b>Finanční čistá současná hodnota 1. fáze (Financial Net Present Value)</b>	<b>Kč</b>	<b>1 432 492 717 Kč</b>	<b>FNPV (1.FÁZE) &gt; 0</b>
$g_r$	$g_r$	Kč	0,00%	
$INF_{(n+1)}$	Inflace od n+1	Kč	2,20%	
$g_n$	$g$	Kč	2,200%	
<b>ZHn</b>	<b>Zůstatková hodnota v horizontu (k n-tému období)</b>	<b>Kč</b>	<b>11 737 748 136 Kč</b>	
<b>DZH</b>	<b>Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)</b>	<b>Kč</b>	<b>7 812 585 843 Kč</b>	
<b>FNPV</b>	<b>Finanční čistá současná hodnota (Financial Net Present Value)</b>	<b>Kč</b>	<b>9 245 078 559 Kč</b>	<b>FNPV &gt; 0</b>

**Finanční čistá současná hodnota čistých příjmů za prvních 11 let fungování činí cca 1,432 mld. Kč.** Pokud budeme uvažovat fungování regulace ve V2 verzi, tj. s možností samopěstování a existencí konopných klubů oproti zachování statu quo po velmi dlouhé období (aproximováno perpetuitou v zůstatkové hodnotě), při předpokladu nulového reálného tempa růstu spotřeby po období horizontu, pak je **finanční čistá současná hodnota akceptace V2 cca Kč 9,25 mld. Kč.** Varianta se z hlediska veřejných rozpočtů při daných parametrech tedy jeví jako pozitivní. Při hodnocení není ještě zahrnut potenciální dopad na úspory související s vyšetřováním, stíháním a trestem v souvislosti s nelegální produkcí, distribucí či držbou konopí. Lze tedy předpokládat, že trestních kauz by v této souvislosti ubylo a čistý výnos by byl o tuto úsporu vyšší. Černý trh by však koexistoval s legálními spolky nadále a úspory by v této oblasti byly nižší než ve variantě V3. **Z rozpočtového hlediska je varianta stále lepší než zachování statu quo, nicméně významně méně přínosná než varianta V3.**

## Výstupní finanční analýza důsledků intervence z pohledu veřejného rozpočtu (V1 – V0 srovnání)

Tab. č. 10. Položkový přehled příjmů a výdajů rozpočtu bez investic (V1 – V0)

Finanční analýza dopadu na veřejné rozpočty	V01 - V00		1	2	3	11	n+1
Provozní finanční příjmy a výdaje bez DPH veřejných rozpočtů v nominálních cenách	1. fáze bez utopených efektů	Konv. F.	2025	2026	2027	2035	n+1
<b>Výdaje hrazené z veřejného rozpočtu v nominálních cenách</b>	<b>136 365 141 Kč</b>	<b>0,6938</b>	<b>10 913 042 Kč</b>	<b>11 291 826 Kč</b>	<b>11 553 259 Kč</b>	<b>13 878 792 Kč</b>	<b>14 201 137 Kč</b>
Náklady na kvalifikovanou pracovní sílu	Kč 74 971 639 Kč	<b>0,5531</b>	5 959 738 Kč	6 137 339 Kč	6 295 682 Kč	7 718 703 Kč	7 917 846 Kč
Náklady na nekvalifikovanou pracovní sílu	Kč - Kč	<b>0,5531</b>	- Kč				
Nájemné na prostor pro vládní agenturu	Kč 11 628 014 Kč	<b>1,0000</b>	864 000 Kč	983 040 Kč	1 002 701 Kč	1 174 824 Kč	1 198 320 Kč
Nájemné IS systému pro podporu regulace	Kč 36 506 146 Kč	<b>1,0000</b>	3 000 000 Kč	3 060 000 Kč	3 121 200 Kč	3 656 983 Kč	3 730 123 Kč
Ostatní služby vládní agentury	Kč 12 168 715 Kč	<b>1,0000</b>	1 000 000 Kč	1 020 000 Kč	1 040 400 Kč	1 218 994 Kč	1 243 374 Kč
Náklady na teplo na GAG ročně	Kč 1 090 626 Kč	<b>1,0000</b>	89 304 Kč	91 447 Kč	93 276 Kč	109 288 Kč	111 474 Kč
<b>Příjmy do veřejného rozpočtu v nominálních cenách</b>	<b>1 612 808 673 Kč</b>	<b>1,0000</b>	<b>140 000 000 Kč</b>	<b>140 000 000 Kč</b>	<b>140 000 000 Kč</b>	<b>152 134 779 Kč</b>	<b>174 755 040 Kč</b>
Příjem veřejného sektoru z poplatků samopěstitelů a členů SP a CC	Kč 1 612 808 673 Kč	<b>1,0000</b>	140 000 000 Kč	140 000 000 Kč	140 000 000 Kč	152 134 779 Kč	174 755 040 Kč
Příjem veřejného sektoru (náklady ve value chain) z poplatků za provozovnu	Kč - Kč	<b>1,0000</b>	- Kč				
Příjem veřejného sektoru z poplatků uvalených na uživatele na legálním trhu	Kč - Kč	<b>1,0000</b>	- Kč				
Příjem veřejného sektoru ze spotřební daně	Kč - Kč	<b>1,0000</b>	- Kč				
Příjem veřejného sektoru z DPH na LM	Kč - Kč	<b>1,0000</b>	- Kč				
Příjem z DPPO na legálním trhu	Kč - Kč	<b>1,0000</b>	- Kč				
Příjem z odvodů DPFO, soc. poj zdr. poj. na legálním trhu	Kč - Kč	<b>1,0000</b>	- Kč				

**Nejvyšší výdaje jsou na straně nákladů i zde na pracovní sílu.** Výdaje na tuto položku jsou ve formální bilanci o DPFO a odvody vyšší, nicméně to je na druhé straně okamžitě příjem veřejného rozpočtu. Proto jsou náklady na kvalifikovanou pracovní sílu přímo uvedeny bez těchto transferů. Ostatní výdaje jsou ze stejného důvodu uvedeny bez DPH. Ostatní položky výdajů jsou z rozpočtového hlediska zcela minoritní. I proto již tyto položky nejsou očištěny o podíl dílčích DPPO, odvodů a jiných daní skrytých v cenách těchto vstupů. Tyto skryté příjmy je možné pro účely této analýzy jistě zanedbat. Na **straně příjmové je i v této variantě dominantní**

**příjem z poplatku samopěstitelů. Příjmy z členství v konopných klubech a z provozu konopných klubů, jakož i příjmy z legálního trhu v této variantě nejsou, neboť nejsou umožněny.**

Tab. č. 11. Souhrn příjmů a výdajů z hlediska veřejných rozpočtů v důsledku intervence (V1-V0)

Finanční analýza dopadu na veřejné rozpočty		V01 - V00		1	2	3	11	n+1
CF = Cfi - Cfo	Agregace příjmů a výdajů	součet za 1. fázi (bez ZH)	Konverzní faktor	2 025	2 026	2 027	2 035	n+1
<b>ΔInflow</b>	<b>CELKOVÉ příjmy veřejných rozpočtů plynoucí z intervence (INKREMENT)</b>	1 612 808 673 Kč	1,000	140 000 000 Kč	140 000 000 Kč	140 000 000 Kč	152 134 779 Kč	174 755 040 Kč
	Změna příjmů veřejných rozpočtů	1 612 808 673 Kč	1,000	140 000 000 Kč	140 000 000 Kč	140 000 000 Kč	152 134 779 Kč	174 755 040 Kč
	Změna nákladů veřejné sektoaru na stíhání a vězeňství	- Kč						
<b>Δoutflow</b>	<b>CELKOVÉ výdaje veřejných rozpočtů plynoucí z intervence (INKREMENT)</b>	141 155 163 Kč		12 385 042 Kč	11 291 826 Kč	11 553 259 Kč	13 878 792 Kč	14 658 699 Kč
	Výdaje hrazené z veřejného rozpočtu v nominálních cenách	136 365 141 Kč	0,694	10 913 042,3318	11 291 825,8301	11 553 258,9102	13 878 792,4911	14 201 136,8185
	Investice a reinvestice agentury bez fiskálních transferů ve stínových cenách	4 790 023 Kč	1,000	1 472 000 Kč	- Kč	- Kč	- Kč	457 562 Kč
<b>ΔCF</b>	<b>Čisté peněžní toky veřejných rozpočtů (NSB = Net Scoial Benefits)</b>	1 471 653 510 Kč		127 614 958 Kč	128 708 174 Kč	128 446 741 Kč	138 255 986 Kč	160 096 341 Kč
<b>FDR</b>	Finanční diskontní sazba (Financial Discount Rate = FDR)	%		3,77%	3,77%	3,77%	3,77%	3,77%
<b>DF<sub>(SDR)</sub></b>	Diskontní faktor (DF)	%		0,963669654	0,928659202	0,894920692	0,665594946	
<b>ΔDCF</b>	<b>Diskontované čisté peněžní toky intervence (Disc. CF, DCF)</b>	1 182 094 164 Kč		122 978 662 Kč	119 526 030 Kč	114 949 646 Kč	92 022 486 Kč	

Za daných předpokladů náročnosti zřízení a provozu agentury, jsou tyto dodatečné výdaje kompenzovány nárůstem na příjmové straně rozpočtu v každém z plánovaných období. V souhrnu činí v nominálních hodnotách dodatečný čistý příjem generovaný touto formou regulace (V1) v první fázi výhledu cca **od 127 mil. Kč do 138,3 mil. Kč ročně** při uvažovaném objemu produkce. V kumulované nominální hodnotě toků (v běžných cenách příslušných období) **za prvních 11 let činí čistý příjem cca 1,47 mld. Kč**. Zde již určitá, byť malá, šance na červená čísla při velmi neúčinném operativním designu intervence existuje. Nicméně v základním scénáři vychází i tato varianta spíše lehce příznivá z rozpočtového hlediska.

Tab. č. 12. Souhrnné výsledky analýzy čistých příjmů veřejných rozpočtů (V2 – V0)

<b>FNPV</b> (1.FÁZE)	<b>Finanční čistá současná hodnota 1. fáze (Financial Net Present Value)</b>	<b>Kč</b>	<b>1 182 094 164 Kč</b>	<b>FNPV (1.FÁZE) &gt; 0</b>
$g_r$	$g_r$	Kč	0,00%	
$INF_{(n+1)}$	Inflace od n+1	Kč	2,20%	
$g_n$	$g$	Kč	2,200%	
<b>ZHn</b>	<b>Zůstatková hodnota v horizontu (k n-tému období)</b>	<b>Kč</b>	<b>10 197 219 203 Kč</b>	
<b>DZH</b>	<b>Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)</b>	<b>Kč</b>	<b>6 787 217 570 Kč</b>	
<b>FNPV</b>	<b>Finanční čistá současná hodnota (Financial Net Present Value)</b>	<b>Kč</b>	<b>7 969 311 734 Kč</b>	<b>FNPV &gt; 0</b>

Finanční současná hodnota čistých příjmů činí cca **1,18 mld. Kč za prvních 11 let** fungování. Pokud budeme uvažovat fungování regulace ve V1 verzi, tj. s výhradně možností samopěstování oproti zachování statu quo po velmi dlouhé období (aproximováno perpetuitou v zůstatkové hodnotě), při předpokladu nulového reálného tempa růstu spotřeby po období horizontu, pak je finanční čistá současná hodnota akceptace V1 **cca Kč 7,97 mld. Kč**. Varianta se z hlediska veřejných rozpočtů při daných parametrech tedy jeví jako pozitivní. Při hodnocení není ještě zahrnut potenciální dopad na úspory související s vyšetřováním, stíháním a trestem v souvislosti s nelegální produkcí, distribucí či držbou konopí. Lze tedy předpokládat, že trestních kauz by v této souvislosti o něco ubylo a čistý výnos by byl o tuto úsporu vyšší. Černý trh by však koexistoval s legálním samopěstování nadále, byť v o něco menším rozsahu a úspory v této oblasti by byly nižší než ve variantě V2, resp. V3. **Z rozpočtového hlediska je varianta stále přínosnější než zachování status quo, nicméně signifikantně méně přínosná, než varianta 3 a o něco méně přínosná než varianta 2.**

## 6. Výstupní dílčí socioekonomická analýza důsledků intervence na „trhu“ samopěstitelů a konopných klubů

První prezentovaná část socioekonomické analýzy je analýza důsledků jednotlivých variant v prostředí samopěstitelů a konopných klubů. Prezentace zahrnuje ke každé hodnocené variantě dva tabulkové výstupy.

V prvním jsou zobrazeny inkrementální velikosti společenského přebytku dosahované v nulové i hodnocené variantě a hlavní parametry, které vedou k jeho výpočtu v jednotlivých letech. Tabulka uvádí předpokládaná množství produkce, průměrné náklady na jednotku produkce, průměrnou WTP za jednotku produkce, hodnotu produkce a jednotlivé sumy za první fázi fungování nového regulovaného prostředí. **Hlavní výslednou proměnnou je změna společenského přebytku ze samopěstování (příp. ve variantě V2 a V3 zahrnuje i ty subjekty, kteří využijí konopných klubů) díky zavedení nových pravidel. Změna společenského přebytku je vyjádřena jak v jejich nominální, tak i současné hodnotě (diskontované změny společenského přebytku).**

V druhé tabulce jsou pak prezentovány mezičasové agregace těchto změn společenského přebytku v oblasti („na trhu“) samopěstování a konopných klubů. Výsledným ukazatelem této dílčí analýzy je PV (současná hodnota), která informuje v souhrnu o dnešních hodnotě budoucích čistých benefitů projektovaných na tomto „trhu“ za všechny na tomto trhu aktivní subjekty a všechna budoucí období, po která bude intervence sociální realitu ovlivňovat. Záporná hodnota by ukazovala na to, že se celkový společenský přebytek na tomto parciálním „trhu“ oproti statu quo intervencí snížil, kladná pak, že se zvýšil. Tato oblast je specifická tím, že subjekty uspokojující svoji potřebu samoprodukcí, jsou zároveň výrobcem i spotřebitelem, neprobíhá směna v podobě výměny ceny za zboží (v případě konopných klubů pak probíhá transakce, avšak v ceně nákladů) a veškerý společenský přebytek (jak spotřebitele, tak i výrobce) z realizované produkce připadá samopěstiteli či členu konopného klubu.

Stejně tak, jako v ostatních kapitolách, nejprve je prezentováno srovnání V3 a V0 a až potom jsou prezentována srovnání s V0 u V2 a V1. Pro přehlednost uvádíme v hlavní části textu vždy jen vzorek výhledu jednotlivých let a to roky 2025–2027 dále 2035 a (n+1). období reprezentující druhou fázi výhledu. Kompletní časová řada efektů je k dispozici v Příloze č. 2

Dílčí analýza je součástí celkové socioekonomické analýzy, a proto jsou efekty na tomto „trhu“ samopěstitelů a konopných klubů diskontovány společenskou diskontní sazbou  $SDR = 3,85 \%$ , jejíž odvození je součástí kapitoly 4.

## Výstupní SE analýza dílčích důsledků intervence na trhu samopěstitelů a konopných klubů (V3 – V0 srovnání)

Tab. č. 13. Inkrementální důsledky intervence na „trhu“ samopěstitelů a konopných klubů (V3-V0)

Socio-ekonomická analýza (SCBA)			V03 - V00	1	2	3	11	n+1	
Společenské Benefity & Společenské náklady Položka\období			jedn.	suma za vybr. Obd.	2025	2026	2027	2035	
$\Delta SS=SS03 - SS00$	<b>PŘÍNOSY A NÁKLADY intervence - samopěstitelů včetně konopných klubů (INKREMENT)</b>		součet za 1. Fázi (bez ZH)						n+1
<b>SS3</b>	<b>Přebytek realizovaný samopěstiteli a členy konopného klubu V03</b>	Kč	92 956 737 508 Kč	8 596 145 867 Kč	7 703 599 940 Kč	7 858 549 653 Kč	9 207 545 512 Kč	9 384 577 113 Kč	
	Množství samoprodukce a produkce v konopném klubu	g	195 000 000	20 000 000	17 500 000	17 500 000	17 500 000	17 500 000	
	průměrná WTP za jednotku produkce	Kč		459 Kč	470 Kč	479 Kč	562 Kč	573 Kč	
	SLMC na jednotku produkce	Kč		29,27 Kč	29,81 Kč	30,31 Kč	35,51 Kč	37,03 Kč	
	Hodnota produkce samopěstiteli a členy konopného klubu	Kč	99 237 929 439 Kč	9 181 631 911 Kč	8 225 288 949 Kč	8 388 917 013 Kč	9 828 951 225 Kč	10 032 649 559 Kč	
	SLMC na produkci samopěstiteli a členy konopného klubu	Kč	6 281 191 932 Kč	585 486 044 Kč	521 689 008 Kč	530 367 360 Kč	621 405 713 Kč	648 072 446 Kč	
<b>SS0</b>	<b>Přebytek realizovaný samopěstiteli V00</b>		131 260 313 249 Kč	10 745 182 333 Kč	11 005 142 772 Kč	11 226 499 505 Kč	13 153 636 446 Kč	13 406 538 733 Kč	
	Množství samoprodukce a produkce v konopném klubu	g	275 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	
	průměrná WTP za jednotku produkce	Kč		459 Kč	470 Kč	479 Kč	562 Kč	573 Kč	
	SLMC na jednotku produkce	Kč		29,27 Kč	29,81 Kč	30,31 Kč	35,51 Kč	37,03 Kč	
	Hodnota produkce samopěstiteli a členy konopného klubu	Kč	140 128 893 501 Kč	11 477 039 889 Kč	11 750 412 784 Kč	11 984 167 162 Kč	14 041 358 893 Kč	14 332 356 513 Kč	
	SLMC na produkci samopěstiteli a členy konopného klubu	Kč	8 868 580 252 Kč	731 857 556 Kč	745 270 012 Kč	757 667 657 Kč	887 722 447 Kč	925 817 781 Kč	
$\Delta SS$	<b>Změna přebytku ze samopěstování a pěstování prostřednictvím konopných klubů</b>	Kč	- 38 303 575 741 Kč	- 2 149 036 467 Kč	- 3 301 542 832 Kč	- 3 367 949 851 Kč	- 3 946 090 934 Kč	- 4 021 961 620 Kč	
<b>SDR</b>	Společenská diskontní sazba (Social Discount Rate = SDR)	%		3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	
<b>DF<sub>(SDR)</sub></b>	Diskontní faktor (DF)	%		0,962945844	0,927264698	0,892905687	0,660116357		
<b><math>\Delta DNB</math></b>	<b>Diskontované efekty (Disc. Net Benefits DNB)</b>	Kč	- 30 347 589 769 Kč	- 2 069 405 734 Kč	- 3 061 404 118 Kč	- 3 007 261 578 Kč	- 2 604 879 170 Kč		

Z inkrementální analýzy společenského přebytku na „trhu“ samopěstitelů a konopných klubů vyplývá, že **dojde ve variantě V3 za daných předpokladů k poklesu společenského přebytku oproti statu quo z důvodu přesunu části poptávky na legální trhy**. Nejedná se o pokles přebytku u těch subjektů, které samopěstování provozují i v nulové variantě, ale o **přesun realizace části produkce jinam – konkrétně na trh legální**. Přestože v prvním roce v prezentovaném scénáři část produkce přešla z černého trhu na „trh“ samopěstování a do konopných klubů (+ 2,5 mil g v roce 2025) a intervence vygenerovala část nové produkce subjektů, kteří by ve statu quo samopěstování nebo účast v klubu neprovozovali (+ 2,5 mil. g v roce 2025), část samopěstitelů má nyní možnost řešit svoji spotřebu na legálním trhu, kam odtéká produkce (- 10 mil. g v roce 2025). Za daných předpokladů je tedy celková produkce na tomto „trhu“ nižší o 5 mil. g. v roce 2025, než v nulové variantě, byť v té musí samopěstitelů být v ilegalitě a konopné kluby neexistují. Tato diference dále naroste po etablování legálního trhu. Za prvních jedenáct let dojde k **snížení přebytku dosahovaného na tomto trhu o hodnotu 38,3 mld. Kč v nominálních hodnotách příslušných let, tj. o 30,3 mld. Kč v současné hodnotě**.

Tab. č. 14. Hodnota důsledků na „trhu“ samopěstitelů a konopných klubů (V3 – V0)

<b>EPV</b> (1.FÁZE)	<b>Ekonomická současná hodnota změn přebytků u samopěstování a pěstování pomocí konopných klubů 1. fáze (Economic Present Value)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 30 347 589 769 Kč</b>	<b>PV &lt; 0</b>
$g_r$	$g^r$	Kč	0,00%	
$INF_{(n+1)}$	Inflace od n+1	Kč	2,20%	
$g_n$	$g$	Kč	2,200%	
<b>ZHn</b>	<b>Zůstatková hodnota v horizontu (k n-tému období)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 244 051 069 165 Kč</b>	
<b>DZH</b>	<b>Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 161 102 102 600 Kč</b>	
<b>PV</b>	<b>Ekonomická současná hodnota změn přebytků u samopěstování a pěstování pomocí konopných klubů</b>	<b>Kč</b>	<b>- 191 449 692 370 Kč</b>	<b>PV &lt; 0</b>

Pokud vezmeme v potaz společenskou diskontní sazbu a důsledky V3 agregujeme, pak na „trhu“ samopěstitelů a konopných klubů dojde při spuštění plné verze V3 za uvažovaných předpokladů ke **ztrátě společenského přebytku každoročně o cca 2,1 mld. Kč** (a více v dalších letech) vlivem přesunu poptávky na legální trhy. Přesun poptávky od černého trhu k samopěstování a do konopných klubů a novou poptávku po samopěstování a využití konopných klubů díky legalitě a možnostem vstoupení do konopných klubů uvažujeme nižší než přesun produkce původních samopěstitelů na legální trh. **V současné hodnotě činí změna přebytku – 30,3 mld. Kč za příštích 11 let a - 191,4 mld. Kč kumulovaně včetně ZH.** WTP je předpokládána u samopěstování identická u obou variant, objem produkce se celkově snížil a náklady jsou uvažovány také identické. Ve skutečnosti ve V3 narostou náklady o administrativní zátěž na straně legálně fungujících samopěstitelů (nebo konopných klubů) a poklesnou náklady o náklady vyhýbání se následkům ilegality. Tyto rozdíly jsou v modelu zanedbány resp. uvažovány jako vzájemně se kompenzující.

## Výstupní SE analýza dílčích důsledků intervence na trhu samopěstitelů a konopných klubů (V2 – V0 srovnání)

Tab. č. 15. Inkrementální důsledky intervence na „trhu“ samopěstitelů a konopných klubů (V2 – V0)

Socio-ekonomická analýza (SCBA)		V02 - V00	1	2	3	11	n+1	
Společenské Benefity & Společenské náklady Položka\období			2025	2026	2027	2035	n+1	
$\Delta SS=SS02 - SS00$	<b>PŘÍNOSY A NÁKLADY intervence - samopěstitelů včetně konopných klubů (INKREMENT)</b>	<b>součet za 1. Fázi (bez ZH)</b>						
<b>SS2</b>	<b>Přebytek realizovaný samopěstiteli a členy konopného klubu V2</b>	<b>Kč</b>	<b>205 541 432 684 Kč</b>	<b>16 332 677 147 Kč</b>	<b>17 278 074 152 Kč</b>	<b>17 625 604 223 Kč</b>	<b>20 651 209 221 Kč</b>	<b>21 048 265 810 Kč</b>
	Množství samoprodukce a produkce v konopném klubu	g	430 500 000	38 000 000	39 250 000	39 250 000	39 250 000	39 250 000
	průměrná WTP za jednotku produkce	Kč		459 Kč	470 Kč	479 Kč	562 Kč	573 Kč
	SLMC na jednotku produkce	Kč		29,27 Kč	29,81 Kč	30,31 Kč	35,51 Kč	37,03 Kč
	Hodnota produkce samopěstiteli a členy konopného klubu	Kč	219 428 510 801 Kč	17 445 100 631 Kč	18 448 148 070 Kč	18 815 142 444 Kč	22 044 933 462 Kč	22 501 799 726 Kč
	SLMC na produkci samopěstiteli a členy konopného klubu	Kč	13 887 078 117 Kč	1 112 423 484 Kč	1 170 073 918 Kč	1 189 538 221 Kč	1 393 724 242 Kč	1 453 533 915 Kč
<b>SS0</b>	<b>Přebytek realizovaný samopěstiteli V0</b>	<b>Kč</b>	<b>131 260 313 249 Kč</b>	<b>10 745 182 333 Kč</b>	<b>11 005 142 772 Kč</b>	<b>11 226 499 505 Kč</b>	<b>13 153 636 446 Kč</b>	<b>13 406 538 733 Kč</b>
	Množství samoprodukce a produkce v konopném klubu	g	275 000 000	25000000	25000000	25000000	25000000	25000000
	průměrná WTP za jednotku produkce	Kč		459	470	479	562	573
	SLMC na jednotku produkce	Kč		29,27 Kč	29,81 Kč	30,31 Kč	35,51 Kč	37,03 Kč
	Hodnota produkce samopěstiteli a členy konopného klubu	Kč	140 128 893 501 Kč	11 477 039 889 Kč	11 750 412 784 Kč	11 984 167 162 Kč	14 041 358 893 Kč	14 332 356 513 Kč
	SLMC na produkci samopěstiteli a členy konopného klubu	Kč	8 868 580 252 Kč	731 857 556 Kč	745 270 012 Kč	757 667 657 Kč	887 722 447 Kč	925 817 781 Kč
<b><math>\Delta SS</math></b>	<b>Změna přebytku ze samopěstování a pěstování prostřednictvím konopných klubů</b>	<b>Kč</b>	<b>74 281 119 435 Kč</b>	<b>5 587 494 813 Kč</b>	<b>6 272 931 380 Kč</b>	<b>6 399 104 718 Kč</b>	<b>7 497 572 774 Kč</b>	<b>7 641 727 078 Kč</b>
<b>SDR</b>	Společenská diskontní sazba (Social Discount Rate = SDR)	%		3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
<b>DF<sub>(SDR)</sub></b>	Diskontní faktor (DF)	%		0,962945844	0,927264698	0,892905687	0,660116357	
<b><math>\Delta DNB</math></b>	<b>Diskontované efekty (Disc. Net Benefits DNB)</b>	<b>Kč</b>	<b>59 109 004 575 Kč</b>	<b>5 380 454 908 Kč</b>	<b>5 816 667 824 Kč</b>	<b>5 713 796 997 Kč</b>	<b>4 949 270 423 Kč</b>	

Z inkrementální analýzy společenského přebytku na „trhu“ samopěstitelů a konopných klubů plyne, že dojde **ve variantě V2 za daných předpokladů k silnému nárůstu společenského přebytku** oproti statu quo z důvodu, jak přesunu části poptávky z černého trhu k samopěstování a konopným klubům, tak i z důvodu nové indukované poptávky po produkci vedoucí k novým legálním možnostem. V prvním roce v prezentovaném scénáři část produkce přešla z černého trhu na „trh“ samopěstování a do konopných klubů (+ 10 mil g v roce 2025) a intervence vygenerovala část nové produkce subjektů, kteří by ve statu quo samopěstování nebo účast v klubu neprovozovali (+ 3 mil. g v roce 2025), legální trh neexistuje, tudíž zájemci o legalitu mají jedinou možnost realizovat potřebu samopěstování nebo v konopných klubech. Za daných předpokladů je tedy **celková produkce na tomto „trhu“ vyšší o +13 mil. g.** v roce 2025, než v nulové variantě a po etablování konopných klubů naroste rozdíl na +14,5 mil. Kč. Tato diference dále již neroste, neboť, kdo chtěl z černého trhu přejít, tak tak již

učinil. Za prvních jedenáct let dojde k zvýšení přebytku dosahovaného na tomto trhu o hodnotu +74,3 mld. Kč v nominálních hodnotách příslušných let, tj. o +59,1 mld. Kč v současné hodnotě.

Tab. č. 16. Hodnota důsledků na „trhu“ samopěstitelů a konopných klubů (V2 – V0)

<b>EPV</b> (1.FÁZE)	<b>Ekonomická současná hodnota změn přebytků u samopěstování a pěstování pomocí konopných klubů 1. fáze (Economic Present Value)</b>	<b>Kč</b>	<b>59 109 004 575 Kč</b>	<b>PV &gt; 0</b>
$g_r$	$g^r$	Kč	0,00%	
$INF_{(n+1)}$	Inflace od n+1	Kč	2,20%	
$g_n$	$g$	Kč	2,200%	
<b>ZHn</b>	<b>Zůstatková hodnota v horizontu (k n-tému období)</b>	<b>Kč</b>	<b>463 697 031 413 Kč</b>	
<b>DZH</b>	<b>Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)</b>	<b>Kč</b>	<b>306 093 994 941 Kč</b>	
<b>PV</b>	<b>Ekonomická současná hodnota změn přebytků u samopěstování a pěstování pomocí konopných klubů</b>	<b>Kč</b>	<b>365 202 999 516 Kč</b>	<b>PV &gt; 0</b>

Pokud vezmeme v potaz společenskou diskontní sazbu a důsledky V2 agregujeme, pak na „trhu“ samopěstitelů a konopných klubů dojde při spuštění regulační varianty V2 za uvažovaných předpokladů k nárůstu společenského přebytku každoročně o cca 5,6 mld. Kč (a více v dalších letech) vlivem přesunu poptávky z nelegálních trhů a částečně nárůstem nové poptávky. V současné hodnotě činí změna přebytku + 59,1 mld. Kč za příštích 11 let a +365,2 mld. Kč kumulovaně včetně zůstatkové hodnoty za všechna možná období. WTP je očekávána u samopěstitelů a členů konopných klubů identická u obou variant, objem produkce se celkově zvýšil a jednotkové náklady jsou uvažovány také identické. Ve skutečnosti ve V2 narostou náklady o administrativní zátěž na straně legálně fungujících samopěstitelů (nebo konopných klubů) a poklesnou náklady o náklady vyhýbání se následkům ilegality. Tyto rozdíly jsou v modelu zanedbány resp. vnímány jako vzájemně se kompenzující.

## Výstupní SE analýza dílčích důsledků intervence na trhu samopěstitelů a konopných klubů (V1 – V0 srovnání)<sup>14</sup>

Tab. č. 17. Inkrementální důsledky intervence na „trhu“ samopěstitelů a konopných klubů (V1 – V0)

Socio-ekonomická analýza (SCBA) Společenské Benefity & Společenské náklady Položka\období			V01- V00	1 2025	2 2026	3 2027	11 2035	n+1 n+1
<b>ΔSS=SS01 - SS00</b>	<b>PŘÍNOSY A NÁKLADY intervence - samopěstitelů (INKREMENT)</b>		<b>součet za 1. Fázi (bez ZH)</b>					
<b>SS1</b>	<b>Přebytek realizovaný samopěstiteli V1</b>	<b>Kč</b>	<b>183 764 438 549 Kč</b>	<b>15 043 255 267 Kč</b>	<b>15 407 199 881 Kč</b>	<b>15 717 099 307 Kč</b>	<b>18 415 091 025 Kč</b>	<b>18 769 154 226 Kč</b>
	Množství samoprodukce a produkce v konopném klubu	g	385 000 000	35 000 000	35 000 000	35 000 000	35 000 000	35 000 000
	průměrná WTP za jednotku produkce	Kč		459 Kč	470 Kč	479 Kč	562 Kč	573 Kč
	SLMC na jednotku produkce	Kč		29,27 Kč	29,81 Kč	30,31 Kč	35,51 Kč	37,03 Kč
	Hodnota produkce samopěstiteli a členy	Kč	196 180 450 901 Kč	16 067 855 844 Kč	16 450 577 897 Kč	16 777 834 027 Kč	19 657 902 450 Kč	20 065 299 119 Kč
	SLMC na produkci samopěstiteli a členy	Kč	12 416 012 352 Kč	1 024 600 578 Kč	1 043 378 016 Kč	1 060 734 720 Kč	1 242 811 426 Kč	1 296 144 893 Kč
<b>SS0</b>	<b>Přebytek realizovaný samopěstiteli V0</b>		<b>131 260 313 249 Kč</b>	<b>10 745 182 333 Kč</b>	<b>11 005 142 772 Kč</b>	<b>11 226 499 505 Kč</b>	<b>13 153 636 446 Kč</b>	<b>13 406 538 733 Kč</b>
	Množství samoprodukce a produkce v konopném klubu	g	275 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000
	průměrná WTP za jednotku produkce	Kč		459 Kč	470 Kč	479 Kč	562 Kč	573 Kč
	SLMC na jednotku produkce	Kč		29,27 Kč	29,81 Kč	30,31 Kč	35,51 Kč	37,03 Kč
	Hodnota produkce samopěstiteli a členy	Kč	140 128 893 501 Kč	11 477 039 889 Kč	11 750 412 784 Kč	11 984 167 162 Kč	14 041 358 893 Kč	14 332 356 513 Kč
	SLMC na produkci samopěstiteli a členy	Kč	8 868 580 252 Kč	731 857 556 Kč	745 270 012 Kč	757 667 657 Kč	887 722 447 Kč	925 817 781 Kč
<b>ΔSS</b>	<b>Změna přebytku ze samopěstování</b>	<b>Kč</b>	<b>52 504 125 300 Kč</b>	<b>4 298 072 933 Kč</b>	<b>4 402 057 109 Kč</b>	<b>4 490 599 802 Kč</b>	<b>5 261 454 578 Kč</b>	<b>5 362 615 493 Kč</b>
<b>SDR</b>	Společenská diskontní sazba (Social Discount Rate = SDR)	%		3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
<b>DF<sub>(SDR)</sub></b>	Diskontní faktor (DF)	%		0,962945844	0,927264698	0,892905687	0,660116357	
<b>ΔDNB</b>	<b>Diskontované efekty (Disc. Net Benefits DNB)</b>	<b>Kč</b>	<b>41 843 056 848 Kč</b>	<b>4 138 811 468 Kč</b>	<b>4 081 872 157 Kč</b>	<b>4 009 682 103 Kč</b>	<b>3 473 172 227 Kč</b>	

Z inkrementální analýzy společenského přebytku na „trhu“ samopěstitelů plyne, že dojde ve variantě V1 za daných předpokladů k signifikantnímu nárůstu společenského přebytku oproti statu quo z důvodu, jak přesunu části poptávky z černého trhu k samopěstování (konopné kluby nejsou v této variantě povoleny, a proto je přesun nižší), tak i z důvodu nové indukované poptávky po produkci vedoucí k novým legálním možnostem. V prvním roce v prezentovaném scénáři část produkce přešla z černého trhu na „trh“ samopěstování (+ 7,5 mil g v roce 2025) a intervence vygenerovala část nové produkce subjektů, kteří by ve statu quo samopěstování neprovozovali (+ 2,5 mil. g v roce 2025), legální trh neexistuje a možnost konopných klubů neexistuje, tudíž zájemci o legalitu mají jedinou možnost realizovat potřebu samopěstování. Za daných předpokladů je tedy celková produkce na tomto „trhu“ vyšší o +10

mil. g. v roce 2025, než v nulové variantě. Tato diference dále již neroste, neboť, kdo chtěl z černého trhu přejít, tak tak již učinil. Za prvních jedenáct let dojde k zvýšení přebytku dosahovaného na tomto trhu o hodnotu +52,5 mld. Kč v nominálních hodnotách příslušných let, tj. o +41,8 mld. Kč v současné hodnotě.

Tab. č. 18. Hodnota důsledků na „trhu“ samopěstitelů a konopných klubů (V1 – V0)

<b>EPV</b> (1.FÁZE)	<b>Ekonomická současná hodnota změn přebytků u samopěstování a pěstování pomocí konopných klubů 1. fáze (Economic Present Value)</b>	<b>Kč</b>	<b>41 843 056 848 Kč</b>	<b>PV &lt; 0</b>
$g_r$	$g^r$	Kč	0,00%	
$INF_{(n+1)}$	Inflace od n+1	Kč	2,20%	
$g_n$	$g$	Kč	2,200%	
<b>ZHn</b>	<b>Zůstatková hodnota v horizontu (k n-tému období)</b>	<b>Kč</b>	<b>325 401 425 553 Kč</b>	
<b>DZH</b>	<b>Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)</b>	<b>Kč</b>	<b>214 802 803 467 Kč</b>	
<b>PV</b>	<b>Ekonomická současná hodnota změn přebytků u samopěstování a pěstování pomocí konopných klubů</b>	<b>Kč</b>	<b>256 645 860 315 Kč</b>	<b>PV &lt; 0</b>

Pokud vezmeme v potaz společenskou diskontní sazbu a důsledky V2 agregujeme, pak na „trhu“ samopěstitelů a konopných klubů dojde při spuštění regulační varianty V2 za uvažovaných předpokladů k nárůstu společenského přebytku každoročně o cca +4,3 mld. Kč (a více v dalších letech) vlivem přesunu poptávky z nelegálních trhů a částečně nárůstem nové poptávky. **V současné hodnotě činí změna přebytku + 41,8 mld. Kč za příštích 11 let a +256,6 mld. Kč kumulovaně včetně zůstatkové hodnoty za všechna možná období.** WTP je očekávána u samopěstitelů identická u obou variant, objem produkce se celkově zvýšil a jednotkové náklady jsou uvažovány také identické. Ve skutečnosti ve V1 narostou legálním samopěstitelům náklady o administrativní zátěž a poplatky a poklesnou náklady vyhýbání se následkům ilegality. Tyto rozdíly jsou v modelu zanedbány resp. vnímány jako vzájemně se kompenzující.

## 7. Výstupní dílčí socioekonomická analýza důsledků intervence na ilegálním trhu

Druhá prezentovaná část socioekonomické analýzy je analýza důsledků jednotlivých variant na nelegálním trhu. Prezentace zahrnuje ke každé hodnocené variantě dva tabulkové výstupy.

V prvním jsou zobrazeny inkrementální velikosti společenského přebytku v členění na *CS* – přebytek spotřebitele, *PS* – přebytek výrobce a *GR* – dopad na veřejné rozpočty. Z tabulky jsou vidět nejen inkrementy (změny), ale i hodnoty dosahované v nulové i hodnocené variantě a hlavní parametry, které vedou k výpočtům v jednotlivých letech. Tabulka uvádí předpokládaná množství produkce, průměrné náklady na jednotku produkce, průměrnou *WTP* za jednotku produkce, hodnotu produkce a jednotlivé sumy za první fázi fungování nového regulovaného prostředí. **Hlavní výslednou proměnnou je změna společenského přebytku a veřejných příjmů (dohromady značeno jako čisté benefity, kdy  $\Delta NB = \Delta CS + \Delta PS + \Delta GR$ ).** *NB* jsou prezentovány v jejich nominální hodnotě a běžných cenách příslušných let i v jejich současné hodnotě (diskontované *NB*,  $\Delta DNB$ ).

V druhé tabulce jsou pak prezentovány mezičasové agregace těchto *NB* dosažených na ilegálním trhu. Výsledným ukazatelem této dílčí analýzy je *PV* (současná hodnota), která informuje v souhrnu o dnešních hodnotě budoucích čistých benefitů projektovaných na ilegálním trhu za všechny na tomto trhu aktivní subjekty a všechna budoucí období, po která bude intervence sociální realitu ovlivňovat. Záporná hodnota by ukazovala na to, že se čisté benefity na tomto parciálním trhu oproti status quo intervencí snížily, kladná pak, že se zvýšily.

Stejně tak, jako v ostatních kapitolách, nejprve je prezentováno srovnání *V3* a *V0* a až potom jsou prezentována srovnání s *V0* u *V2* a u *V1*. Pro přehlednost uvádíme v hlavní části textu vždy jen vzorek výhledu jednotlivých let a to roky 2025–2027 dále 2035 a (n+1). období reprezentující druhou fázi výhledu. Kompletní časová řada efektů je k dispozici v Příloze č. 3.

Dílčí analýza je součástí celkové socioekonomické analýzy, a proto jsou efekty na tomto černém trhu diskontovány společenskou diskontní sazbou  $SDR = 3,85\%$ , jejíž odvození je součástí kapitoly 4.

## Výstupní SE analýza dílčích důsledků intervence na ilegálním trhu (V3 – V0 srovnání)

Tab. č. 19. Inkrementální důsledky intervence na ilegálním trhu (V3 – V0)

Socio-ekonomická analýza (SCBA)		V03 - V00	1	2	3	11	n+1
$\Delta SS=SS03$ - $SS00$	PŘÍNOSY A NÁKLADY intervence - spotřebitelé, dodavatelé, vláda na nelegálním trhu (INKREMENT)	součet za 1. Fázi (bez ZH)	2025	2026	2027	2035	n+1
<b>CS3</b>	Přebytek spotřebitele na nelegálním trhu V03	Kč 13 014 262 702 Kč	3 401 250 000 Kč	2 107 728 000 Kč	1 443 255 040 Kč	444 208 249 Kč	455 592 414 Kč
<b>PS3</b>	Přebytek dodavatelů na nelegálním trhu V03	Kč 5 469 233 271 Kč	1 624 612 410 Kč	962 852 416 Kč	634 746 562 Kč	141 089 384 Kč	137 863 819 Kč
<b>GR3</b>	Příjmy veřejných rozpočtů na nelegálním trhu V03	Kč - Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
	Množství produkce na nelegálním trhu	g 43 750 000	12 500 000	7 500 000	5 000 000	1 250 000	1 250 000
	průměrná WTP za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč	472 Kč	481 Kč	489 Kč	555 Kč	564 Kč
	SLMC na jednotku produkce na nelegálním trhu bez	Kč	70 Kč	72 Kč	73 Kč	87 Kč	90 Kč
	Hodnota produkce na nelegálním trhu	Kč 21 764 262 702 Kč	5 901 250 000 Kč	3 607 728 000 Kč	2 443 255 040 Kč	694 208 249 Kč	705 592 414 Kč
	SLMC na produkci na nelegálním trhu bez externalit	Kč 3 280 766 729 Kč	875 387 590 Kč	537 147 584 Kč	365 253 438 Kč	108 910 616 Kč	112 136 181 Kč
	Cena za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč	200 Kč	200 Kč	200 Kč	200 Kč	200 Kč
	Tržby na nelegálním trhu	Kč 8 750 000 000 Kč	2 500 000 000 Kč	1 500 000 000 Kč	1 000 000 000 Kč	250 000 000 Kč	250 000 000 Kč
<b>CS0</b>	Přebytek spotřebitele na nelegálním trhu V00	Kč 86 106 914 310 Kč	6 802 500 000 Kč	7 025 760 000 Kč	7 216 275 200 Kč	8 884 164 986 Kč	9 111 848 286 Kč
<b>PS0</b>	Přebytek dodavatelů na nelegálním trhu V00	Kč 33 513 578 357 Kč	3 249 224 819 Kč	3 209 508 052 Kč	3 173 732 808 Kč	2 821 787 673 Kč	2 757 276 380 Kč
<b>GRO</b>	Příjmy veřejných rozpočtů na nelegálním trhu V00	Kč - Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
	Množství produkce na nelegálním trhu	g 275 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000
	průměrná WTP za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč	472 Kč	481 Kč	489 Kč	555 Kč	564 Kč
	SLMC na jednotku produkce na nelegálním trhu bez	Kč	70 Kč	72 Kč	73 Kč	87 Kč	90 Kč
	Hodnota produkce na nelegálním trhu	Kč 141 106 914 310 Kč	11 802 500 000 Kč	12 025 760 000 Kč	12 216 275 200 Kč	13 884 164 986 Kč	14 111 848 286 Kč
	SLMC na produkci na nelegálním trhu bez externalit	Kč 21 486 421 643 Kč	1 750 775 181 Kč	1 790 491 948 Kč	1 826 267 192 Kč	2 178 212 327 Kč	2 242 723 620 Kč
	Cena za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč	200 Kč	200 Kč	200 Kč	200 Kč	200 Kč
	Tržby na nelegálním trhu	Kč 55 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč
$\Delta CS$	Změna přebytku spotřebitele na nelegálním trhu	- 73 092 651 609 Kč	- 3 401 250 000 Kč	- 4 918 032 000 Kč	- 5 773 020 160 Kč	- 8 439 956 737 Kč	- 8 656 255 872 Kč
$\Delta PS$	Změna přebytku dodavatelů na nelegálním trhu	- 28 044 345 086 Kč	- 1 624 612 410 Kč	- 2 246 655 636 Kč	- 2 538 986 246 Kč	- 2 680 698 290 Kč	- 2 619 412 561 Kč
$\Delta GR$	Změna příjmů veřejných rozpočtů na nelegálním	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
$\Delta 0rdP$	Změna dopadu na třetí strany	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<b><math>\Delta NB</math></b>	<b>Změna společenského přebytku na nelegálním trhu</b>	<b>Kč - 101 136 996 695 Kč</b>	<b>- 5 025 862 410 Kč</b>	<b>- 7 164 687 636 Kč</b>	<b>- 8 312 006 406 Kč</b>	<b>- 11 120 655 027 Kč</b>	<b>- 11 275 668 433 Kč</b>
<b>SDR</b>	Společenská diskontní sazba (Social Discount Rate = SDR)	%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
<b>DF<sub>(SDR)</sub></b>	Diskontní faktor (DF)	%	0,962945844	0,927264698	0,892905687	0,660116357	
<b><math>\Delta DNB</math></b>	<b>Diskontované efekty (Disc. Net Benefits DNB)</b>	<b>Kč - 79 647 894 117 Kč</b>	<b>- 4 839 633 319 Kč</b>	<b>- 6 643 561 920 Kč</b>	<b>- 7 421 837 795 Kč</b>	<b>- 7 340 926 279 Kč</b>	

Z inkrementální analýzy čistých benefitů dosahovaných na ilegálním trhu plyne, že dojde ve variantě V3 za daných předpokladů k poklesu největší hodnoty čistých benefitů oproti status quo z důvodu přesunu části poptávky na legální trhy a přesunu části poptávky k samopěstování a do konopných klubů. Spotřebitel má k přesunu nejvíce možností a pobídek. Pro příklad v prvním roce v prezentovaném scénáři část produkce přešla z černého trhu na „trh“ samopěstování a do konopných klubů (- 2,5 mil g v roce 2025) a část produkce přešla na trhy legální (- 10 mil. g v roce 2025). Za daných předpokladů je tedy celková produkce na ilegálním trhu nižší o 12,5 mil. g. v roce 2025 než v nulové variantě. Tato diference dále naroste po etablování trhů. V prezentovaném scénáři dále roste, jak se etabluje legální trh, který v předpokladech dorovná prodejní cenu, ale bude poskytovat v průměru vyšší kvalitu služby v legálních podmínkách. Za prvních jedenáct let dojde k **snížení přebytku dosahovaného na tomto trhu o hodnotu 101,1 mld. Kč**, z toho 73 mld. Kč na straně spotřebitelů a **28 mld. Kč na straně dodavatelů (výrobců)**, v nominálních hodnotách příslušných let, tj. o 79,6 mld. Kč v současné hodnotě celkem. **Za jeden rok tak ilegální dodavatelé mohou přijít o 2,5 mld. Kč tržeb, což odpovídá možné ztrátě 1,625 mld. Kč v přebytku (lze o něm uvažovat na černém trhu zjednodušeně jako o zisku)**. Tyto ztráty na straně ilegálních dodavatelů (pokud se sami nelegalizují) každoročně rostou a legální trh má v případě nepřehnané spotřební daně a zvolené marže v jednotlivých člancích řetězce dostatek prostoru ilegálnímu trhu konkurovat a dále ho vytěsňovat, jak kvalitou služby, tak i případně cenou, bylo-li by to zapotřebí. Na tomto trhu veřejný sektor změnu příjmů nerealizuje, neboť ani v nulové ani hodnocené variantě není schopen zdanit nelegální transakce. Tato varianta má ze všech hodnocených nejvyšší potenciál omezit prostor ilegálního obchodu.

Tab. č. 20. Hodnota důsledků na ilegálním trhu (V3 – V0)

<i>EPV</i> (1.FÁZE)	Ekonomická současná hodnota čistých benefitů na NL 1. fáze (Economic Present Value)	Kč	- 79 647 894 117 Kč	PV < 0
$g_r$	$g_r$	Kč	0,00%	
$INF_{(n+1)}$	Inflace od n+1	Kč	2,20%	
$g_n$	$g$	Kč	2,200%	
<i>ZHn</i>	Zůstatková hodnota v horizontu (k n-tému období)	Kč	- 684 203 181 611 Kč	
<i>DZH</i>	Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)	Kč	- 451 653 711 416 Kč	
<i>PV</i>	Ekonomická současná hodnota čistých benefitů na NL	Kč	- 531 301 605 532 Kč	PV < 0

Pokud vezmeme v potaz společenskou diskontní sazbu a důsledky V3 agregujeme, pak na ilegálním trhu dojde při spuštění plné verze V3 za uvažovaných předpokladů ke ztrátě společenského přebytku každoročně o cca 5 mld. Kč (a více v dalších letech) vlivem přesunu poptávky na legální trh, k samopěstování a do konopných klubů. Přesun poptávky od černého trhu na legální, k samopěstování a do konopných klubů by přinesl pokles přebytku ilegálního trhu o 79,6 mld. Kč za příštích 11 let a o 531,3 mld. Kč kumulovaně včetně perpetuity. WTP je očekávána identická u obou variant, objem produkce se celkově snížil a náklady černých dodavatelů jsou uvažovány také identické v obou variantách.

## Výstupní SE analýza dílčích důsledků intervence na ilegálním trhu (V2 – V0 srovnání)

Tab. č. 21. Inkrementální důsledky intervence na ilegálním trhu (V2 – V0)

Socio-ekonomická analýza (SCBA)			V02 - V00	1	2	3	11	n+1
ΔSS=SS02 - SS00	PŘÍNOSY A NÁKLADY intervence - spotřebitelé, dodavatelé, vláda a třetí strany na nelegálním trhu (INKREMENT)		součet za 1. Fázi (bez ZH)					
			2025	2026	2027	2035	n+1	
CS2	Přebytek spotřebitele na nelegálním trhu V02	Kč	47 698 927 871 Kč	4 081 500 000 Kč	3 864 168 000 Kč	3 968 951 360 Kč	4 886 290 743 Kč	5 011 516 557 Kč
PS2	Přebytek dodavatelů na nelegálním trhu V02	Kč	18 594 929 337 Kč	1 949 534 892 Kč	1 765 229 429 Kč	1 745 553 044 Kč	1 551 983 220 Kč	1 516 502 009 Kč
GR2	Příjmy veřejných rozpočtů na nelegálním trhu V02	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
	Množství produkce na nelegálním trhu	g	152 500 000	15 000 000	13 750 000	13 750 000	13 750 000	13 750 000
	průměrná WTP za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč		472 Kč	481 Kč	489 Kč	555 Kč	564 Kč
	SLMC na jednotku produkce na nelegálním trhu bez externalit	Kč		70 Kč	72 Kč	73 Kč	87 Kč	90 Kč
	Hodnota produkce na nelegálním trhu	Kč	78 198 927 871 Kč	7 081 500 000 Kč	6 614 168 000 Kč	6 718 951 360 Kč	7 636 290 743 Kč	7 761 516 557 Kč
	SLMC na produkci na nelegálním trhu bez externalit	Kč	11 905 070 663 Kč	1 050 465 108 Kč	984 770 571 Kč	1 004 446 956 Kč	1 198 016 780 Kč	1 233 497 991 Kč
	Cena za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč		200 Kč				
	Tržby na nelegálním trhu	Kč	30 500 000 000 Kč	3 000 000 000 Kč	2 750 000 000 Kč			
CS0	Přebytek spotřebitele na nelegálním trhu V00	Kč	86 106 914 310 Kč	6 802 500 000 Kč	7 025 760 000 Kč	7 216 275 200 Kč	8 884 164 986 Kč	9 111 848 286 Kč
PS0	Přebytek dodavatelů na nelegálním trhu V00	Kč	33 513 578 357 Kč	3 249 224 819 Kč	3 209 508 052 Kč	3 173 732 808 Kč	2 821 787 673 Kč	2 757 276 380 Kč
GRO	Příjmy veřejných rozpočtů na nelegálním trhu V00	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
	Množství produkce na nelegálním trhu	g	275 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000
	průměrná WTP za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč		472 Kč	481 Kč	489 Kč	555 Kč	564 Kč
	SLMC na jednotku produkce na nelegálním trhu bez externalit	Kč		70 Kč	72 Kč	73 Kč	87 Kč	90 Kč
	Hodnota produkce na nelegálním trhu	Kč	141 106 914 310 Kč	11 802 500 000 Kč	12 025 760 000 Kč	12 216 275 200 Kč	13 884 164 986 Kč	14 111 848 286 Kč
	SLMC na produkci na nelegálním trhu bez externalit	Kč	21 486 421 643 Kč	1 750 775 181 Kč	1 790 491 948 Kč	1 826 267 192 Kč	2 178 212 327 Kč	2 242 723 620 Kč
	Cena za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč		200 Kč				
	Tržby na nelegálním trhu	Kč	55 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč
ΔCS	Změna přebytku spotřebitele na nelegálním trhu	- Kč	38 407 986 440 Kč	- 2 721 000 000 Kč	- 3 161 592 000 Kč	- 3 247 323 840 Kč	- 3 997 874 244 Kč	- 4 100 331 729 Kč
ΔPS	Změna přebytku dodavatelů na nelegálním trhu	- Kč	14 918 649 020 Kč	- 1 299 689 928 Kč	- 1 444 278 623 Kč	- 1 428 179 764 Kč	- 1 269 804 453 Kč	- 1 240 774 371 Kč
ΔGR	Změna příjmů veřejných rozpočtů na nelegálním trhu	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
ΔNB	Změna společenského přebytku na nelegálním trhu	Kč	- 53 326 635 459 Kč	- 4 020 689 928 Kč	- 4 605 870 623 Kč	- 4 675 503 604 Kč	- 5 267 678 697 Kč	- 5 341 106 100 Kč
SDR	Společenská diskontní sazba (Social Discount Rate = SDR)	%		3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
DF <sub>(SDR)</sub>	Diskontní faktor (DF)	%		0,962945844	0,927264698	0,892905687	0,660116357	
ΔDNB	Diskontované efekty (Disc. Net Benefits DNB)	Kč	- 42 495 599 920 Kč	- 3 871 706 656 Kč	- 4 270 861 234 Kč	- 4 174 783 759 Kč	- 3 477 280 869 Kč	

Z inkrementální analýzy plyne, že dojde ve variantě V2 za daných předpokladů k poklesu signifikantní hodnoty čistých benefitů oproti status quo z důvodu přesunu části poptávky k samopěstování a do konopných klubů. Pro příklad v prvním roce v prezentovaném scénáři část produkce přešla z černého trhu na „trh“ samopěstování a do konopných klubů (- 10 mil g v roce 2025). Na legální trh nic nepřechází, neboť ten neexistuje. Tato diference dále naroste po etablování konopných klubů (-12,25 ml. g v roce 2026 a dále) a dále neroste, neboť ilegální uživatelé nemají tak silné pobídky k přesunu jako ve V3. Zde by prakticky záleželo na kvalitě služeb konopných klubů, ale na trhu bude jistě existovat značná část poptávajících, kteří nechtějí být nikde registrovanými členy ani si nechtějí nebo nemohou nic pěstovat sami. Za prvních jedenáct let by při tomto scénáři došlo k **snížení přebytku dosahovaného na tomto trhu o hodnotu 53,3 mld. Kč**, z toho 38,4 mld. Kč na straně spotřebitelů a **14,9 mld. Kč na straně dodavatelů (výrobců)**, v nominálních hodnotách příslušných let, tj. o 42,5 mld. Kč v současné hodnotě celkem. **Za jeden rok tak černí dodavatelé mohou přijít o 2 mld. Kč tržeb, což odpovídá možné ztrátě 1,299 mld. Kč v přebytku (Ize o něm uvažovat na černém trhu zjednodušeně jako o zisku)**. Tyto ztráty na straně ilegálních dodavatelů (pokud se sami nelegalizují) ještě chvíli vzrostou, než se stabilizují. Dále již rostou v nominálním vyjádření spíše díky inflaci. Předpokládaná cena je ještě jedenáct let stabilní i přes nárůst nákladů jak samopěstitelů, tak i ilegálních dodavatelů. Rozdíl mezi přímými náklady a cenou je stále pravděpodobně dostatečně velký na to, aby cena mohla držet. V perpetuitě pak předpokládáme nulový reálný růst efektů (růst odpovídá dlouhodobé předpokládané inflaci).

Tab. č. 22. Hodnota důsledků na ilegálním trhu (V2 – V0)

<b>EPV</b> (1.FÁZE)	<b>Ekonomická současná hodnota čistých benefitů na NL 1. fáze (Economic Present Value)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 42 495 599 920 Kč</b>	<b>PV &lt; 0</b>
$g_r$	$g_r$	Kč	0,00%	
$INF_{(n+1)}$	Inflace od n+1	Kč	2,20%	
$g_n$	$g$	Kč	2,200%	
<b>ZHn</b>	<b>Zůstatková hodnota v horizontu (k n-tému období)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 324 096 243 921 Kč</b>	
<b>DZH</b>	<b>Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 213 941 231 723 Kč</b>	
<b>PV</b>	<b>Ekonomická současná hodnota čistých benefitů na NL</b>	<b>Kč</b>	<b>- 256 436 831 643 Kč</b>	<b>PV &lt; 0</b>

Pokud vezmeme v potaz společenskou diskontní sazbu a důsledky V2 agregujeme, pak na ilegálním trhu dojde při spuštění V2 za uvažovaných předpokladů ke ztrátě společenského přebytku každoročně o cca 4 mld. Kč (a více v dalších letech) vlivem přesunu poptávky k samopěstování a do konopných klubů. Přesun poptávky od černého trhu k samopěstování a do konopných klubů by přinesl pokles přebytku ilegálního trhu o 42,5 mld. Kč za příštích 11 let a o 256,4 mld. Kč kumulovaně včetně perpetuity – vyjádřeno v současné hodnotě. WTP je očekávána identická u obou variant, objem produkce se celkově snížil a náklady černých dodavatelů jsou uvažovány také identické v obou variantách.

## Výstupní SE analýza dílčích důsledků intervence na ilegálním trhu (V1 – V0 srovnání)

Tab. č. 23. Inkrementální důsledky intervence na ilegálním trhu (V1 – V0)

Socio-ekonomická analýza (SCBA)			V01 - V00	1	2	3	11	n+1
ΔSS=SS02 - SS00	PŘÍNOSY A NÁKLADY intervence - spotřebitelé, dodavatelé, vláda a třetí strany na nelegálním trhu (INKREMENT)		součet za 1. Fázi (bez ZH)					
			2025	2026	2027	2035	n+1	
<b>CS2</b>	<b>Přebytek spotřebitele na nelegálním trhu V02</b>	Kč	60 274 840 017 Kč	4 761 750 000 Kč	4 918 032 000 Kč	5 051 392 640 Kč	6 218 915 491 Kč	6 378 293 800 Kč
<b>PS2</b>	<b>Přebytek dodavatelů na nelegálním trhu V02</b>	Kč	25 389 598 316 Kč	2 274 457 373 Kč	2 246 655 636 Kč	2 221 612 966 Kč	1 975 251 371 Kč	1 930 093 466 Kč
<b>GR2</b>	<b>Příjmy veřejných rozpočtů na nelegálním trhu V02</b>	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
	Množství produkce na nelegálním trhu	g	192 500 000	17 500 000	17 500 000	17 500 000	17 500 000	17 500 000
	průměrná WTP za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč		472 Kč	481 Kč	489 Kč	555 Kč	564 Kč
	SLMC na jednotku produkce na nelegálním trhu bez externalit	Kč		70 Kč	72 Kč	73 Kč	87 Kč	90 Kč
	Hodnota produkce na nelegálním trhu	Kč	98 774 840 017 Kč	8 261 750 000 Kč	8 418 032 000 Kč	8 551 392 640 Kč	9 718 915 491 Kč	9 878 293 800 Kč
	SLMC na produkci na nelegálním trhu bez externalit	Kč	15 040 495 150 Kč	1 225 542 627 Kč	1 253 344 364 Kč	1 278 387 034 Kč	1 524 748 629 Kč	1 569 906 534 Kč
	Cena za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč		200 Kč				
	Tržby na nelegálním trhu	Kč	38 500 000 000 Kč	3 500 000 000 Kč	3 500 000 000 Kč	3 500 000 000 Kč	3 500 000 000 Kč	3 500 000 000 Kč
<b>CS0</b>	<b>Přebytek spotřebitele na nelegálním trhu V00</b>	Kč	86 106 914 310 Kč	6 802 500 000 Kč	7 025 760 000 Kč	7 216 275 200 Kč	8 884 164 986 Kč	9 111 848 286 Kč
<b>PS0</b>	<b>Přebytek dodavatelů na nelegálním trhu V00</b>	Kč	36 270 854 737 Kč	3 249 224 819 Kč	3 209 508 052 Kč	3 173 732 808 Kč	2 821 787 673 Kč	2 757 276 380 Kč
<b>GR0</b>	<b>Příjmy veřejných rozpočtů na nelegálním trhu V00</b>	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
	Množství produkce na nelegálním trhu	g	275 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000
	průměrná WTP za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč		472 Kč	481 Kč	489 Kč	555 Kč	564 Kč
	SLMC na jednotku produkce na nelegálním trhu bez externalit	Kč		70 Kč	72 Kč	73 Kč	87 Kč	90 Kč
	Hodnota produkce na nelegálním trhu	Kč	141 106 914 310 Kč	11 802 500 000 Kč	12 025 760 000 Kč	12 216 275 200 Kč	13 884 164 986 Kč	14 111 848 286 Kč
	SLMC na produkci na nelegálním trhu bez externalit	Kč	21 486 421 643 Kč	1 750 775 181 Kč	1 790 491 948 Kč	1 826 267 192 Kč	2 178 212 327 Kč	2 242 723 620 Kč
	Cena za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč		200 Kč				
	Tržby na nelegálním trhu	Kč	55 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč
<b>ΔCS</b>	<b>Změna přebytku spotřebitele na nelegálním trhu</b>		- 25 832 074 293 Kč	- 2 040 750 000 Kč	- 2 107 728 000 Kč	- 2 164 882 560 Kč	- 2 665 249 496 Kč	- 2 733 554 486 Kč
<b>ΔPS</b>	<b>Změna přebytku dodavatelů na nelegálním trhu</b>		- 10 054 073 507 Kč	- 974 767 446 Kč	- 962 852 416 Kč	- 952 119 842 Kč	- 846 536 302 Kč	- 827 182 914 Kč
<b>ΔGR</b>	<b>Změna příjmů veřejných rozpočtů na nelegálním trhu</b>		- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<b>ΔNB</b>	<b>Změna společenského přebytku na nelegálním trhu</b>	Kč	- 35 886 147 800 Kč	- 3 015 517 446 Kč	- 3 070 580 416 Kč	- 3 117 002 402 Kč	- 3 511 785 798 Kč	- 3 560 737 400 Kč
<b>SDR</b>	Společenská diskontní sazba (Social Discount Rate = SDR)	%		3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
<b>DF<sub>(SDR)</sub></b>	Diskontní faktor (DF)	%		0,962945844	0,927264698	0,892905687	0,660116357	
<b>ΔDNB</b>	<b>Diskontované efekty (Disc. Net Benefits DNB)</b>	Kč	- 28 653 042 168 Kč	- 2 903 779 992 Kč	- 2 847 240 823 Kč	- 2 783 189 173 Kč	- 2 318 187 246 Kč	

Z inkrementální analýzy plyne, že dojde ve variantě V1 za daných předpokladů k poklesu hodnoty čistých benefitů oproti status quo z důvodu přesunu části poptávky k samopěstování. Do konopných klubů nikdo nemůže přejít, neboť nejsou legální. Pro příklad v prvním roce v prezentovaném scénáři část produkce přešla z černého trhu (- 10 mil g v roce 2025) k samopěstování. Na legální trh nic nepřechází, neboť ten neexistuje. Tato diference dále neroste, neboť ilegální uživatelé nemají tak silné pobídky k přesunu jako ve V3 ani jako ve V2. Zde legální struktura nezachytí tu část poptávky, která by měla zájem o legalitu, ale nechtějí si nebo nemohou nic pěstovat sami. Za prvních jedenáct let by při tomto scénáři došlo k **snížení přebytku dosahovaného na tomto trhu o hodnotu 35,9 mld. Kč**, z toho 25,8 mld. Kč na straně spotřebitelů a **10 mld. Kč na straně dodavatelů (výrobců)**, v nominálních hodnotách příslušných let, tj. o 28,6 mld. Kč v současné hodnotě celkem. **Za jeden rok tak černí dodavatelé mohou přijít o 1,5 mld. Kč tržeb, což odpovídá možné ztrátě 0,97 mld. Kč v přebytku (lze o něm uvažovat na černém trhu zjednodušeně jako o zisku)**. Tyto ztráty na straně ilegálních dodavatelů dále rostou již jen de facto o navyšování nákladů dodávek (inlace vstupů) vzhledem k tomu, že předpokládáme že cena neporoste. Předpokládaná cena je ještě jedenáct let stabilní i přes nárůst nákladů jak u samopěstitelů, tak i ilegálních dodavatelů. Rozdíl mezi přímými náklady a cenou je stále pravděpodobně dostatečně velký na to, aby cena mohla držet. V perpetuitě pak předpokládáme nulový reálný růst efektů (růst odpovídá dlouhodobé předpokládané inflaci).

Tab. č. 24. Hodnota důsledků na ilegálním trhu (V1 – V0)

<i>EPV</i> (1.FÁZE)	Ekonomická současná hodnota čistých benefitů na NL 1. fáze (Economic Present Value)	Kč	- 28 653 042 168 Kč	PV < 0
$g_r$	$g_r$	Kč	0,00%	
$INF_{(n+1)}$	Inflace od n+1	Kč	2,20%	
$g_n$	$g$	Kč	2,200%	
<i>ZHn</i>	Zůstatková hodnota v horizontu (k n-tému období)	Kč	- 216 064 162 614 Kč	
<i>DZH</i>	Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)	Kč	- 142 627 487 816 Kč	
<i>PV</i>	Ekonomická současná hodnota čistých benefitů na NL	Kč	- 171 280 529 984 Kč	PV < 0

Pokud vezmeme v potaz společenskou diskontní sazbu a důsledky V1 agregujeme, pak na ilegálním trhu dojde při spuštění V2 za uvažovaných předpokladů ke ztrátě společenského přebytku každoročně o cca 3 mld. Kč (a více v dalších letech) vlivem přesunu poptávky k samopěstování. Přesun poptávky od černého trhu k samopěstování by přinesl **pokles přebytku ilegálního trhu o 28,6 mld. Kč během příštích 11 let a o 171,3 mld. Kč za všechna období kumulovaně včetně ZH – vyjádřeno v současné hodnotě**. WTP je očekávána identická u obou variant, objem produkce se celkově snížil a náklady černých dodavatelů jsou uvažovány také identické v obou variantách.

## 8. Výstupní dílčí socioekonomická analýza důsledků intervence na legálním trhu

Třetí prezentovaná část socioekonomické analýzy je analýza důsledků jednotlivých variant na nově vytvořeném legálním trhu. Prezentace zahrnuje dva tabulkové výstupy, ale pouze k variantě V3, neboť v žádné jiné legální trh neexistuje.

V prvním jsou zobrazeny inkrementální velikosti společenského přebytku v členění na *CS* – přebytek spotřebitele, *PS* – přebytek výrobce a *GR* – dopad na veřejné rozpočty. Z tabulky jsou vidět nejen inkrementy (změny), ale i hodnoty dosahované v nulové i hodnocené variantě a hlavní parametry, které vedou k výpočtům v jednotlivých letech. V tomto případě se inkrementy rovnají přímo hodnotám ve variantě V3, neboť v nulové variantě jsou hodnoty na legálním trhu nulové (legální trh ve V0 neexistuje). Tabulka uvádí předpokládaná množství produkce, průměrné náklady na jednotku produkce, průměrnou *WTP* za jednotku produkce, hodnotu produkce a jednotlivé sumy za první fázi fungování nového regulovaného prostředí. **Hlavní výslednou proměnnou je změna společenského přebytku a veřejných příjmů (dohromady značeno jako čisté benefity, kdy  $\Delta NB = \Delta CS + \Delta PS + \Delta GR$ ).** *NB* jsou prezentovány v jejich nominální hodnotě a běžných cenách příslušných let i v jejich současné hodnotě (diskontované *NB*,  $\Delta DNB$ ).

V druhé tabulce jsou pak prezentovány mezičasové agregace těchto *NB* dosažených na legálním trhu. Výsledným ukazatelem této dílčí analýzy je PV (současná hodnota), která informuje v souhrnu o dnešní hodnotě budoucích čistých benefitů projektovaných na legálním trhu za všechny na tomto trhu aktivní subjekty a všechna budoucí období, po která bude intervence sociální realitu ovlivňovat. Záporná hodnota by ukazovala na to, že se čisté benefity na tomto parciálním trhu oproti status quo intervencí snížily, kladná pak, že se zvýšily.

Stejně tak, jako v ostatních kapitolách, nejprve je prezentováno srovnání V3 a V0 a až potom jsou prezentována srovnání s V0 u V2 a u V1. Pro přehlednost uvádíme v hlavní části textu vždy jen vzorek výhledu jednotlivých let a to roky 2025–2027 dále 2035 a (n+1). období reprezentující druhou fázi výhledu. Kompletní časová řada efektů je k dispozici v Příloze č. 4

Dílčí analýza je součástí celkové socioekonomické analýzy, a proto jsou efekty na legálním trhu diskontovány společenskou diskontní sazbou  $SDR = 3,85 \%$ , jejíž odvození je součástí kapitoly 4.

## Výstupní dílčí socioekonomická analýza důsledků intervence na legálním trhu (V3 – V0 srovnání)

Tab. č. 25. Inkrementální důsledky intervence na legálním trhu (V3-V0)

Socio-ekonomická analýza (SCBA)			V03 - V00	1	2	3	11	n+1
PŘÍNOSY A NÁKLADY intervence - spotřebitelé, dodavatelé, vláda na legálním trhu (INKREMENT)			součet za 1. Fázi (bez ZH)	2025	2026	2027	2035	n+1
CS3	Přebytek spotřebitele na legálním trhu V03	Kč	155 855 135 501 Kč	8 611 111 111 Kč	11 541 111 111 Kč	12 747 466 667 Kč	17 201 121 388 Kč	17 622 643 816 Kč
PS3	Přebytek dodavatelů na legálním trhu V03	Kč		1 588 956 224 Kč	2 020 485 294 Kč	2 131 771 338 Kč	1 737 976 800 Kč	1 395 417 622 Kč
GR3	Příjmy veřejných rozpočtů na legálním trhu V03	Kč		2 515 621 231 Kč	3 269 864 845 Kč	3 523 723 441 Kč	4 020 361 530 Kč	4 215 013 398 Kč
Q LM	Množství produkce na legálním trhu při dané ceně	g	393 750 000	25 000 000	32 500 000	35 000 000	38 750 000	38 750 000
WTP	průměrná WTP za jednotku produkce na legálním trhu	Kč		544,4 Kč	555,1 Kč	564,2 Kč	643,9 Kč	654,8 Kč
PLMC	PLMC na jednotku produkce na legálním trhu bez externalit (odpovídá tržním nákladům vstupů včetně kapitálu)	Kč		61,7 Kč	63,1 Kč	64,4 Kč	77,0 Kč	79,3 Kč
SLMC	SLMC na jednotku produkce na legálním trhu bez externalit (odpovídá SOC vstupů včetně kapitálu)			35,8 Kč	37,2 Kč	38,4 Kč	51,4 Kč	55,2 Kč
	Hodnota produkce na legálním trhu	Kč	234 605 135 501 Kč	13 611 111 111 Kč	18 041 111 111 Kč	19 747 466 667 Kč	24 951 121 388 Kč	25 372 643 816 Kč
PLMC x Q	PLMC na produkci na legálním trhu bez externalit, dph a spotřební daně	Kč	27 276 507 601 Kč	1 543 275 181 Kč	2 051 415 532 Kč	2 253 352 629 Kč	2 982 632 540 Kč	3 074 753 113 Kč
SLMC x Q	SLMC na produkci na legálním trhu bez externalit (odpovídá SOC vstupů)			895 422 545 Kč	1 209 649 861 Kč	1 344 505 221 Kč	1 991 661 670 Kč	2 139 568 980 Kč
	Daně			200,0 Kč				
	DPH na jednotku			34,7 Kč				
	spotřební daň na jednotku			40,0 Kč	40,0 Kč	40,0 Kč	43,5 Kč	49,9 Kč
	Cena za jednotku produkce na legálním trhu bez DPH a spotřební daně	Kč		125,3 Kč	125,3 Kč	125,3 Kč	121,8 Kč	115,4 Kč
	DPPO z PLMC na jednotku produkce			13,3 Kč	13,1 Kč	12,8 Kč	9,4 Kč	7,6 Kč
	Transfery z ceny práce na jednotku produkce			12,6 Kč	12,8 Kč	13,2 Kč	16,2 Kč	16,6 Kč
	Tržby na legálním trhu bez DPH a SP. Daně	Kč	48 548 217 850 Kč	3 132 231 405 Kč	4 071 900 826 Kč	4 385 123 967 Kč	4 720 609 340 Kč	4 470 170 734 Kč
	Výdaje spotřebitele na produkci			5 000 000 000 Kč	6 500 000 000 Kč	7 000 000 000 Kč	7 750 000 000 Kč	7 750 000 000 Kč
CS0	Přebytek spotřebitele na legálním trhu V00	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
PS0	Přebytek dodavatelů na legálním trhu V00	Kč		- Kč				
GR3	Příjmy veřejných rozpočtů na legálním trhu V03	Kč		- Kč				
Δ CS	Změna přebytku spotřebitele na legálním trhu		155 855 135 501 Kč	8 611 111 111 Kč	11 541 111 111 Kč	12 747 466 667 Kč	17 201 121 388 Kč	17 622 643 816 Kč
Δ PS	Změna přebytku dodavatelů na legálním trhu		21 271 710 249 Kč	1 588 956 224 Kč	2 020 485 294 Kč	2 131 771 338 Kč	1 737 976 800 Kč	1 395 417 622 Kč
Δ GR	Změna příjmů veřejných rozpočtů na legálním trhu		40 322 438 571 Kč	2 515 621 231 Kč	3 269 864 845 Kč	3 523 723 441 Kč	4 020 361 530 Kč	4 215 013 398 Kč
Δ NB	Změna společenského přebytku na legálním trhu	Kč	217 449 284 321 Kč	12 715 688 566 Kč	16 831 461 250 Kč	18 402 961 446 Kč	22 959 459 718 Kč	23 233 074 835 Kč
SDR	Společenská diskontní sazba (Social Discount Rate = SDR)	%		3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
DF (SDR)	Diskontní faktor (DF)	%		0,962945844	0,927264698	0,892905687	0,660116357	
Δ DNB	Diskontované efekty (Disc. Net Benefits DNB)	Kč	172 015 279 110 Kč	12 244 519 458 Kč	15 607 219 839 Kč	16 432 108 942 Kč	15 155 914 898 Kč	

Z inkrementální analýzy čistých benefitů dosahovaných na legálním trhu vyplývá, že by ve variantě V3 za daných předpokladů došlo k nárůstům největší hodnoty čistých benefitů oproti status quo, a to z důvodu přesunu části poptávky na legální trhy z černých trhů, přesunu části poptávky od samopěstování na legální trh a přítoku určité míry nové poptávky generované novou situací. **Pro příklad v prvním roce** v prezentovaném scénáři **část produkce přešla z černého trhu na legální (+10 mil g v roce 2025), část produkce přešla od samopěstitelů (+10 mil. g v roce 2025), nová poptávka pak tvoří (+5 mil. g)**. Za daných předpokladů je tedy celková produkce na legálním trhu 25 mil. g. v roce 2025. Tato diference dále naroste po etablování trhů na úkor černého trhu. Nárůst na úkor samopěstitelů a konopných klubů a nové poptávky dále neočekáváme. Legální trh v předpokladech dorovná prodejní cenu s černým trhem, ale bude poskytovat v průměru vyšší kvalitu služby v legálních podmínkách. Za prvních jedenáct let dojde k **zvýšení čistých benefitů dosahovaných na tomto trhu o hodnotu 217 mld. Kč**, z toho 155 mld. Kč na straně spotřebitelů, **21,3 mld. Kč na straně dodavatelů (výrobců) a 40,3 na straně veřejného rozpočtu** vlivem transferů zahrnutých v tržích ceně. **O přebytku výrobce na tomto trhu lze uvažovat jako o zisku jen přibližně, protože normální zisk odpovídající oportunitním nákladům kapitálu je již zahrnut v dlouhodobých mezních nákladech. Přebytek tedy reprezentuje „nadstandardní“ zisk nad úroveň toho, který je minimálně zapotřebí k udržení elementární motivace investorů na trhu setrvat.** Na tomto trhu může veřejný sektor realizovat největší změnu příjmů, neboť má kromě ostatních daní a odvodů k dispozici i spotřební daň, která přesouvá část přebytku od spotřebitelů a výrobce směrem k státu. Nicméně při přílišném zvýšení spotřební daně (nad úroveň externích nákladů spojených se spotřebou 1 jednotky produkce), vzniká na trhu ztráta mrtvé váhy, kterou spotřebitelé a výrobci ztratí, ale stát ji nezíská.

Tab. č. 26. Hodnota důsledků na legálním trhu (V3 – V0)

EPV (1.FÁZE)	Ekonomická současná hodnota čistých benefitů na LM 1. fáze (Economic Present Value)	Kč	172 015 279 110 Kč	PV > 0
$g_r$	$g^r$	Kč	0,00%	
$INF_{(n+1)}$	Inflace od n+1	Kč	2,20%	
$g_n$	$g$	Kč	2,200%	
ZHn	Zůstatková hodnota v horizontu (k n-tému období)	Kč	1 409 773 958 453 Kč	
DZH	Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)	Kč	930 614 849 077 Kč	
PV	Ekonomická současná hodnota čistých benefitů na LM celkem	Kč	1 102 630 128 186 Kč	PV > 0

Pokud vezmeme v potaz společenskou diskontní sazbu a důsledky V3 agregujeme, pak na legálním trhu dojde při spuštění plné verze V3 za uvažovaných předpokladů k **nárůstu čistých benefitů každoročně o cca 12,7 mld. Kč v roce 2025** (a více v dalších letech). Zejména přesun poptávky od černého trhu, ale částečně i od samopěstování a konopných klubů směrem na legální trh a nová poptávka po produkci v počátku nového prostředí by v součtu **přinesla nárůst čistých benefitů legálního trhu v současné hodnotě o 172 mld. Kč za příštích 11 let a o 1 102,6 mld. Kč kumulovaně včetně ZH za všechna období.**

## 9. Výstupní dílčí socioekonomická analýza důsledků intervence na straně veřejné sféry

Čtvrtá prezentovaná dílčí část socioekonomické analýzy je analýza důsledků jednotlivých variant na straně veřejné sféry (zjednodušeně státu). Prezentace zahrnuje tři tabulkové výstupy pro každou ze tří hodnocených variant.

V prvním jsou zobrazeny položky inkrementálních nákladů veřejného sektoru na agenturu a správu daně ve stínových cenách (společenské hodnotě). Z tabulky je patrná struktura a výše uvažovaných nákladů při „provozu“ regulace.

V druhé jsou zobrazeny veškeré důsledky (inkrementální efekty) variant na straně veřejné sféry ve stínových cenách (společenské hodnotě) běžných období.

V třetí tabulce jsou pak prezentovány mezičasové agregace těchto důsledků na straně nákladů regulace. Výsledným ukazatelem této dílčí analýzy je PV (současná hodnota), která informuje v souhrnu o dnešní hodnotě budoucích čistých benefitů projektovaných na straně veřejné sféry za všechna budoucí období, po která bude intervence sociální realitu ovlivňovat. Záporná hodnota by ukazovala na to, že se čisté benefity oproti status quo jsou de facto společenské náklady, kladná pak, že i na straně veřejné sféry dochází k úsporám spotřeby vstupů či dodatečným výstupům veřejných statků.

Stejně tak, jako v ostatních kapitolách, nejprve je prezentováno srovnání V3 a V0 a až potom jsou prezentována srovnání s V0 u V2 a u V1. Pro přehlednost uvádíme v hlavní části textu vždy jen vzorek výhledu jednotlivých let a to roky 2025–2027 dále 2035 a (n+1). období reprezentující druhou fázi výhledu. Kompletní časová řada efektů je k dispozici v Příloze č. 5

Dílčí analýza je součástí celkové socioekonomické analýzy, a proto jsou efekty generované náklady veřejného sektoru na regulaci diskontovány společenskou diskontní sazbou  $SDR = 3,85 \%$ , jejíž odvození je součástí kapitoly 4.

## Výstupní dílčí socioekonomická analýza důsledků intervence na straně veřejné sféry (V3 – V0)

Tab. č. 27. Inkrementální provozní náklady agentury a správy daně (V3-V0)

Socio-ekonomická analýza (SCBA)		V03 - V00						n+1
Provozní efekty veřejných rozpočtů ve společenské hodnotě		1. fáze bez utopených efektů	Konv. F. = APR ≈ SPR	2025	2026	2027	2035	
<b>Náklady agentury a správy daně hrazené z veřejného rozpočtu ve stínových cenách</b>		<b>340 516 726 Kč</b>	<b>0,6030</b>	<b>27 239 818 Kč</b>	<b>28 004 513 Kč</b>	<b>28 695 115 Kč</b>	<b>34 875 943 Kč</b>	<b>35 737 601 Kč</b>
Náklady na kvalifikovanou pracovní sílu	Kč	274 876 757 Kč	0,5530	21 850 843 Kč	22 501 999 Kč	23 082 550 Kč	28 299 929 Kč	29 030 067 Kč
Náklady na nekvalifikovanou pracovní sílu	Kč	- Kč	0,4427	- Kč				
Nájemné na prostor pro vládní agenturu	Kč	17 586 021 Kč	1,0000	1 440 000 Kč	1 474 560 Kč	1 504 051 Kč	1 762 236 Kč	1 797 480 Kč
Nájemné IS systému pro podporu regulace	Kč	35 812 776 Kč	0,9810	2 943 020 Kč	3 001 881 Kč	3 061 918 Kč	3 587 525 Kč	3 659 276 Kč
Ostatní služby vládní agentury	Kč	10 936 830 Kč	0,8988	898 766 Kč	916 741 Kč	935 076 Kč	1 095 591 Kč	1 117 503 Kč
Náklady na teplo na GAG ročně	Kč	1 304 343 Kč	0,9127	107 188 Kč	109 332 Kč	111 519 Kč	130 662 Kč	133 275 Kč
<b>Provozní příjmy agentury do veřejného rozpočtu ve stínových cenách</b>		<b>- Kč</b>		<b>- Kč</b>				
Příjmy veřejných rozpočtů z poplatků	Kč	- Kč	-	- Kč				

Z uvedené projekce nákladů je zřejmé, že nejvýznamnější položkou nákladů ve stínových cenách je lidská práce, následovaná s velkým odstupem předpokládaným nájmem softwaru pro řízení regulace, nájmem a službami. Ve sloupci nazvaném KF = APR = SPR je uveden konverzní faktor, KF (na úrovni Shadow Price Ratio, SPR), který je použit pro převod nákladů vyjádřených v tržních cenách bez DPH na ceny stínové. Odvození konverzních faktorů je vysvětleno v kapitole 4.

Tab. č. 28. Inkrementální důsledky intervence na straně veřejné sféry (V3 – V0)

Socio-ekonomická analýza (SCBA)		V03 - V00	1	2	3	11	n+1	
NB na straně veřejného sektoru (INKREMENT)		Konv. F. ≈ součet za 1. Fázi (bez ZH) APR ≈ SPR		2 025	2 026	2 027	2 035	n+1
<b>CELKOVÉ SP. PŘÍNOSY intervence na straně veřejného sektoru (INKREMENT)</b>		- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
Příjmy veřejných rozpočtů z poplatků		0,000	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
Změna nákladů veřejné sektoru na stíhání a vězeňství		1,000	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<b>CELKOVÉ SP. NÁKLADY intervence na straně veřejného sektoru (INKREMENT)</b>	Kč	347 256 565 Kč	29 311 007 Kč	28 004 513 Kč	28 695 115 Kč	34 875 943 Kč	36 381 417 Kč	
Náklady agentury a správy daně hrazené z veřejného rozpočtu ve stínových cenách	Kč	340 516 726 Kč	0,603	27 239 818 Kč	28 004 513 Kč	28 695 115 Kč	34 875 943 Kč	35 737 601 Kč
Investice a reinvestice agentury bez fiskálních transferů ve stínových cenách	Kč	6 739 839 Kč	0,901	2 071 189 Kč	- Kč	- Kč	- Kč	643 816 Kč
<b>Čisté přínosy (NB = Net Benefits)</b>	Kč	- 347 256 565 Kč	-	29 311 007 Kč	- 28 004 513 Kč	- 28 695 115 Kč	- 34 875 943 Kč	- 36 381 417 Kč
SDR)	%		3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
Diskontní faktor (DF)	%		0,962945844	0,927264698	0,892905687	0,660116357		
<b>Diskontované čisté společenské přínosy intervence (Disc. Net Social Benefits DNSB)</b>	Kč	- 276 487 656 Kč	-	28 224 913 Kč	- 25 967 596 Kč	- 25 622 031 Kč	- 23 022 180 Kč	

Souhrnná tabulka inkrementální analýzy přínosů a nákladů realizovaných veřejným sektorem ve stínových cenách ukazuje, že náklady bylo třeba navýšit již pouze o investice do vybavení agentury, které jsou v řádech efektů téměř zanedbatelné. Na straně přínosů jsou uvedeny dvě položky s nulovou hodnotou, ovšem každá z jiných důvodů. Příjmy veřejných rozpočtů z poplatků jsou ze společenského hlediska čistým transferem, neboť neoceňují žádnou konkrétní hodnotu, kterou by poplatek reprezentoval. Jinými slovy, jeho výše se neváže ke kvalitě a kvantitě poskytnuté služby či statku. Jedná se o transfery od samopěstitelů, členů konopných spolků, konopných spolků samotných za provozovnu či členů článků dodavatelského řetězce na legálním trhu za provozovnu. Proto mají poplatky hodnotu nulovou, jakož i další dodatečně daně vybrané na legálním trhu. Všechny tyto příjmy jsou legitimní, pozitivní a významnou součástí posuzování vlivu regulace na veřejné rozpočty (viz kapitola 5), avšak z hlediska společnosti jako celku se jedná o hodnoty prostý transfer.

Změna nákladů veřejného sektoru na stíhání a věznění by sem však patřila. Jistě by sem patřily úspory nákladů veřejné služby policie, justice a vězeňství, pokud by regulace vedla opravdu k poklesu jejich potřeby ve srovnání se status quo. Tento pozitivní efekt je pravděpodobný, jen není zahrnut do modelu (viz objasnění v kapitole 4). Tento efekt (úspora nákladů), pokud by byl zahrnut, by mohl hypoteticky společenské náklady generované spotřebou vstupů veřejnou sférou přinejmenším snížit.

Tab. č. 29. Hodnota důsledků na straně veřejné sféry (V3 – V0)

<b>Ekonomická čistá současná hodnota 1. fáze (Economic Net Present Value)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 276 487 656 Kč</b>	<b>PV &lt; 0</b>
gr	Kč	0,00%	
Inflace od n+1	Kč	2,20%	
g	Kč	2,200%	
<b>Zůstatková hodnota v horizontu (k n-tému období)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 2 207 610 254 Kč</b>	
<b>Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 1 457 279 638 Kč</b>	
<b>Ekonomická čistá současná hodnota (Economic Net Present Value)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 1 733 767 293 Kč</b>	<b>PV &lt; 0</b>

Pokud vezmeme v potaz společenskou diskontní sazbu a důsledky V3 na straně veřejné sféry agregujeme, pak zde dojde za uvažovaných předpokladů ke generování **negativních čistých benefitů každoročně o cca 28 ml. Kč v roce 2026** (a o něco málo více v dalších letech, zejména v letech, kdy se reinvestuje do vybavení agentury). **Provoz a reinvestice agentury a správy daně by v součtu přinesly nárůst čistých nákladů ve společenské hodnotě** (negativních čistých benefitů) **276,5 mil. Kč za příštích 11 let a o 1,7 mld. Kč kumulovaně včetně ZH v současné hodnotě**. Celková společenská hodnota nákladů na vstupy se vzhledem k velikosti efektů na trzích nejeví jako zásadní, a to ani v této variantě, která je na kvalifikovanou pracovní sílu nejnáročnější.

## Výstupní dílčí socioekonomická analýza důsledků intervence na straně veřejné sféry (V2 – V0)

Tab. č. 30. Inkrementální provozní náklady agentury a správy daně (V2 – V0)

Socio-ekonomická analýza (SCBA)		V02 - V00		1	2	3	11	n+1
Provozní efekty veřejných rozpočtů ve společenské hodnotě		1. fáze bez utopených efektů	Konv. F. ≈ APR ≈ SPR	2025	2026	2027	2035	n+1
<b>Náklady agentury a správy daně hrazené z veřejného rozpočtu ve stínových cenách</b>		<b>146 814 456 Kč</b>	<b>0,6030</b>	<b>12 192 086 Kč</b>	<b>12 907 256 Kč</b>	<b>12 277 784 Kč</b>	<b>14 841 760 Kč</b>	<b>15 198 282 Kč</b>
Náklady na kvalifikovanou pracovní sílu	Kč	99 955 184 Kč	0,5530	7 945 761 Kč	8 182 545 Kč	8 393 655 Kč	10 290 883 Kč	10 556 388 Kč
Náklady na nekvalifikovanou pracovní sílu	Kč	- Kč	0,4427	- Kč				
Nájemné na prostor pro vládní agenturu	Kč	17 226 021 Kč	1,0000	1 080 000 Kč	1 474 560 Kč	1 504 051 Kč	1 762 236 Kč	1 797 480 Kč
Nájemné IS systému pro podporu regulace	Kč	26 859 582 Kč	0,9810	2 207 265 Kč	2 251 410 Kč	2 296 439 Kč	2 690 644 Kč	2 744 457 Kč
Ostatní služby vládní agentury	Kč	1 815 510 Kč	0,8988	898 766 Kč	916 741 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč
Náklady na teplo na GAG ročně	Kč	958 160 Kč	0,9127	60 293 Kč	81 999 Kč	83 639 Kč	97 996 Kč	99 956 Kč
<b>Provozní příjmy agentury do veřejného rozpočtu ve stínových cenách</b>		<b>- Kč</b>	<b>0,0000</b>	<b>- Kč</b>				
Příjmy veřejných rozpočtů z poplatků	Kč	- Kč	0,0000	- Kč				

Z uvedené projekce nákladů je zřejmé, že i zde stejně jako v ostatních variantách je nejvýznamnější položkou nákladů ve stínových cenách lidská práce, následovaná s velkým odstupem předpokládaným nájmem softwaru pro řízení regulace, nájmem a službami. Ve sloupci nazvaném KF = APR = SPR je uveden konverzní faktor, KF (na úrovni Shadow Price Ratio, SPR), který je použit pro převod nákladů vyjádřených v tržních cenách bez DPH na ceny stínové. Odvození konverzních faktorů je vysvětleno v kapitole 4. Ve srovnání s V3 jsou pouze některé položky nižší (náklady lidské práce na polovinu) zejména vlivem toho, že není třeba dohlížet na legální trh (počty provozoven apod.) a spravovat výběr spotřební daně.

Tab. č. 31. Inkrementální důsledky intervence na straně veřejné sféry (V2 – V0)

Socio-ekonomická analýza (SCBA)		V02 - V00	1	2	3	11	n+1	
NB Dopady u veřejných statků a služeb (INKREMENT)		Konv. F. ≈ součet za 1. Fázi (bez ZH) APR ≈ SPR		2025	2026	2027	2035	n+1
CELKOVÉ SP. PŘÍNOSY intervence na straně veřejného sektoru (INKREMENT)		- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
Příjmy veřejných rozpočtů z poplatků			-	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
Změna nákladů veřejné sféry na stíhání a vězeňství		- Kč	1,00					
CELKOVÉ SP. NÁKLADY intervence na straně veřejného sektoru (INKREMENT)	Kč	152 691 673 Kč		13 849 037 Kč	12 907 256 Kč	12 277 784 Kč	14 841 760 Kč	15 713 334 Kč
Náklady agentury a správy daně hrazené z veřejného rozpočtu ve stínových cenách	Kč	146 814 456 Kč	0,6030	12 192 086 Kč	12 907 256 Kč	12 277 784 Kč	14 841 760 Kč	15 198 282 Kč
Investice a reinvestice agentury bez fiskálních transferů ve stínových cenách	Kč	5 877 217 Kč	0,9005	1 656 951 Kč	- Kč	- Kč	- Kč	515 053 Kč
NSB check		- 152 691 673 Kč						
Čisté společenské přínosy (NSB = Net Social Benefits)	Kč	- 152 691 673 Kč	-	13 849 037 Kč	- 12 907 256 Kč	- 12 277 784 Kč	- 14 841 760 Kč	- 15 713 334 Kč
Společenská diskontní sazba (Social Discount Rate = SDR)	%			3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
Diskontní faktor (DF)	%			0,962945844	0,927264698	0,892905687	0,660116357	
Diskontované čisté společenské přínosy intervence (Disc. Net Social Benefits DNSB)	Kč	- 121 848 761 Kč	-	13 335 873 Kč	- 11 968 443 Kč	- 10 962 903 Kč	- 9 797 288 Kč	
Discountované čisté společenské přínosy při EIRR	Kč	- 152 691 673 Kč	-	13 849 037 Kč	- 12 907 256 Kč	- 12 277 784 Kč	- 14 841 760 Kč	

Souhrnná tabulka inkrementální analýzy přínosů a nákladů realizovaných veřejným sektorem ve stínových cenách ukazuje, že i ve V2 by bylo náklady třeba navýšit již pouze o investice do vybavení agentury, které jsou v řádech efektů téměř zanedbatelné. Na straně přínosů jsou i zde uvedeny dvě položky s nulovou hodnotou. Každá z jiných důvodů. Příjmy veřejných rozpočtů z poplatků jsou ze společenského hlediska čistým transferem, neboť neoceňují žádnou konkrétní hodnotu veřejného statku či služby zvyšující užitek populace, kterou by poplatek reprezentoval. Jinými slovy, jeho výše se neváže ke kvalitě poskytnuté služby či statku. Jedná se v této variantě o transfery od samopěstitelů, členů konopných spolků či konopných spolků samotných za provozovnu. Proto mají poplatky hodnotu nulovou. **Příjmy z poplatků jsou legitimní, pozitivní a významnou součástí posuzování vlivu regulace na veřejné rozpočty (viz kapitola 5), avšak z hlediska společnosti jako celku se jedná o hodnoty prostý transfer,**

**Změna nákladů veřejného sektoru na stíhání a věznění by sem však patřila principálně stejně jako ve variantě V3**, byť ve V2 by zůstalo na černém trhu více subjektů. Jistě by sem patřily úspory nákladů veřejné služby policie, justice a vězeňství, pokud by regulace vedla opravdu k poklesu jejich potřeby ve srovnání se status quo. Tento pozitivní efekt je pravděpodobný, jen není zahrnut do modelu (viz objasnění v kapitole 4). Tento efekt (úspora nákladů), pokud by byl zahrnut, by mohl hypoteticky společenské náklady generované spotřebou vstupů veřejnou sférou přinejmenším snížit. Tento efekt, pokud by nastal, by nebyl transferem, ale úsporou skutečných nákladů.

Tab. č. 32. Hodnota důsledků na straně veřejné sféry (V2 – V0)

<b>Ekonomická čistá současná hodnota 1. fáze (Economic Net Present Value)</b>	Kč	-	<b>121 848 761 Kč</b>	<b>PV &lt; 0</b>
gr	Kč		0,00%	
Inflace od n+1	Kč		2,20%	
g	Kč		2,200%	
<b>Zůstatková hodnota v horizontu (k n-tému období)</b>	Kč	-	<b>953 479 035 Kč</b>	
<b>Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)</b>	Kč	-	<b>629 407 107 Kč</b>	
<b>Ekonomická čistá současná hodnota (Economic Net Present Value)</b>	Kč	-	<b>751 255 867 Kč</b>	<b>PV &lt; 0</b>

Pokud vezmeme v potaz společenskou diskontní sazbu a důsledky V2 na straně veřejné sféry agregujeme, pak zde dojde za uvažovaných předpokladů ke **generování negativních čistých benefitů každoročně o cca 12,9 ml. Kč** v roce 2026 (a o něco více v dalších letech, zejména v letech, kdy se reinvestuje do vybavení agentury). Provoz a reinvestice agentury by v součtu přinesly **nárůst čistých nákladů ve společenské hodnotě** (negativních čistých benefitů) **121,8 mil. Kč za příštích 11 let a o 0,7 mld. Kč kumulovaně včetně ZH v současné hodnotě**. Celková společenská hodnota nákladů na vstupy se vzhledem k velikosti efektů na trzích nejeví jako zásadní.

## Výstupní dílčí socioekonomická analýza důsledků intervence na straně veřejné sféry (V1 – V0)

Tab. č. 33. Inkrementální provozní náklady agentury a správy daně (V1 – V0)

Společenské Benefity & Společenské náklady Položka\období	V01 -V00		1	2	3	11	n+1
Provozní efekty veřejných rozpočtů ve společenské hodnotě	1. fáze bez utopených efektů	Konv. F. ≈ APR ≈ SPR	2025	2026	2027	2035	n+1
<b>Náklady agentury a správy daně hrazené z veřejného rozpočtu ve stínových cenách</b>	<b>134 339 429 Kč</b>	<b>0,6832</b>	<b>10 746 616 Kč</b>	<b>11 122 035 Kč</b>	<b>11 380 070 Kč</b>	<b>13 675 850 Kč</b>	<b>13 994 133 Kč</b>
Náklady na kvalifikovanou pracovní sílu	Kč 74 966 388 Kč	<b>0,5530</b>	5 959 321 Kč	6 136 909 Kč	6 295 241 Kč	7 718 162 Kč	7 917 291 Kč
Náklady na nekvalifikovanou pracovní sílu	Kč - Kč	<b>0,4427</b>	- Kč				
Nájemné na prostor pro vládní agenturu	Kč 11 628 014 Kč	<b>1,0000</b>	864 000 Kč	983 040 Kč	1 002 701 Kč	1 174 824 Kč	1 198 320 Kč
Nájemné IS systému pro podporu regulace	Kč 35 812 776 Kč	<b>0,9810</b>	2 943 020 Kč	3 001 881 Kč	3 061 918 Kč	3 587 525 Kč	3 659 276 Kč
Ostatní služby vládní agentury	Kč 10 936 830 Kč	<b>0,8988</b>	898 766 Kč	916 741 Kč	935 076 Kč	1 095 591 Kč	1 117 503 Kč
Náklady na teplo na GAG ročně	Kč 995 422 Kč	<b>0,9127</b>	81 508 Kč	83 465 Kč	85 134 Kč	99 748 Kč	101 743 Kč
<b>Provozní příjmy agentury do veřejného rozpočtu ve stínových cenách</b>	<b>- Kč</b>	<b>0,0000</b>	<b>- Kč</b>				
Příjmy veřejných rozpočtů z poplatků	Kč - Kč	<b>0,0000</b>	- Kč				

Z uvedené projekce nákladů je zřejmé, že i zde stejně jako v ostatních variantách je nejvýznamnější položkou nákladů ve stínových cenách lidská práce, následovaná s odstupem předpokládaným nájmem softwaru pro řízení regulace, nájmem a službami. Ve sloupci nazvaném KF = APR = SPR je uveden konverzní faktor, KF (na úrovni Shadow Price Ratio, SPR), který je použit pro převod nákladů vyjádřených v tržních cenách bez DPH na ceny stínové. Odvození konverzních faktorů je vysvětleno v kapitole 4. Ve srovnání s V3 a V2 jsou pouze některé položky nižší (zejména náklady lidské práce) zejména vlivem toho, není třeba dohlížet na legální trh (počty provozoven apod.) ani na konopné kluby a spravovat výběr spotřební daně. Agentura by dohlížela pouze na fungování prostředí samopěstitelů.

Tab. č. 34. Inkrementální důsledky intervence na straně veřejné sféry (V1 – V0)

Socio-ekonomická analýza (SCBA)		V01 - V00		1	2	3	11	n+1
NB Dopady u veřejných statků a služeb (INKREMENT)			Konv. F. ≈ součet za 1. Fázi (bez ZH) APR ≈ SPR	2025	2026	2027	2035	n+1
<b>CELKOVÉ SP. PŘÍNOSY intervence na straně veřejného sektoru (INKREMENT)</b>		- Kč		- Kč				
Příjmy veřejných rozpočtů z poplatků		- Kč	0,0000	- Kč				
Změna nákladů veřejného sektoru na stíhání a vězeňství		- Kč	0,0000	- Kč				
<b>CELKOVÉ SP. NÁKLADY intervence na straně veřejného sektoru (INKREMENT)</b>	Kč	138 652 926 Kč		12 072 177 Kč	11 122 035 Kč	11 380 070 Kč	13 675 850 Kč	14 406 175 Kč
Náklady agentury a správy daně hrazené z veřejného rozpočtu ve stínových cenách	Kč	134 339 429 Kč	0,6832	10 746 616 Kč	11 122 035 Kč	11 380 070 Kč	13 675 850 Kč	13 994 133 Kč
Investice a reinvestice agentury bez fiskálních transferů ve stínových cenách	Kč	4 313 497 Kč	0,9005	1 325 561 Kč	- Kč	- Kč	- Kč	412 042 Kč
<b>NSB check</b>		- 138 652 926 Kč						
<b>Čisté společenské přínosy (NSB = Net Social Benefits)</b>	Kč	- 138 652 926 Kč	-	12 072 177 Kč	11 122 035 Kč	11 380 070 Kč	13 675 850 Kč	14 406 175 Kč
SDR)	%			3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
Diskontní faktor (DF)	%			0,962945844	0,927264698	0,892905687	0,660116357	
<b>Diskontované čisté společenské přínosy intervence (Disc. Net Social Benefits DNSB)</b>	Kč	- 110 490 795 Kč	-	11 624 852 Kč	10 313 071 Kč	10 161 329 Kč	9 027 652 Kč	

Souhrnná tabulka inkrementální analýzy přínosů a nákladů realizovaných veřejným sektorem ve stínových cenách ukazuje, že i ve V1 by bylo náklady třeba navýšit již pouze o investice do vybavení agentury, které jsou při řádech ostatních efektů téměř zanedbatelné. Na straně přínosů jsou i zde uvedeny dvě položky s nulovou hodnotou. Každá z jiných důvodů popsaných již u varianty 2 a 3. Příjmy veřejných rozpočtů z poplatků jsou ze společenského hlediska čistým transferem a změna nákladů veřejného sektoru na stíhání a vězeňství by, pokud by nastala a byla důsledkem, byla skutečným nákladem. Po úvaze objasněné v kapitole 4 je však tento efekt nezahrnut mezi monetizované v modelu.

Tab. č. 35. Hodnota důsledků na straně veřejné sféry (V1 – V0)

<b>Ekonomická čistá současná hodnota 1. fáze (Economic Net Present Value)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 110 490 795 Kč</b>	<b>PV &lt; 0</b>
gr	Kč	0,00%	
Inflace od n+1	Kč	2,20%	
g	Kč	2,20%	
<b>Zůstatková hodnota v horizontu (k n-tému období)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 874 161 088 Kč</b>	
<b>Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 577 048 033 Kč</b>	
<b>Ekonomická čistá současná hodnota (Economic Net Present Value)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 687 538 827 Kč</b>	<b>PV &lt; 0</b>

Pokud vezmeme v potaz společenskou diskontní sazbu a důsledky V1 na straně veřejné sféry agregujeme, pak zde dojde za uvažovaných předpokladů ke generování negativních čistých benefitů každoročně o cca 11,1 ml. Kč v roce 2026 (a o něco více v dalších letech, zejména v letech, kdy se reinvestuje do vybavení agentury). Provoz a reinvestice agentury by v součtu přinesly **nárůst čistých nákladů ve společenské hodnotě (negativních čistých benefitů) 110,5 ml. Kč za příštích 11 let a o 0,688 mld. Kč kumulovaně včetně ZH v současné hodnotě**. Celková společenská hodnota nákladů na vstupy se vzhledem k velikosti efektů na trzích nejeví jako zásadní.

## 10. Výstupní celková analýza socioekonomických efektů intervence

Následující analýza podává zásadní informaci o společenské efektivnosti rozhodnutí ve prospěch předkládané varianty regulace. Analýza shrnuje všechny dopady na všech hlavních zasažených trzích a oblastech ekonomické aktivity. Analýza agreguje všechny předchozí monetizované efekty za všechny národní subjekty (dodavatele, spotřebitele, veřejné rozpočty a třetí strany). Výstupní ukazatel čisté ekonomické současné hodnoty (**Economic Net Present Value, ENPV**) je **míra čisté přínosnosti rozhodnutí o realizaci intervence ze společenského hlediska**. V našem případě se jedná o analýzu z hlediska české společnosti (Česká republika, subjekty české společnosti jsou ty, z jejichž hlediska se analýza provádí). Nikoliv nezbytně na koho intervence dopadá. Dopadá například i na turisty či potenciálně jiné státy, ale jejich preference jsou z hlediska národního irelevantní. **Pokud je ENPV kladná, pak to svědčí ve prospěch intervence, neboť intervence podle tohoto ukazatele přináší větší hodnotu dané společnosti, než spotřebovává. Přínosy těch, kteří intervencí získávají jsou vyšší než újmy těch, kteří ztrácejí a společnost je na tom v součtu lépe než bez intervence.** Pokud je ENPV kladná, pak intervence přináší Paretovské potenciální zlepšení alokace zdrojů<sup>15</sup>. Pokud je ENPV ukazatel záporný, je tomu naopak. Ukazatel by na základě zahrnutých efektů nesvědčil ve prospěch intervence. ENPV mezi-časově agreguje čisté společenské přínosy (Net Social Benefits, NSB), které jsou rozdílem společenských přínosů (Social Benefits, SB) a společenských nákladů (Social Costs, SC) a pokud jsou mezi NSB všechny významné efekty zahrnuty, je dobrým syntetickým ukazatelem.

Výsledky analýzy socioekonomických toků intervence (*NSB*) jsou rozděleny do dvou tabulkových výstupů za každou z variant. Nejprve je naznačen průběh a struktura toků a následně jsou uvedeny výsledné ukazatele analýzy a jejich interpretace. Plný průběh toků za všechna období je k dispozici v příloze č. 1. Podrobné objasnění logiky odhadu jednotlivých proměnných, které tyto toky odlišují od tržních statků je podrobně objasněno v kapitole 4. Modelové uchopení je pak popsáno v kapitole 2. Podrobnější pohled na důsledky realizace variant regulace ze socioekonomického hlediska na jednotlivých „trzích“ je obsahem kapitol 6 až 9. Zde uvedená syntéza efektů z předchozích kapitol je agregací výsledků v nich popsaných dílčích analýz.

Pro přehlednost jsou uvedeny v hlavním těle této kapitoly, podobně jako v předchozích kapitolách, jen některé roky časové řady výsledků. Kompletní časová řada je k dispozici v Příloze č. 1. Následující tabulkové výstupy uvádí pro ukázkou roky 2025 až 2027 a 2035 první fáze, rok 2036 ( $n+1$ ) jako reprezentativní rok druhé (pokračující) fáze a součty za jednotlivé položky pro celou první fázi v nediskontované podobě (bez ohledu na jejich časovou hodnotu). Společenské náklady a společenské přínosy jsou sečteny v nediskontované podobě a v běžných cenách za období první fáze. Socioekonomické toky (*NSB* intervence, čisté společenské přínosy) za jednotlivé roky jsou prezentovány v nediskontované i diskontované podobě. Analogicky se zvyklostí z předchozích kapitol je nejprve prezentován výsledek nejkompexnější varianty V3 zahrnující vytvoření legálního trhu a až následně jsou prezentovány, co do struktury efektu jednodušší, varianty V2 a V1.

Pro diskontování NSB a jejich převod na časově srovnatelnou současnou hodnotu je využita, tak jako v předchozích dílčích analýzách ze společenského hlediska, **SDR = 3,85 %**, jejíž odhad je objasněn v kapitole 4.

<sup>15</sup> Teoreticky řečeno slibuje splnění Kaldor-Hicksova kritéria pro přijetí společenské změny. Bližší vysvětlení viz např. (Boardman a kol. 2023).

## Výstupní analýza socioekonomických efektů intervence V3 – V0

Tab. č. 36. Socioekonomické toky intervence (čisté společenské přínosy, NSB) – inkrement V3 – V0

Socio-ekonomická analýza (SCBA)		V03 - V00			1	2	3	11	n+1	
NSB	CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ PŘÍNOSY A NÁKLADY intervence (INKREMENT)	jedn.	součet za 1. Fázi (bez ZH)	KF ≈ SPR	2 025	2 026	2 027	2 035	n+1	
<b>ΔSB</b>	<b>CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ PŘÍNOSY intervence (INKREMENT)</b>	Kč	<b>217 449 284 321 Kč</b>		<b>12 715 688 566 Kč</b>	<b>16 831 461 250 Kč</b>	<b>18 402 961 446 Kč</b>	<b>22 959 459 718 Kč</b>	<b>23 233 074 835 Kč</b>	
+	Změna přebytku výrobce (v dodavatelském value chain) na legálním trhu	Kč	21 271 710 249 Kč	1,000	1 588 956 224 Kč	2 020 485 294 Kč	2 131 771 338 Kč	1 737 976 800 Kč	1 395 417 622 Kč	
+	Změna přebytku spotřebitele na legálním trhu	Kč	155 855 135 501 Kč	1,000	8 611 111 111 Kč	11 541 111 111 Kč	12 747 466 667 Kč	17 201 121 388 Kč	17 622 643 816 Kč	
+	Změna příjmů veřejných rozpočtů na legálním trhu (Implicitní přebytek spotřebitele a výrobce)	Kč	40 322 438 571 Kč	1,000	2 515 621 231 Kč	3 269 864 845 Kč	3 523 723 441 Kč	4 020 361 530 Kč	4 215 013 398 Kč	
+	Změna nákladů veřejné sektoři na stíhání a vězeňství	nezahrnuto do monetizovaných efektů								
+	Nárůst jiných pozitivních externích dopadů na třetí strany v důsledku vyšší spotřeby KK	nezahrnuto do monetizovaných efektů								
+	Pokles negativních externích dopadů na třetí strany v důsledku konzumace zboží nejisté kvality a nevhodným způsobem	nezahrnuto do monetizovaných efektů								
+	Pokles negativních externích dopadů na třetí strany v důsledku substitučního efektu na spotřebu alkoholu, tabáku a jiných návykových látek	nezahrnuto do monetizovaných efektů								
<b>ΔSC</b>	<b>CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ NÁKLADY intervence (INKREMENT)</b>	Kč	<b>140 221 429 612 Kč</b>		<b>7 223 399 189 Kč</b>	<b>10 517 736 483 Kč</b>	<b>11 748 627 122 Kč</b>	<b>15 148 668 068 Kč</b>	<b>15 382 011 889 Kč</b>	
-	Náklady agentury a správy daně hrazené z veřejného rozpočtu ve stínových cenách	Kč	340 516 726 Kč	0,603	27 239 818 Kč	28 004 513 Kč	28 695 115 Kč	34 875 943 Kč	35 737 601 Kč	
-	Investice a reinvestice agentury bez fiskálních transferů ve stínových cenách	Kč	6 739 839 Kč	0,901	2 071 189 Kč	- Kč	- Kč	- Kč	643 816 Kč	
-	Změna čistých benefitů na nelegálním trhu s KK	Kč	101 136 996 695 Kč	1,000	5 025 862 410 Kč	7 164 687 636 Kč	8 312 006 406 Kč	11 120 655 027 Kč	11 275 668 433 Kč	
-	Změna čistých benefitů ze samopěstování a pěstování v konopných klubech KK	Kč	38 303 575 741 Kč	1,000	2 149 036 467 Kč	3 301 542 832 Kč	3 367 949 851 Kč	3 946 090 934 Kč	4 021 961 620 Kč	
-	Dodatečné emise (CO, CO2 a Nox) v CO2e ve stínových cenách (Glob. Ot.) ze spotřeby energie	Kč	1 814 228 Kč	1,000	49 492 Kč	66 819 Kč	124 203 Kč	245 708 Kč	251 369 Kč	
-	Dodatečné emise Nox, SO2 a TZL (PM) ve stínových cenách (dopady na zdraví a život) ze spotřeby energie	Kč	431 786 384 Kč	1,000	19 139 814 Kč	23 434 683 Kč	39 851 547 Kč	46 800 457 Kč	47 749 051 Kč	
-	Nárůst externích dopadů na třetí strany v důsledku zvýšené výroby, prodeje a spotřeby produktů z KK	nezahrnuto do monetizovaných efektů								
-	Nárůst externích dopadů na třetí strany v důsledku komplementárního efektu na trzích alkoholu, tabáku a jiných návykových látek	nezahrnuto do monetizovaných efektů								
<b>ΔNSB</b>	<b>Čisté společenské přínosy (NSB = Net Social Benefits)</b>	Kč	<b>77 227 854 709 Kč</b>		<b>5 492 289 377 Kč</b>	<b>6 313 724 767 Kč</b>	<b>6 654 334 324 Kč</b>	<b>7 810 791 650 Kč</b>	<b>7 851 062 946 Kč</b>	
<b>SDR</b>	Společenská diskontní sazba (Social Discount Rate = SDR)	%			3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	
<b>DF<sub>(SDR)</sub></b>	Diskontní faktor (DF)	%			0,962945844	0,927264698	0,892905687	0,660116357		
<b>ΔDNSB</b>	<b>Diskontované čisté společenské přínosy intervence (Disc. Net S. Benefits DNSB)</b>	Kč	<b>61 403 035 095 Kč</b>		<b>5 288 777 230 Kč</b>	<b>5 854 494 092 Kč</b>	<b>5 941 692 964 Kč</b>	<b>5 156 031 326 Kč</b>		

Z inkrementální analýzy celkových čistých společenských benefitů vyplývá, že by ve variantě V3 za daných předpokladů došlo k nárůstům největší hodnoty čistých benefitů oproti status quo. Ve variantě se realizují čisté benefity převážně na legálním trhu, kam proudí nejvyšší přesun poptávky z nelegálního trhu, dílčím způsobem i od samopěstitelů a současně poptávka nová. Na příkladu roku 2025 lze ukázat roční nárůst čistých benefitů na úrovni 12,7 mld. Kč a nákladů 7,2 mld. Kč, tj. **nárůst čistých společenských benefitů o 5,5 mld. Kč za rok**. Převaha tohoto efektu vyplývá z vyšší hodnoty rozdílu mezi náklady a společenskou hodnotou produkce realizované na legálním trhu, nežli je ztracena na trhu nelegálním. Navíc dochází ke změně na straně struktury subjektů, kteří z produkce profitují směrem od nelegálních struktur, k legálním. Největší ztráty se v této variantě realizují oproti tomu na černém trhu, kde v roce 2025 projekce dochází k poklesu přebytku o 5 mld. Kč., dále klesá přebytek ze samopěstování cca o 2 mld. Kč ročně, neboť část poptávky z této skupiny beneficentů bude uspokojena na legálním trhu. **Za prvních jedenáct let dojde k zvýšení čistých společenských benefitů dosahovaných na tomto trhu o hodnotu 77,2 mld. Kč.** Náklady agentury jsou společně s emisemi z dodatečné produkce využívající elektrickou energii třetí, resp. čtvrtý významnější náklad, zahrnutý do monetizace. Efekty, které nebyly monetizovány, jsou však uvedeny pro úplnost v tabulce, neboť pokud by skutečně nastaly, byly by společenským efektem a relevantní.

Tab. č. 37. Výsledky socioekonomické analýzy intervence – inkrement V3– V0

ENPV				
(1.FÁZE)	<b>Ekonomická čistá současná hodnota 1. fáze (Economic Net Present Value)</b>	Kč	<b>61 403 035 095 Kč</b>	<b>ENPV &gt; 0</b>
$g_r$	$g_r$	Kč	0,00%	
$INF_{(n+1)}$	Inflace od n+1	Kč	2,20%	
$g_n$	$g$	Kč	2,200%	
ZHn	Zůstatková hodnota v horizontu (k n-tému období)	Kč	476 399 450 606 Kč	
DZH	Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)	Kč	314 479 069 618 Kč	
ENPV	<b>Ekonomická čistá současná hodnota (Economic Net Present Value)</b>	Kč	<b>375 882 104 713 Kč</b>	<b>ENPV &gt; 0</b>

Pokud vezmeme v potaz časovou hodnotu čistých společenských přínosů (mezičasový trade-off blahobytu), pak vychází realizace intervence V3 ve srovnání s V0 společensky přínosná a při nominální společenské diskontní míře  $SDR = 3,85\%$  **přinese čistou současnou hodnotu = 375,9 mld. Kč. české společnosti**. Socioekonomické toky jsou po celou dobu pozitivní. Jen **za prvních 11 let fungování vygenerují současnou hodnotu benefitů 61,4 mld. Kč** (bez zůstatkové hodnoty).

#### Závěr socioekonomické analýzy intervence – Varianty V3 (Samopěstování + konopné kluby + tržní řešení):

**Intervence ve variantě V3 přináší ve srovnání s variantou V0 výrazně vyšší společenskoekonomickou hodnotu. Aby byl tento závěr zvrácen vlivem nezahrnutých položek, musely by nezahrnuté náklady převyšovat nezahrnuté příjmy o více než 5 mld. Kč ročně v roce 2025 (a až 7,8 mld. Kč ročně v roce 2034). Komplexnější pohled na riziko a nejistotu závěru nabízí kapitola 11. Varianta V3 má ze všech variant nejvyšší ENPV, každoroční NSB a je společensko-ekonomicky nejpřínosnější.**

## Výstupní analýza socioekonomických efektů intervence V2 – V0

Tab. č. 38. Socioekonomické toky intervence (čisté společenské přínosy, NSB) – inkrement V2 – V0

Socio-ekonomická analýza (SCBA)		V02 - V00		1	2	3	11	n+1
NSB	CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ PŘÍNOSY A NÁKLADY intervence (INKREMENT)	součet za 1. Fázi (bez ZH)	Konv. F. ≈ SPR	2025	2026	2027	2035	n+1
<b>Δ SB</b>	<b>CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ PŘÍNOSY intervence (INKREMENT)</b>		<b>74 281 119 435 Kč</b>	<b>5 587 494 813 Kč</b>	<b>6 272 931 380 Kč</b>	<b>6 399 104 718 Kč</b>	<b>7 497 572 774 Kč</b>	<b>7 641 727 078 Kč</b>
+	Změna přebytku výrobce (v dodavatelském value chain) na legálním trhu	Kč	- Kč	1,000	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
+	Změna přebytku spotřebitele na legálním trhu	Kč	- Kč	1,000	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
+	Změna příjmů veřejných rozpočtů na legálním trhu (Implicitní přebytek spotřebitele a výrobce)	Kč	- Kč	1,000	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
+	Změna čistých benefitů ze samopěstování a pěstování v konopných klubech	Kč	74 281 119 435 Kč	1,000	5 587 494 813 Kč	6 272 931 380 Kč	6 399 104 718 Kč	7 497 572 774 Kč
+	Změna nákladů veřejné sekтору na stíhání a vězeňství	nezahrnuto do monetizovaných efektů						
+	Nárůst pozitivních externích dopadů na třetí strany v důsledku vyšší spotřeby KK	nezahrnuto do monetizovaných efektů						
+	Pokles negativních externích dopadů na třetí strany v důsledku konzumace zboží nejisté kvality a nevhodným způsobem	nezahrnuto do monetizovaných efektů						
+	Pokles negativních externích dopadů na třetí strany v důsledku substitučního efektu na spotřebu alkoholu, tabáku a jiných návykových látek	nezahrnuto do monetizovaných efektů						
<b>Δ SC</b>	<b>CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ NÁKLADY intervence (INKREMENT)</b>	Kč	<b>53 479 327 132 Kč</b>	<b>4 034 538 965 Kč</b>	<b>4 618 777 879 Kč</b>	<b>4 687 781 387 Kč</b>	<b>5 282 520 456 Kč</b>	<b>5 356 819 434 Kč</b>
-	Náklady agentury a správy daně hrazené z veřejného rozpočtu ve stínových cenách	Kč	146 814 456 Kč	0,650	12 192 086 Kč	12 907 256 Kč	12 277 784 Kč	14 841 760 Kč
-	Investice a reinvestice agentury bez fiskálních transferů ve stínových cenách	Kč	5 877 217 Kč	0,901	1 656 951 Kč	- Kč	- Kč	- Kč
-	Změna čistých benefitů na nelegálním trhu	Kč	53 326 635 459 Kč	1,000	4 020 689 928 Kč	4 605 870 623 Kč	4 675 503 604 Kč	5 267 678 697 Kč
-	Dodatečné emise (CO, CO2 a Nox) v CO2e ve stínových cenách (Gl. Ot.)	nezahrnuto do monetizovaných efektů						
-	Dodatečné emise Nox, SO2 a TZL (PM) ve stínových cenách (dopady na zdraví a život)	nezahrnuto do monetizovaných efektů						
-	Nárůst negativních externích dopadů na třetí strany v důsledku zvýšené výroby, prodeje a spotřeby produktů z KK	nezahrnuto do monetizovaných efektů						
-	Nárůst negativních externích dopadů na třetí strany v důsledku komplementárního efektu na trzích alkoholu, tabáku a jiných návykových látek	nezahrnuto do monetizovaných efektů						
<b>Δ NSB</b>	<b>Čisté společenské přínosy (NSB = Net Social Benefits)</b>	Kč	<b>20 801 792 303 Kč</b>	<b>1 552 955 848 Kč</b>	<b>1 654 153 501 Kč</b>	<b>1 711 323 330 Kč</b>	<b>2 215 052 318 Kč</b>	<b>2 284 907 643 Kč</b>
<b>SDR</b>	Společenská diskontní sazba (Social Discount Rate = SDR)	%		3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
<b>DF<sub>(SDR)</sub></b>	Diskontní faktor (DF)	%		0,962945844	0,927264698	0,892905687	0,660116357	
<b>Δ DNSB</b>	<b>Diskontované čisté společenské přínosy intervence (Disc. Net S. Benefits)</b>	Kč	<b>16 491 555 895 Kč</b>	<b>1 495 412 380 Kč</b>	<b>1 533 838 147 Kč</b>	<b>1 528 050 335 Kč</b>	<b>1 462 192 266 Kč</b>	

Z inkrementální analýzy celkových čistých společenských benefitů vyplývá, že by ve variantě V2 za daných předpokladů došlo k nárůstu hodnoty čistých benefitů oproti status quo. Ve variantě se realizují čisté benefity převážně v oblasti samopěstování a konopných klubů, kam proudí nejvyšší přesun poptávky z nelegálního trhu a současně poptávka nová. Nejvyšší úroveň nákladů intervence je na černém trhu. Na příkladu roku 2025 lze ukázat **roční nárůst čistých benefitů na úrovni 1,5 mld. Kč za rok**, při dodatečném společenském přebytku dosaženém samopěstováním a konopnými kluby cca 5,6 mld. Kč oproti ztrátě přebytku na černém trhu v hodnotě 4 mld. Kč. Převaha tohoto efektu vyplývá z vyššího rozdílu mezi náklady a společenskou hodnotou produkce realizovanou na trhu samopěstitelů nežli ztracenou na trhu nelegálním. Navíc dochází ke změně na straně struktury subjektů, kteří z produkce benefitují směrem od nelegálních struktur, k legálním samopěstitelům a členům klubů. Za prvních jedenáct let dojde k **zvýšení čistých společenských benefitů dosahovaných na tomto trhu o hodnotu 20,8 mld. Kč**.

Tab. č. 39. Výsledky socioekonomické analýzy intervence – inkrement V2– V0

<b>ENPV</b> (1.FÁZE)	<b>Ekonomická čistá současná hodnota 1. fáze (Economic Net Present Value)</b>	<b>Kč</b>	<b>16 491 555 895 Kč</b>	<b>ENPV 1. F &gt; 0</b>
$g_r$	$g^r$	Kč	0,00%	
$INF_{(n+1)}$	Inflace od n+1	Kč	2,20%	
$g_n$	$g$	Kč	2,200%	
<b>ZHn</b>	<b>Zůstatková hodnota v horizontu (k n-tému období)</b>	<b>Kč</b>	<b>138 647 308 457 Kč</b>	
<b>DZH</b>	<b>Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)</b>	<b>Kč</b>	<b>91 523 356 111 Kč</b>	
<b>ENPV</b>	<b>Ekonomická čistá současná hodnota (Economic Net Present Value)</b>	<b>Kč</b>	<b>108 014 912 005 Kč</b>	<b>ENPV &gt; 0</b>

Pokud vezmeme v potaz časovou hodnotu čistých společenských přínosů (mezičasový trade-off blahobytu), pak vychází realizace intervence ve srovnání s V0 společensky přínosná a při nominální společenské diskontní míře  $SDR = 3,85\%$  přinese čistou současnou hodnotu = 108 mld. Kč české společnosti. Socioekonomické toky jsou pozitivní po celou dobu intervence. Bez vlivu zůstatkové hodnoty intervence je ENPV za první fázi (11 let) pozitivní v hodnotě 16,4 mld. Kč. To je sice pozitivní, ale signifikantně méně než V3.

#### Závěr socioekonomické analýzy intervence – Varianty V2 (samopěstování + konopné kluby bez legálního trhu):

Intervence V2 přináší ve srovnání s variantou V0 vyšší společenskou hodnotu.

Intervence ve variantě V2 přináší ve srovnání s variantou V3 nižší společenskou hodnotu.

V3 se z tohoto srovnání jeví jako společensky přínosnější.

## Výstupní analýza socioekonomických efektů intervence V1 – V0

Tab. č. 40. Socioekonomické toky intervence (čisté společenské přínosy, NSB) – inkrement V1 – V0

Socio-ekonomická analýza (SCBA)		V01 - V00		1	2	3	11	n+1	
NSB	CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ PŘÍNOSY A NÁKLADY intervence (INKREMENT)	součet za 1. Fázi (bez ZH)		KF ≈ SPR	2 025	2 026	2 027	2 035	n+1
<b>Δ SB</b>	<b>CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ PŘÍNOSY intervence (INKREMENT)</b>		52 504 125 300 Kč		4 298 072 933 Kč	4 402 057 109 Kč	4 490 599 802 Kč	5 261 454 578 Kč	5 362 615 493 Kč
+	Změna přebytku výrobce (v dodavatelském value chain) na legálním trhu	Kč	- Kč	1,000	- Kč				
+	Změna přebytku spotřebitele na legálním trhu	Kč	- Kč	1,000	- Kč				
+	Změna příjmů veřejných rozpočtů na legálním trhu (Implicitní přebytek spotřebitele a výrobce)	Kč	- Kč	1,000	- Kč				
+	<b>Změna čistých benefitů ze samopěstování</b>	Kč	52 504 125 300 Kč		4 298 072 933 Kč	4 402 057 109 Kč	4 490 599 802 Kč	5 261 454 578 Kč	5 362 615 493 Kč
+	Změna nákladů veřejné sekтору na stíhání a vězeňství	nezahrnuto do monetizovaných efektů							
+	KK	nezahrnuto do monetizovaných efektů							
+	Pokles negativních externích dopadů na třetí strany v důsledku konzumace zboží nejisté kvality a nevhodným způsobem	nezahrnuto do monetizovaných efektů							
+	Pokles negativních externích dopadů na třetí strany v důsledku substitučního efektu na spotřebu alkoholu, tabáku a jiných návykových látek	nezahrnuto do monetizovaných efektů							
<b>Δ SC</b>	<b>CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ NÁKLADY intervence (INKREMENT)</b>	Kč	36 024 800 726 Kč		3 027 589 622 Kč	3 081 702 451 Kč	3 128 382 473 Kč	3 525 461 648 Kč	3 575 143 575 Kč
-	Náklady agentury a správy daně hrazené z veřejného rozpočtu ve stínových cenách	Kč	134 339 429 Kč	0,683	10 746 616 Kč	11 122 035 Kč	11 380 070 Kč	13 675 850 Kč	13 994 133 Kč
-	Investice a reinvestice agentury bez fiskálních transferů ve stínových cenách	Kč	4 313 497 Kč	0,901	1 325 561 Kč	- Kč	- Kč	- Kč	412 042 Kč
-	Změna čistých benefitů na nelegálním trhu s KK	Kč	35 886 147 800 Kč	1,000	3 015 517 446 Kč	3 070 580 416 Kč	3 117 002 402 Kč	3 511 785 798 Kč	3 560 737 400 Kč
-	Dodatečné emise (CO, CO2 a Nox) v CO2e ve stínových cenách (Glob. Ot.)	nezahrnuto do monetizovaných efektů							
-	Dodatečné emise Nox, SO2 a TZL (PM) ve stínových cenách (dopady na zdraví a život)	nezahrnuto do monetizovaných efektů							
-	Nárůst negativních externích dopadů na třetí strany v důsledku zvýšené výroby, prodeje a spotřeby produktů z KK	nezahrnuto do monetizovaných efektů							
-	Nárůst negativních externích dopadů na třetí strany v důsledku komplementárního efektu na trzích alkoholu, tabáku a jiných návykových látek	nezahrnuto do monetizovaných efektů							
<b>Δ NSB</b>	<b>Čisté společenské přínosy (NSB = Net Social Benefits)</b>	Kč	16 479 324 574 Kč		1 270 483 311 Kč	1 320 354 658 Kč	1 362 217 329 Kč	1 735 992 930 Kč	1 787 471 919 Kč
<b>SDR</b>	Společenská diskontní sazba (Social Discount Rate = SDR)	%			3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
<b>DF<sub>(SDR)</sub></b>	Diskontní faktor (DF)	%			0,962945844	0,927264698	0,892905687	0,660116357	
<b>Δ DNSB</b>	<b>DNSB)</b>	Kč	13 079 523 886 Kč		1 223 406 624 Kč	1 224 318 263 Kč	1 216 331 601 Kč	1 145 957 328 Kč	

Z inkrementální analýzy celkových čistých společenských benefitů vyplývá, že by i ve variantě V1 za daných předpokladů došlo k nárůstu hodnoty čistých benefitů oproti status quo. Ve variantě se realizují čisté benefity výhradně v oblasti samopěstování, kam proudí přesun poptávky z nelegálního trhu a současně poptávka nová. Nejvyšší úroveň nákladů je na černém trhu. Na příkladu roku 2025 lze ukázat **roční nárůst čistých benefitů na úrovni cca 1,3 mld. Kč za rok**, při dodatečném společenském přebytku dosaženém samopěstováním cca 4,3 mld. Kč oproti ztrátě přebytku na černém trhu v hodnotě 3 mld. Kč. Převaha tohoto efektu vyplývá

z vyššího rozdílu mezi náklady a společenskou hodnotou produkce realizovanou na trhu samopěstitelů oproti trhu nelegálnímu. Navíc dochází ke změně na straně struktury subjektů, kteří z produkce těží, směrem od nelegálních struktur, k legálním samopěstitelům. Během prvních jedenácti let dojde k **zvýšení čistých společenských benefitů dosahovaných na tomto trhu o hodnotu 16,5 mld. Kč v běžných cenách daných období.**

Tab. č. 41. Výsledky socioekonomické analýzy intervence – inkrement V1– V0

<b>ENPV</b> (1.FÁZE)	<b>Ekonomická čistá současná hodnota 1. fáze (Economic Net Present Value)</b>	<b>Kč</b>	<b>13 079 523 886 Kč</b>	<b>ENPV 1.F. &gt; 0</b>
$g_r$	$g_r$	Kč	0,00%	
$INF_{(n+1)}$	Inflace od n+1	Kč	2,20%	
$g_n$	$g$	Kč	2,200%	
$ZH_n$	Zůstatková hodnota v horizontu (k n-tému období)	Kč	108 463 101 851 Kč	- Kč
$DZH$	Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)	Kč	71 598 267 619 Kč	
<b>ENPV</b>	<b>Ekonomická čistá současná hodnota (Economic Net Present Value)</b>	<b>Kč</b>	<b>84 677 791 504 Kč</b>	<b>ENPV &gt; 0</b>

Pokud vezmeme v potaz časovou hodnotu čistých společenských přínosů (mezičasový trade-off blahobytu), pak vychází realizace intervence ve srovnání s V0 **společensky přínosná** a **při nominální společenské diskontní míře SDR = 3,85 % přinese čistou současnou hodnotu = 84,7 mld. Kč.** české společnosti. Socioekonomické toky jsou pozitivní po celou dobu intervence, byť rozdíl mezi nulovou a hodnocenou variantou je ze všech hodnocených variant nejnižší. **Bez vlivu zůstatkové hodnoty intervence je ENPV za první fázi (11 let) pozitivní v hodnotě cca 13 mld. Kč.** To je sice pozitivní, ale signifikantně méně než V3 a o něco méně než V2.

**Závěr socioekonomické analýzy intervence – Varianta V1 (samopěstování bez konopných klubů a bez legálního trhu):**

**Intervence V1 – samopěstování, přináší ve srovnání s variantou V0 vyšší společenskou hodnotu.**

**Ze všech variant je však čistý přínos nejslabší.**

Ze všech variant je varianta V3 nejhodnotnější.

## 11. Riziko, nejistota a diskuze výsledků porovnání variant

V této kapitole oddělujeme věcnou identifikaci faktorů, které se z daného modelu a jeho předpokladů jeví jako nejvlivnější na výsledné ukazatele, od analýzy metodických limitů a nejistot, které je třeba vzít v potaz, než dojde k argumentačnímu nakládání s výsledky v diskuzi. Dále připojujeme soubor určitých doporučení, která mohou snížit šanci na neúspěšnou implementaci či implementaci s horšími výsledky.

### Věcná identifikace faktorů rizika a nejistoty

Výhled prezentovaných výsledků porovnání jednotlivých variant má v sobě zahrnuto vyšší desítky až stovky vstupních proměnných, které souvisí s okolím intervence. To nemá rozhodující se subjekt pod kontrolou a tvoří tak faktory rizika a parametry scénáře, za kterých je intervence hodnocena. Jedná se o faktory makro i mikro prostředí.

Výhledy prezentované v jednotlivých kapitolách odpovídají vždy stejnému prostředí a měly by reprezentovat určitý střední scénář z hlediska intervence. Snahou bylo v bodovém odhadu poskytnout střední hodnoty socioekonomických i peněžních toků intervence, aby nebyly interpretace ENPV, resp. dílčích PV jednotlivých „trhů“ či „oblastí zásahu“ zkrasleny apriori ani optimistickým ani pesimistickým odhadem.

V této kapitole shrnujeme zásadní faktory (externí vstupní proměnné tvořící scénář), které mají vliv na výsledky intervence. Soustředíme se zejména na výsledky intervence z hlediska společenské CBA, tj. socioekonomické analýzy, byť finanční dopady na veřejné rozpočty mají převážně (ale nikoliv vždy) podobnou množinu rizikových faktorů.

Již z pouhého pohledu na strukturu přínosů a nákladů je patrné, že pro rozdíly mezi V3 a V0 jsou zásadní ty proměnné, které mají nejvyšší dopad, a tedy:

- **Ochota spotřebitelů zaplatit za jednotku produkce (g sušeného konopného květu) na legálním a černém trhu.**
- **Ochota spotřebitelů a samopěstitelů zaplatit za vyhnutí se ilegalitě.**
- **Objem stávající spotřeby na černém trhu v g.**
- **Objem samopěstování v ilegalitě v g.**
- **Citlivost spotřebitelů na kvalitu produktu, legalitu produktu a cenu** (ovlivní změnu poptávky po spotřebě v případě legalizace a míru přesunu z černého trhu na legální a k samopěstitelům a konopným klubům, a naopak od samopěstitelů k legálnímu trhu).
- **Tempo růstu efektů v čase před a po období horizontu výhledu** (náš předpoklad je, že po počátečním nárůstu nastane stagnace celkové spotřeby a jejich forem na určité úrovni, následně roste vše jen s inflací a pouze dochází k přesunu poptávky směrem od černého trhu. V pokračující hodnotě již k řádnému přesunu a reálnému růstu nedochází).

Při testování není žádná položka, která by při změně výše o 10 % stlačila varianty intervence pod hodnotu nula v ENPV ve srovnání s jakoukoliv variantou. Ani celkové snížení předpokládané míry přesunu z černého trhu na legální (V3) o 50 % proti základnímu scénáři nevedlo k negativním výsledkům intervence. Jen se poměrně snižují pozitivní čisté společenské přínosy a vzhledem k dominanci spotřební daně a DPH v čistých příjmech veřejného sektoru se zhruba poměrně snižuje i čistý peněžní tok pro veřejný sektor.

Za zásadní problém intervence by bylo možné považovat, pokud by nebyla společenská poptávka po statku natolik vysoká, že by agenturní náklady převyšovaly pozitivní efekty na primárně zasažených trzích, případně pokud by se negativní externality spojené s užíváním jevily při zavedení trhu výrazně vyšší než při konzumaci na černém trhu. To však zní velmi nepravděpodobně. Vláda by musela schválit tak náročné podmínky participace na legálním trhu, že by za prvé odrazovaly potenciální účastníky od přechodu do legality a současně by je musela velmi nákladně kontrolovat a vynucovat.

Dalším takovým případem by bylo, pokud by negativní externality spojené s možným nárůstem spotřeby (náklady na léčbu nehrzené uživatelem a negativní dopady na 3. strany) o 15 % (tj. o 7,5 t sušeného konopného květu) převýšily benefity v hodnotě 5,4–7,9 mld. Kč ročně. Tj. pokud by hodnota nezahrnutých negativních externalit byla vyšší než cca 732 Kč/g spotřebovaného konopného sušeného květu a žádná pozitivní externalita by s nárůstem spotřeby nebyla spojena. Ani to se nejeví příliš pravděpodobně a v okamžiku zpracování nebyla autorům známa indicie, že by tomu tak mělo být.

### Upozornění na limity zjištěných závěrů

V obecné rovině trpí každá snaha o racionalizaci veřejné i privátní volby tím, že jsou důsledky změn odhadovány pro budoucnost, která je vždy nejistá. S ní je nejistá i povaha důsledků. Výjimkou není ani tato hodnotící studie. Tento obecný rys rozhodovací úlohy je v případě regulačních zásahů o to silnější, oč větší množství efektů může působit a oč se mohou začít subjekty, které jsou intervencí dotčeny, přizpůsobovat novým podmínkám proti očekáváním atp.

V tomto konkrétním případě je situace z hlediska kvantifikované predikce o to složitější, že se jedná o predikci důsledků intervence, která má celou řadu volných parametrů, jež doposud nejsou upřesněny a mohou důsledky změnit (např. **výše případně spotřební daně ve variantě V3, výše poplatků a administrativní zátěže v legálních strukturách a konkrétní prováděcí praxe může např. významně ovlivnit ochotu populace přejít z ilegálních struktur do legálních apod.**). Uvedené parametry jsou však pod kontrolou designéra intervence (regulačního rámce), a proto nejsou předmětem předchozí podkapitoly. Ta nahlíží riziko z hlediska faktorů, které jsou rozhodujícímu se subjektu dány spíše exogenně. Tyto parametry implementační praxe se jistě podaří dále konkretizovat a při jejich upřesnění bude možné hodnoty predikcí výrazně zpřesnit, pokud o to budou rozhodující subjekty mít zájem.

Poslední, co komplikuje dosažení robustnosti odhadů a predikcí, je fakt, že **se intervence týká trhu, který byl doposud trhem ilegálním – „černým“**. Tento není příliš zmapován, co do socioekonomicky i finančně významných parametrů (zj. **objem stávající celkové spotřeby konopných látek v ČR, poměr samopěstitelské ilegální produkce a organizovaného černého trhu na této spotřebě, průměrná spotřeba uživatele v g za rok, nákladnost produkce ilegálních struktur a cena distribuce k finálnímu spotřebiteli, průzkumy ochoty zaplatit za g apod.**). Stávající spotřeba je velmi vlivný rizikový faktor, ne snad proto, že bychom si mysleli, že je v čase velmi volatilní a nestálá, a proto je předmětem rizikové analýzy (to spíše naopak), ale spíše z nedostupnosti jejich odhadů.

Všechny tyto parametry a řada jiných, pokud by byly známy s větší jistotou, by umožnily ať již hodnotiteli či rozhodovacímu subjektu se ještě s větší mírou důvěry spolehnout na predikované hodnoty negativních a pozitivních efektů. Protože však bez uvedených parametrů by nemělo kvantifikované a monetizované hodnocení důsledků příliš smyslu, pokusili se autoři provést jejich v tuto chvíli představitelný odhad z indicií, které o dnešní realitě k dispozici byly. S autorskou pokorou přijmou jakékoliv další k upřesnění vedoucí důkazy a indicie.

## Alternativní vývoj v predikci vlivem metodických zjednodušení a jeho vliv na interpretaci výsledků

Zjednodušení, která byla provedena, byla provedena proto, aby byl model snesitelně složitý, zpracovatelný, relativně úsporný, a přitom dával dobrou naději, že jeho výsledky budou strategicky použitelné. Hlavní úlohou bylo poskytnout podklad pro strategické rozhodování o dalším směřování na trhu s konopnými produkty. Proto model například nepracuje příliš dynamicky s postupnými náběhy poptávky a nabídky ani možnými přizpůsobovacími mechanismy mezi trhem legálním a nelegálním. **Je možné, že v případě legalizace bude náběh změn chování spotřebitelů pomalejší a přesun na legální trh a z nich plynoucí výhody rozloženější v čase apod.** Byť jistý náběh a postupné přizpůsobení jsou v základním prezentovaném scénáři uvažovány, může z počátku probíhat pomaleji, pak naopak zrychlit a podobně. Je jasné, že by na trhu vznikly celé řady diferencovaných produktů, a nikoliv homogenní nabídka sušeného konopného květu jedné kvality. Ve value chain by jistě převládla větší variabilita použitých technologií umožňující více možností užití a s odlišnými nákladovými funkcemi a subjekty se mohou lišit kapacitou. Proto i výnosy z poplatků se mohou lišit vlivem technologických rozhodnutí apod. V této fázi přípravy a tržních změn by však model, který bude zahrnovat celou tuto variabilitu, a to ještě variantně podle zvolených parametrů intervence či vnějšího prostředí, byl příliš nákladný. Podle našeho názoru by mohl být i v tuto chvíli neúčelný, neboť jak se bude krystalizovat design regulace, sníží se velmi stupně volnosti a konkrétnější modely se stanou levnější a užitečnější. Pak však budou mít jednoznačně smysl. **Socioekonomické závěry týkající se společenské preference hodnocených variant na základě použitého modelu lze považovat z tohoto hlediska za přiměřeně robustní.**

## Závěrem k racionálnímu užití výstupů

Autoři upozorňují na to, že **významnější** pro uživatele (**než konkrétní přesně vyznívající hodnoty efektů**) je **v této fázi přípravy** intervence a určité statistické insuficience, **struktura efektů** (jejich **kategorizace vhodná pro ekonomické vyjádření**), **znaménko** (zda je to spíše náklad či přínos, z čího hlediska), **řádová velikost**, **hrubé určení** (na koho z celkového hlediska dopadají, kdo je vítězem a kdo poraženým změny) a **podmíněnost** (na kterých parametrech rozhodování či vývoje okolí jsou závislé). K tomu všemu se pokusili autoři v této studii v rámci časových, rozpočtových a datových omezení přispět.

## Doporučení pro snížení šance na neúspěšnou či suboptimální implementaci

**Následná doporučení mohou eliminovat rizika neúspěšného fungování regulace** či takového fungování, které nemaximalizuje společenský blahobyt.

Jak z modelů, tak použitých podkladových studií vyplývá, že zásadním parametrem úspěchu je zde **vhodně zvolená úroveň konkrétních hodnot nástrojů intervence: zejména povinnosti samopěstitelů a poplatky, které v legalitě musí platit, a výše uvalené spotřební daně.** Přílišná administrativní zátěž a kontroly v kombinaci s poplatky může odrazovat samopěstitele od legálního pěstování. V případě, že by neměli uživatelé či potenciální uživatelé legální tržní možnost, bude nižší počet těch, kteří půjdou legální cestou, a vyšší těch, kteří zůstanou v šedé ekonomice. V případě, že by existovalo tržní řešení, ale neměli by možnost samopěstování (takováto varianta nebyla hodnocena), mohou preferovat legální trh, což ale zbytečně zvyšuje vyjednávací sílu dodavatelů v legálním (ale stále i ilegálním!) hodnotovém řetězci vůči spotřebitelům.

Dalším důležitým efektem, kterému by při konkretizaci parametrů **měl stát bránit, je vznik monopolních struktur**, neboť benefity pro společnost jako celek jsou z části podmíněny zdravým konkurenčním prostředím. Trh s konopnými produkty nemá potenciál být ani přirozeným monopolem, ani produkt nemá charakteristiky veřejného statku. Proto by **podmínky udílení povolení a kontroly neměly eliminovat menší výrobce a dodavatele, pokud tomu tak neučiní přirozená konkurence kvalitou a technologickou efektivností větších celků.**

Samozřejmě stát **nemůže rezignovat na ochranu spotřebitele**, jako koneckonců u ostatních poživatin. Zde, vzhledem k tomu, že přeci jen je konopný produkt na seznamu látek s potenciálem určitého návykového chování, musí plnit i osvětovou funkci a regulační funkci zejména vůči dětem a mladistvým. Při tvorbě modelu je implicitně předpokládáno, že na legálním trhu i při regulaci konopných klubů budou **subjekty pravidly motivovány plnit osvětovou – nikoliv manipulační kampaň a budou omezeny prostředky zvyšování informační asymetrie vůči spotřebiteli. Měly by být naopak zajišťovány prostředky snižování informační asymetrie oproti statu quo.**

**Poslední doporučení se týká výše spotřební daně, kterou má stát jako nástroj v rukách.** Poptávka po konopném produktu může být relativně cenově neelastická a rozdíl mezi stávající cenou černého trhu a přímými náklady na produkci bude znatelný. Z modelových předpokladů vyplývá, že je teoreticky možné dodat (při určité opatrnosti) bez spotřební daně produkt na trh i za signifikantně nižší cenu při zachování motivační návratnosti kapitálu investorů zúčastněných subjektů. I kdyby byly zjednodušující předpoklady modelu ohledně nákladů řetězce zavádějící směrem dolů, jen obtížně si lze představit nezbytné náklady (včetně kapitálových) nad úroveň 100 Kč na g produkce. Zbytek rozdílu mezi tržní cenou 200 Kč/g včetně DPH, tj. 165 Kč/g bez DPH lze tedy rozdělit mezi spotřebitele, veřejný sektor a výrobce. **Kombinací tlaku na eliminaci oligopolní síly a rozumně vysoké spotřební daně je možné dosáhnout poklesu ceny a urychlení přechodu spotřebitelů na legální trh, a to jak ze strany stávajících uživatelů nakupujících na ilegálním trhu, tak ze strany samopěstitelů.** Pokud nebude cena vysoká, standard kvality, spotřebitelské ochrany a spolehlivost v legální prodejně bude vyšší, **může stát při zachování motivace článků dodavatelského řetězce černý trh omezit velmi rychle a znatelně.** Pokud stát vynaloží, ať již přímo nebo prostřednictvím účastníků trhu, nevelké zdroje na kultivaci spotřebních zvyklostí, nemusí vést snížení ceny k razantnímu nárůstu spotřeby, viz (Gallet, 2014). A pokud ano, tak spíše na straně nárůstu počtu uživatelů než nárůstu průměrného spotřebovaného množství uživatelem. Pak by mohlo dojít k snížení negativních zdravotních dopadů plynoucích z např. z nekvalitní produkce spotřebované ve statu quo na černém trhu.

**Balancování výše spotřební daně a nevytváření podmínek eliminujících konkurenci by tak mělo být prioritou.** Současně s tím by měly informační kampaně a podmínky prodeje vést ke kultivaci spotřebitelských zvyklostí. Vodítkem pro stanovení výše spotřební daně by ideálně měly být skutečné externí náklady spotřeby (tj. náklady na léčbu nehrzenou spotřebitelem a ostatní náklady třetích stran ze spotřeby či výroby) na jednotku produkce, a nikoliv snaha o dosažení vyšších příjmů státního rozpočtu, byť tuto možnost stát má. Taková výše Pigouovy daně by maximalizovala společenský blahobyť české společnosti.

## 12. Celkové zhodnocení intervence a závěr

Hlavním úkolem studie bylo **poskytnout podklad pro rozhodování o společensky efektivní volbě regulace nakládání s konopím a pro rozvoj korektní socioekonomicky podložené diskuze budoucích parametrů intervence**. Analýza se zabývala následujícími variantami změny nakládání s konopím:

- a) bude zavedeno pouze samopěstování konopí (ve studii varianta V1),
- b) bude zavedeno samopěstování konopí a konopné spolky (ve studii varianta V2),
- c) v bude zavedeno samopěstování konopí a konopné spolky včetně regulovaného trhu s konopím (ve studii varianta V3).

Z analýzy vyplývá, že hodnocené varianty mají potenciál zvýšit blahobyt české společnosti. Všechny tři varianty zvyšují za modelových předpokladů společenský blahobyt oproti zachování statu quo. Citlivost odhadů na předpokládané hodnoty samozřejmě existuje a jejich precizace a upřesnění je v dalších krocích přípravy a optimalizace designu intervence žádoucí (zejména před stanovením optimální výše spotřební daně, administrativních nákladů legálních účastníků a poplatků). Identifikovaný zásadní faktor rizika – společenská poptávka po konopných produktech informovaného a kvalifikovaného spotřebitele a její vývoj v dlouhém období – je uvažován a monetizován a lze očekávat s vysokou pravděpodobností, že produkty nebudou bez poptávky, pokud je v budoucnu nenahradí výrazně lepší substitut. **Navíc lze dosáhnout výrazného omezení černého trhu** při zvýšení benefitů na straně spotřebitelů, výrobců a s kladným znaménkem na straně čistých příjmů veřejných rozpočtů.

### Závěr studie k celkové socioekonomické (společenské) přínosnosti intervence

Vzhledem k výsledkům socioekonomické analýzy se **hodnocená varianta V3 spojující legalizování samopěstování, konopné kluby i tržní řešení jeví jako společensky přínosnější než zachování statu quo (viz V0).**

**Stejně tak se V3 jeví lepší strategickou cestou než ostatní alternativy V1 a V2, které jsou však samy společensky přínosnější než status quo V0.**

Ve prospěch závěru svědčí každoroční kladné hodnoty čistých společenských přínosů (NSB) jakož kladná výše celkového souhrnného ukazatele čisté společenské současné hodnoty důsledků (ENPV<sub>V3</sub> = + 375,9 mld. Kč, ENPV<sub>V2</sub> = + 108 mld. Kč, ENPV<sub>V1</sub> = + 84,7 mld. Kč) při daných předpokladech, viz kapitola 10.

**Společenské přínosy a náklady V3 oproti zachování statu quo shrnutí:** Ve variantě V3 by oproti zachování statu quo došlo k nárůstu společenských benefitů na novém legálním trhu, poklesu společenského přebytku na nelegálním trhu, poklesu společenského přebytku na straně samopěstitelů, dodatečným nákladům na provoz regulační agentury a správy daně a dodatečným společenským nákladům na emise v důsledku vyšší spotřeby energie. V souhrnu by tyto monetizované efekty tvořily nárůst ročních čistých společenských benefitů o 5,5 mld. Kč ročně (v prvních roce fungování) až 7,8 mld. Kč (v 11. roce fungování) od zavedení regulace, což činí cca 77, 2 mld. Kč čistých společenských přínosů (v běžných cenách) za prvních 11 let regulovaného prostředí. Při zavedení časové hodnoty efektů do úvahy (SDR = 3,85 %) je pak socioekonomická **současná hodnota všech zahrnutých efektů za prvních 11 let fungování 61,4 mld. Kč** a při zahrnutí zůstatkové hodnoty **375,9**

**mld. Kč.** Tyto efekty jsou tvořeny zejména **přínosy dosaženými na legálním trhu**, kde se nárůst společenského přebytku pohybuje od 12,7 mld. Kč v prvním roce po 23 mld. Kč v 11. roce fungování v běžných cenách při současné hodnotě čistých benefitů 172 mld. Kč za prvních 11 let fungování a 1 102,6 mld. Kč současné hodnoty efektů na tomto trhu za všechna období včetně zůstatkové hodnoty. **Společenské náklady** varianty jsou tvořeny zejména ztrátou společenského přebytku **na nelegálním trhu** (-5,02 mld. Kč v první roce fungování až - 11,3 mld. Kč v 11. roce fungování, tj. ztráty – 35,9 mld. přebytku v běžných cenách a – 28,7 mld. Kč v současné hodnotě za první 11 let fungování. Celkově pak na černém trhu bude vygenerovaná ztráta společenské hodnoty cca – 171,3 mld. Kč včetně zůstatkové hodnoty). Dále jsou přínosy sníženy **o ztrátu části společenského přebytku na „trhu“ samopěstitelů** (- 4,3 mld. Kč v 1. roce fungování až -5,3 mld. Kč v 11. roce fungování, tj. -52 mld. Kč za prvních 11 let fungování, v současné hodnotě pak -41,8 mld. Kč za prvních 11 let fungování a konečně –256 mld. Kč za všechna období). Dále jsou sníženy **o společenské náklady na správu daně a provoz agentury** v hodnotě desítek milionů ročně (tj. cca -0,347 mld. Kč za prvních 11 let fungování, v současné hodnotě pak -0,276 mld. Kč a -1,733 mld. Kč za všechna období včetně zůstatkové hodnoty). Posledním monetizovaným nákladem, o který je snížena hodnota přínosů je **společenská hodnota emisí z dodatečné produkce konopných produktů** v odhadované výši několika desítek milionů Kč ročně (tj. cca 0,433 mld. Kč v běžných cenách za prvních 11 let fungování). Do hodnoty nejsou z důvodů uvedených ve studii zahrnuty efekty snížení nákladnosti stíhání a vězeňství, potenciální zdravotní benefity a újmy třetích stran z konzumace dodatečného množství produkce ani benefity třetích stran ze substitučního efektu u ostatních návykových látek. Není pravděpodobné, že by tyto nezahrnuté efekty byly ve svém souhrnu v takové negativní výši, že by převážily závěry učiněné na základě monetizovaných efektů. Byť je vzhledem k jejich povaze a průkaznosti následující tvrzení mírně spekulativní, spíše lze očekávat, že by jejich souhrn mohl být kladný a výsledky intervence ještě zlepšovat.

**Společenské přínosy a náklady V2 oproti zachování statu quo shrnutí:** Ve variantě V2 by oproti zachování statu quo došlo **k nárůstu společenských benefitů na „trhu“ samopěstitelů a konopných klubů, poklesu společenského přebytku na nelegálním trhu a nákladům na provoz regulační agentury a správy daně.** V souhrnu by tyto monetizované efekty tvořily nárůst ročních čistých společenských benefitů o 1,5 mld. Kč ročně (v prvním roce fungování) až 2,2 mld. Kč (v 11. roce fungování) od zavedení regulace, což činí cca 20,8 mld. Kč čistých společenských přínosů (v běžných cenách) za prvních 11 let regulovaného prostředí. Při zavedení časové hodnoty efektů do úvahy (SDR = 3,85 %) je pak socioekonomická **současná hodnota všech zahrnutých efektů za prvních 11 let fungování 16,5 mld. Kč** a při zahrnutí zůstatkové hodnoty **108 mld. Kč**

**Společenské přínosy a náklady V1 oproti zachování statu quo shrnutí:** Ve variantě V1 by oproti zachování statu quo došlo **k nárůstu společenských benefitů na straně samopěstitelů, poklesu společenského přebytku na nelegálním trhu a nákladům na provoz regulační agentury a správy daně.** V souhrnu by tyto monetizované efekty tvořily nárůst ročních čistých společenských benefitů o 1,2 mld. Kč ročně (v prvním roce fungování) až 1,7 mld. Kč (v 11. roce fungování) od zavedení regulace, což činí cca 16,5 mld. Kč čistých společenských přínosů (v běžných cenách) za prvních 11 let regulovaného prostředí. Při zavedení časové hodnoty efektů do úvahy (SDR = 3,85 %) je pak socioekonomická **současná hodnota všech zahrnutých efektů za prvních 11 let fungování 13 mld. Kč** a při zahrnutí zůstatkové hodnoty **84,7 mld. Kč**

## Závěr studie k celkovému peněžnímu dopadu na veřejné rozpočty vlivem intervence

Vzhledem k výsledkům finanční analýzy intervence se i z tohoto hlediska jeví **hodnocená varianta V3 spojující legalizování samopěstování, konopné kluby i tržní řešení jeví jako finančně efektivnější pro veřejné rozpočty než zachování statu quo (viz V0).**

**Stejně tak se V3 jeví přínosnější finanční cestou než ostatní alternativy V1 a V2, které jsou však samy také o něco finančně přínosnější než status quo V0.**

Ve prospěch závěru svědčí každoroční kladné hodnoty čistých peněžních toků (CF), jakož i kladná výše celkového souhrnného ukazatele čisté finanční současné hodnoty peněžních toků ( $FNPV_{V3} = +215,6$  mld. Kč,  $FNPV_{V2} = +9,2$  mld. Kč,  $FNPV_{V1} = +7,97$  mld. Kč) při daných předpokladech, viz kapitola 5. Finanční výnosnost varianty V3 je signifikantní a není vysoká šance, že by byla rozdíly v předpokladech o poptávce po legálních produktech stlačena do záporných hodnot. Finanční výnosnost V2 a V1 je znatelně menší, avšak ani u ní není potenciál, že by jejich realizace při nepříznivém vývoji finančně zatížila rozpočet. Intervence V1 a V2 se jeví být při rozumném designu implementace relativně levná.

**Finanční příjmy a výdaje veřejných rozpočtů V3 oproti zachování statu quo shrnutí:** Ve variantě V3 by oproti zachování statu quo došlo k nárůstu příjmů ze spotřební daně na legálním trhu, z DPH na legálním trhu, z DPPO na legálním trhu, DPFO a odvodů z mezd na legálním trhu, z poplatků za provozovny a poplatků za samopěstování. Na straně výdajů by došlo k výdajům na provoz a investice do agentury a správu daně, které jsou tvořené zejména osobními náklady. V souhrnu by tyto zahrnuté efekty tvořily nárůst ročních čistých příjmů o 2,6 mld. Kč ročně (v prvních roce fungování) až 4,1 mld. Kč (v 11. roce fungování) od zavedení regulace, což činí cca 41,2 mld. Kč čistých příjmů (v běžných cenách) za prvních 11 let regulovaného prostředí. Při zavedení časové hodnoty efektů do úvahy ( $FDR = 3,77\%$ ) je pak finanční **současná hodnota všech zahrnutých čistých příjmů za prvních 11 let fungování 32,9 mld. Kč** a při zahrnutí zůstatkové hodnoty **215,6 mld. Kč**. Tyto čisté příjmy jsou tvořeny zejména **dobře definovanými daňovými příjmy na legálním trhu**. Hodnota poplatků je při jejich uvažované výši z hlediska státu pozitivní, nicméně nízká. Do hodnoty nejsou z důvodů uvedených ve studii zahrnuty efekty snížení nákladnosti stíhání a vězeňství, potenciální úspory či výdaje na zdravotní výlohy v důsledku konzumace dodatečného množství produkce hrazené zdravotními pojišťovnami. Není pravděpodobné, že by tyto nezahrnuté čisté příjmy (výdaje) byly ve svém souhrnu v takové negativní výši, že by převážily závěry učiněné na základě zahrnutých čistých příjmů. Byť je vzhledem k jejich povaze a průkaznosti závěr spekulativní, spíše lze očekávat, že by jejich souhrn mohl být kladný a výsledky intervence ještě o něco zlepšovat.

**Finanční příjmy a výdaje veřejných rozpočtů V2 oproti zachování statu quo shrnutí:** Ve variantě V2 by oproti zachování statu quo došlo k nárůstu příjmů z poplatků za provozovny a poplatků za samopěstování. Na straně výdajů by došlo k výdajům na provoz a investice do agentury a správu daně, které jsou tvořené zejména osobními náklady. Příjmy z poplatků jsou vyšší než u V3, nicméně zcela chybí nárůsty daňové výtěžnosti, které jsou zásadní. V souhrnu by tyto zahrnuté efekty tvořily nárůst ročních čistých příjmů o 0,15 mld. Kč ročně (v prvních roce fungování) až 0,17 mld. Kč (v 11. roce fungování) od zavedení regulace, což činí cca 1,78 mld. Kč čistých příjmů (v běžných cenách) za prvních 11 let regulovaného prostředí. Při zavedení časové hodnoty efektů do úvahy ( $FDR = 3,77\%$ ) je pak finanční **současná hodnota všech zahrnutých čistých příjmů za prvních 11 let fungování 1,43 mld. Kč**

a při zahrnutí zůstatkové hodnoty **9,25 mld. Kč**. Tyto čisté příjmy jsou tvořeny **zejména dodatečnými příjmy z poplatků** registrovaných samopěstitelů a konopných klubů.

**Finanční příjmy a výdaje veřejných rozpočtů V1 oproti zachování statu quo shrnutí:** Ve variantě V1 by oproti zachování statu quo došlo k nárůstu příjmů z poplatků za registrované samopěstování. Na straně výdajů by došlo k výdajům na provoz a investice do agentury a správu daně, které jsou tvořené zejména osobními náklady, byť jsou tyto výdaje nejnižší ze všech variant. Příjmy z poplatků jsou nižší než u V2, a i zde zcela chybí nárůsty daňové výtěžnosti, které byly zásadní ve V3. V souhrnu by tyto zahrnuté efekty tvořily nárůst ročních čistých příjmů o 0,127 mld. Kč ročně (v prvních roce fungování) až 0,138 mld. Kč (v 11. roce fungování) od zavedení regulace, což činí cca 1,471 mld. Kč čistých příjmů (v běžných cenách) za prvních 11 let regulovaného prostředí. Při zavedení časové hodnoty efektů do úvahy (FDR = 3,77 %) je pak finanční **současná hodnota všech zahrnutých čistých příjmů za prvních 11 let fungování 1,182 mld. Kč** a při zahrnutí zůstatkové hodnoty **7,97 mld. Kč**. Tyto čisté příjmy jsou tvořeny **dodatečnými příjmy z poplatků** registrovaných samopěstitelů.

## Tabulky

Tab. č. 1.	Soupis tabulkových výstupů modelu.....	11
Tab. č. 2.	Společenské náklady z inkrementální emise do ovzduší – vliv na globální oteplování, CO, CO <sub>2</sub> (V3 – V0) .....	33
Tab. č. 3.	Externality – Emise – dopad na život a zdraví (NO <sub>x</sub> , SO <sub>2</sub> , TZL) (V3 – V0).....	33
Tab. č. 4.	Položkový přehled příjmů a výdajů rozpočtu bez investic (V3 – V0).....	37
Tab. č. 5.	Souhrn příjmů a výdajů z hlediska veřejných rozpočtů v důsledku intervence (V3-V0) ...	38
Tab. č. 6.	Souhrnné výsledky analýzy čistých příjmů veřejných rozpočtů (V3 – V0).....	39
Tab. č. 7.	Položkový přehled příjmů a výdajů rozpočtu bez investic (V2 – V0).....	40
Tab. č. 8.	Souhrn příjmů a výdajů z hlediska veřejných rozpočtů v důsledku intervence (V2 – V0).	41
Tab. č. 9.	Souhrnné výsledky analýzy čistých příjmů veřejných rozpočtů (V2 – V0).....	42
Tab. č. 10.	Položkový přehled příjmů a výdajů rozpočtu bez investic (V1 – V0).....	43
Tab. č. 11.	Souhrn příjmů a výdajů z hlediska veřejných rozpočtů v důsledku intervence (V1-V0)	44
Tab. č. 12.	Souhrnné výsledky analýzy čistých příjmů veřejných rozpočtů (V2 – V0).....	45
Tab. č. 13.	Inkrementální důsledky intervence na „trhu“ samopěstitelů a konopných klubů (V3-V0) 47	
Tab. č. 14.	Hodnota důsledků na „trhu“ samopěstitelů a konopných klubů (V3 – V0) .....	48
Tab. č. 15.	Inkrementální důsledky intervence na „trhu“ samopěstitelů a konopných klubů (V2 – V0) 49	
Tab. č. 16.	Hodnota důsledků na „trhu“ samopěstitelů a konopných klubů (V2 – V0) .....	50
Tab. č. 17.	Inkrementální důsledky intervence na „trhu“ samopěstitelů a konopných klubů (V1 – V0) 51	
Tab. č. 18.	Hodnota důsledků na „trhu“ samopěstitelů a konopných klubů (V1 – V0) .....	52
Tab. č. 19.	Inkrementální důsledky intervence na ilegálním trhu (V3 – V0).....	54
Tab. č. 20.	Hodnota důsledků na ilegálním trhu (V3 – V0) .....	55
Tab. č. 21.	Inkrementální důsledky intervence na ilegálním trhu (V2 – V0).....	56
Tab. č. 22.	Hodnota důsledků na ilegálním trhu (V2 – V0) .....	57
Tab. č. 23.	Inkrementální důsledky intervence na ilegálním trhu (V1 – V0).....	58
Tab. č. 24.	Hodnota důsledků na ilegálním trhu (V1 – V0) .....	59
Tab. č. 25.	Inkrementální důsledky intervence na legálním trhu (V3-V0) .....	61
Tab. č. 26.	Hodnota důsledků na legálním trhu (V3 – V0) .....	62
Tab. č. 27.	Inkrementální provozní náklady agentury a správy daně (V3-V0) .....	64
Tab. č. 28.	Inkrementální důsledky intervence na straně veřejné sféry (V3 – V0) .....	65
Tab. č. 29.	Hodnota důsledků na straně veřejné sféry (V3 – V0).....	66
Tab. č. 30.	Inkrementální provozní náklady agentury a správy daně (V2 – V0).....	67
Tab. č. 31.	Inkrementální důsledky intervence na straně veřejné sféry (V2 – V0) .....	68
Tab. č. 32.	Hodnota důsledků na straně veřejné sféry (V2 – V0).....	69
Tab. č. 33.	Inkrementální provozní náklady agentury a správy daně (V1 – V0).....	70
Tab. č. 34.	Inkrementální důsledky intervence na straně veřejné sféry (V1 – V0) .....	71
Tab. č. 35.	Hodnota důsledků na straně veřejné sféry (V1 – V0).....	72
Tab. č. 36.	Socioekonomické toky intervence (čisté společenské přínosy, NSB) – inkrement V3 – V0 74	
Tab. č. 37.	Výsledky socioekonomické analýzy intervence – inkrement V3– V0.....	75
Tab. č. 38.	Socioekonomické toky intervence (čisté společenské přínosy, NSB) – inkrement V2 – V0 76	
Tab. č. 39.	Výsledky socioekonomické analýzy intervence – inkrement V2– V0.....	77

Tab. č. 40.	Socioekonomické toky intervence (čisté společenské přínosy, NSB) – inkrement V1 – V0 78
Tab. č. 41.	Výsledky socioekonomické analýzy intervence – inkrement V1– V0..... 79

## Obrázky a grafy

Obrázek č. 1.	Barevná odlišení buněk mají následující význam ..... 12
---------------	---

## Hlavní použité zkratky

AP - Accounting Price (Účetní cena - cena, ve které je CBA "úctována")

APR - Accounting Price Ratio (Poměr účetní a tržní ceny, myšleno ceny ve které je "úctována" CBA, tj. cena stínová ku ceně tržní. V této studii odpovídá SPR i APR)

CC - Cannabis Club (konopný klub)

CF - Cash Flow (peněžní tok)

CF - Cash Out-Flow (peněžní výdaj)

CFI - Cash In-Flow (peněžní příjem)

DCF - Discounted Cash Flow (diskontovaný peněžní tok)

DF - discount factor (diskontní faktor)

DNSB - Discounted Net Social Benefits (diskontované čisté společenské přínosy, diskontované socioekonomické toky intervence)

DR - discount rate (diskontní míra)

ENPV - Economic net present value (ekonomická čistá současná hodnota)

FDR - Financial Discount Rate (finanční diskontní míra)

FNPV - Financial Net Present Value (čistá současná hodnota peněžních toků intervence)

g - growth rate (míra růstu)

FSE – Fairly Socially Efficient (Skutečně společensky efektivní)

GAG - Government Agency

GVA – Gross Value Added (hrubá přidaná hodnota)

ILM - Illegal Market (nelegální trh)

INF - Inflation (Inflace)

KF - Conversion Factor (Konverzní faktor)

KK - konopný květ

LM - Legal Market (legální trh)

NB - Net Benefits (čisté přínosy, parciální čisté přínosy intervence)

NPC – Nominal Protection Coefficient (nominální koeficient ochrany)

NSB - Net Social Benefits (čisté společenské přínosy, socioekonomické toky intervence)

OC - Opportunity Costs (Opportunitní náklady)

PV - Present Value (Současná hodnota)

SB - Social Benefits (Společenské přínosy)

SC - Social Costs (společenské náklady)

SDR - Social Discount Rate (společenská diskontní míra)

SOC - Social Opportunity Costs (Společenské oportunitní náklady)

SP - Shadow Price (Stínová cena)

SPR - Shadow Price Ratio (Poměr stínové ceny k tržní ceně)

SW - Shadow Wage (stínová mzda)

SWR - Shadow Wage Rate (Stínová mzdová sazba)

ULD – Urban Labour Dualism (Dualita městského pracovního trhu)

WTA - Willingness-To-Accept (Ochota akceptovat)

WTP - Willingness - To - Pay (Ochota zaplatit)

ZH - Zůstatková hodnota

## Literatura a zdroje:

Běláčková, V., Petruželka, B., Čihák, J., Dušek, L., Michailidu, J., Archalous, M., Mravčík, V., Vobořil, J., & Havrda, M. (2022). REGULACE TRHU S KONOPÍM – dopadová studie. <https://regulacekonopi.cz/ria/>

Boardman, A. E., Greenberg, D. H., Vining, A. R., Weimer, D. L., & Analysis, C. B. (2018). Cost – Benefit Analysis. Concepts and Practice.

CAFE, Holland et al. (2010), Damages per tonne emission of PM2.5, NH3, SO2, NOx and VOCs from each EU25 Member State (excluding Cyprus) and surrounding seas.

Chomynová a kol. 2024 Souhrnná zpráva o závislostech v České republice, NÁRODNÍ MONITOROVACÍ STŘEDISKO PRO DROGY A ZÁVISLOSTI SEKRETARIÁT RADY VLÁDY PRO KOORDINACI POLITIKY V OBLASTI ZÁVISLOSTÍ, ÚŘAD VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY

EC DG Regio (2020) *Guide to Cost-Benefit analysis of investment projects*.

EIB a EC DG Regio, JASPERS, ECONOMIC APPRAISAL VADEMECUM 2021 -2027, General Principles and Sector Applications.

IPPC, 2021, CLIMATE CHANGE 2021, Synthesis Report

NOAA data sets: <https://gml.noaa.gov/aggi/aggi.html>

Nutt, D., King, L. A., Saulsbury, W., & Blakemore, C. (2007). Development of a rational scale to assess the harm of drugs of potential misuse. *the Lancet*, 369(9566), 1047-1053.

Ústav zemědělské ekonomiky a informací pod gescí Ministerstva zemědělství. ZPRÁVA O STAVU ZEMĚDĚLSTVÍ ČR ZA ROK 2022 „ZELENÁ ZPRÁVA“, str. 1.

Dataset: <https://pages.stern.nyu.edu/~adamodar/>.

Data set: <https://pages.stern.nyu.edu/~adamodar/>, Rating of the Countries

Data set: marginEurope, current Datasets, [https://pages.stern.nyu.edu/~adamodar/New\\_Home\\_Page/datacurrent.html](https://pages.stern.nyu.edu/~adamodar/New_Home_Page/datacurrent.html).

Florio, M. (2014). Applied welfare economics: Cost-benefit analysis of projects and policies. Routledge.

Foster et al., 2007, *Changes in Atmospheric Constituents and in Radiative Forcing*. In: Climate Change 2007: The Physical Science Basis. Contribution of Working Group I to the Fourth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change“ .

Gallet, C. A. (2014). Can price get the monkey off our back? A meta-analysis of illicit drug demand. *Health Economics*, 23(1), 55–68. <http://dx.doi.org/10.1002/hec.2902>

Ramsey, 1928, A mathematical theory of saving.

SIEBER, P., FOTR, J., HNILICA, J., & KRŠKOVÁ, M. (2007). Průvodce ekonomickým hodnocením projektů, programů a politik. MMR ČR.

Sieber, P., & Hnilica, J. (2011). Cost-Benefit analýza a riziko v socioekonomickém hodnocení projektů. *Ekonomický časopis (Journal of Economics)*, 7(59), 669-683

## Příloha č. 1 Socioekonomická analýza intervence – souhrnný národní pohled

Socio-ekonomická analýza (SCBA)		V03 - V00	1	2	3	4	5	6	7	
CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ PŘÍNOSY A NÁKLADY intervence (INKREMENT)			2 025	2 026	2 027	2 028	2 029	2 030	2 031	
NSB	jedn.	součet za 1. Fázi (bez ZH)	KF = SPR							
<b>Δ SB</b>	<b>CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ PŘÍNOSY intervence (INKREMENT)</b>	<b>Kč 217 449 284 321 Kč</b>		<b>12 715 688 566 Kč</b>	<b>16 831 461 250 Kč</b>	<b>18 402 961 446 Kč</b>	<b>20 019 334 897 Kč</b>	<b>20 328 767 307 Kč</b>	<b>20 615 850 221 Kč</b>	<b>20 937 470 537 Kč</b>
+	Změna přebytku výrobce (v dodavatelském value chain) na legálním trhu	Kč 21 271 710 249 Kč	<b>1,000</b>	1 588 956 224 Kč	2 020 485 294 Kč	2 131 771 338 Kč	2 235 253 942 Kč	2 186 685 429 Kč	2 006 046 803 Kč	1 955 129 072 Kč
+	Změna přebytku spotřebitele na legálním trhu	Kč 155 855 135 501 Kč	<b>1,000</b>	8 611 111 111 Kč	11 541 111 111 Kč	12 747 466 667 Kč	14 006 160 000 Kč	14 361 283 200 Kč	14 723 508 864 Kč	15 092 979 041 Kč
+	Změna příjmů veřejných rozpočtů na legálním trhu (Implicitní přebytek spotřebitele a výrobce)	Kč 40 322 438 571 Kč	<b>1,000</b>	2 515 621 231 Kč	3 269 864 845 Kč	3 523 723 441 Kč	3 777 920 956 Kč	3 780 798 678 Kč	3 886 294 554 Kč	3 889 362 424 Kč
+	Změna nákladů veřejné sektoři na stíhání a vězeňství			nezahrnuto do monetizovaných efektů						
+	Nárůst jiných pozitivních externích dopadů na třetí strany v důsledku vyšší spotřeby KK			nezahrnuto do monetizovaných efektů						
+	Pokles negativních externích dopadů na třetí strany v důsledku konzumace zboží nejisté kvality a nevhodným způsobem			nezahrnuto do monetizovaných efektů						
+	Pokles negativních externích dopadů na třetí strany v důsledku substitučního efektu na spotřebu alkoholu, tabáku a jiných návykových látek			nezahrnuto do monetizovaných efektů						
<b>Δ SC</b>	<b>CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ NÁKLADY intervence (INKREMENT)</b>	<b>Kč 140 221 429 612 Kč</b>		<b>7 223 399 189 Kč</b>	<b>10 517 736 483 Kč</b>	<b>11 748 627 122 Kč</b>	<b>12 998 596 335 Kč</b>	<b>13 216 790 637 Kč</b>	<b>13 432 869 562 Kč</b>	<b>13 657 320 651 Kč</b>
-	Náklady agentury a správy daně hrazené z veřejného rozpočtu ve stínových cenách	Kč 340 516 726 Kč	<b>0,603</b>	27 239 818 Kč	28 004 513 Kč	28 695 115 Kč	29 402 896 Kč	30 128 286 Kč	30 871 728 Kč	31 633 673 Kč
-	Investice a reinvestice agentury bez fiskálních transferů ve stínových cenách	Kč 6 739 839 Kč	<b>0,901</b>	2 071 189 Kč	- Kč	- Kč	- Kč	2 241 922 Kč	- Kč	- Kč
-	Změna čistých benefitů na nelegálním trhu s KK	Kč 101 136 996 695 Kč	<b>1,000</b>	5 025 862 410 Kč	7 164 687 636 Kč	8 312 006 406 Kč	9 492 726 961 Kč	9 637 997 511 Kč	9 785 523 518 Kč	9 936 430 768 Kč
-	Změna čistých benefitů ze samopěstování a pěstování v konopných klubech KK	Kč 38 303 575 741 Kč	<b>1,000</b>	2 149 036 467 Kč	3 301 542 832 Kč	3 367 949 851 Kč	3 435 667 806 Kč	3 504 784 648 Kč	3 573 979 435 Kč	3 645 879 930 Kč
-	Dodatečné emise (CO, CO2 a Nox) v CO2e ve stínových cenách (Glob. Ot.) ze spotřeby energie	Kč 1 814 228 Kč	<b>1,000</b>	49 492 Kč	66 819 Kč	124 203 Kč	137 510 Kč	151 299 Kč	165 585 Kč	187 813 Kč
-	Dodatečné emise Nox, SO2 a TZL (PM) ve stínových cenách (dopady na zdraví a život) ze spotřeby energie	Kč 431 786 384 Kč	<b>1,000</b>	19 139 814 Kč	23 434 683 Kč	39 851 547 Kč	40 661 163 Kč	41 486 971 Kč	42 329 296 Kč	43 188 467 Kč
-	Nárůst externích dopadů na třetí strany v důsledku zvýšené výroby, prodeje a spotřeby produktů z KK			nezahrnuto do monetizovaných efektů						
-	Nárůst externích dopadů na třetí strany v důsledku komplementárního efektu na trzích alkoholu, tabáku a jiných návykových látek			nezahrnuto do monetizovaných efektů						
<b>Δ NSB</b>	<b>Čisté společenské přínosy (NSB = Net Social Benefits)</b>	<b>Kč 77 227 854 709 Kč</b>		<b>5 492 289 377 Kč</b>	<b>6 313 724 767 Kč</b>	<b>6 654 334 324 Kč</b>	<b>7 020 738 562 Kč</b>	<b>7 111 976 670 Kč</b>	<b>7 182 980 659 Kč</b>	<b>7 280 149 887 Kč</b>
<b>SDR</b>	Společenská diskontní sazba (Social Discount Rate = SDR)	%		3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
<b>DF (SDR)</b>	Diskontní faktor (DF)	%		0,962945844	0,927264698	0,892905687	0,859819821	0,827959923	0,797280567	0,767738008
<b>Δ DNSB</b>	<b>Diskontované čisté společenské přínosy intervence (Disc. Net S. Benefits DNSB)</b>	<b>Kč 61 403 035 095 Kč</b>		<b>5 288 777 230 Kč</b>	<b>5 854 494 092 Kč</b>	<b>5 941 692 964 Kč</b>	<b>6 036 570 172 Kč</b>	<b>5 888 431 656 Kč</b>	<b>5 726 850 891 Kč</b>	<b>5 589 247 773 Kč</b>

Socio-ekonomická analýza (SCBA)		V03 - V00	8	9	10	11	n+1		
NSB	CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ PŘÍNOSY A NÁKLADY intervence (INKREMENT)	jedn.	součet za 1. Fázi (bez ZH)	KF ≈ SPR	2 032	2 033	2 034	2 035	n+1
Δ SB	<b>CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ PŘÍNOSY intervence (INKREMENT)</b>	Kč	<b>217 449 284 321 Kč</b>		<b>21 220 378 620 Kč</b>	<b>21 540 896 835 Kč</b>	<b>21 877 014 923 Kč</b>	<b>22 959 459 718 Kč</b>	<b>23 233 074 835 Kč</b>
+	Změna přebytku výrobce (v dodavatelském value chain) na legálním trhu	Kč	21 271 710 249 Kč	<b>1,000</b>	1 865 817 406 Kč	1 801 058 433 Kč	1 742 529 509 Kč	1 737 976 800 Kč	1 395 417 622 Kč
+	Změna přebytku spotřebitele na legálním trhu	Kč	155 855 135 501 Kč	<b>1,000</b>	15 469 838 622 Kč	15 854 235 395 Kč	16 246 320 102 Kč	17 201 121 388 Kč	17 622 643 816 Kč
+	Změna příjmů veřejných rozpočtů na legálním trhu (Implicitní přebytek spotřebitele a výrobce)	Kč	40 322 438 571 Kč	<b>1,000</b>	3 884 722 592 Kč	3 885 603 007 Kč	3 888 165 312 Kč	4 020 361 530 Kč	4 215 013 398 Kč
+	Změna nákladů veřejné sekce na stíhání a vězeňství				nezahrnuto do monetizovaných efektů				
+	Nárůst jiných pozitivních externích dopadů na třetí strany v důsledku vyšší spotřeby KK				nezahrnuto do monetizovaných efektů				
+	Pokles negativních externích dopadů na třetí strany v důsledku konzumace zboží nejisté kvality a nevhodným způsobem				nezahrnuto do monetizovaných efektů				
+	Pokles negativních externích dopadů na třetí strany v důsledku substitučního efektu na spotřebu alkoholu, tabáku a jiných návykových látek				nezahrnuto do monetizovaných efektů				
Δ SC	<b>CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ NÁKLADY intervence (INKREMENT)</b>	Kč	<b>140 221 429 612 Kč</b>		<b>13 862 522 432 Kč</b>	<b>14 090 995 188 Kč</b>	<b>14 323 903 945 Kč</b>	<b>15 148 668 068 Kč</b>	<b>15 382 011 889 Kč</b>
-	Náklady agentury a správy daně hrazené z veřejného rozpočtu ve stínových cenách	Kč	340 516 726 Kč	<b>0,603</b>	32 414 586 Kč	33 214 941 Kč	34 035 227 Kč	34 875 943 Kč	35 737 601 Kč
-	Investice a reinvestice agentury bez fiskálních transferů ve stínových cenách	Kč	6 739 839 Kč	<b>0,901</b>	- Kč	2 426 728 Kč	- Kč	- Kč	643 816 Kč
-	Změna čistých benefitů na nelegálním trhu s KK	Kč	101 136 996 695 Kč	<b>1,000</b>	10 067 930 814 Kč	10 217 864 217 Kč	10 375 311 426 Kč	11 120 655 027 Kč	11 275 668 433 Kč
-	Změna čistých benefitů ze samopěstování a pěstování v konopných klubech KK	Kč	38 303 575 741 Kč	<b>1,000</b>	3 717 901 347 Kč	3 792 295 836 Kč	3 868 446 657 Kč	3 946 090 934 Kč	4 021 961 620 Kč
-	Dodatečné emise (CO, CO2 a Nox) v CO2e ve stínových cenách (Glob. Ot.) ze spotřeby energie	Kč	1 814 228 Kč	<b>1,000</b>	210 864 Kč	234 762 Kč	240 174 Kč	245 708 Kč	251 369 Kč
-	Dodatečné emise Nox, SO2 a TZL (PM) ve stínových cenách (dopady na zdraví a život) ze spotřeby energie	Kč	431 786 384 Kč	<b>1,000</b>	44 064 821 Kč	44 958 703 Kč	45 870 462 Kč	46 800 457 Kč	47 749 051 Kč
-	Nárůst externích dopadů na třetí strany v důsledku zvýšené výroby, prodeje a spotřeby produktů z KK				nezahrnuto do monetizovaných efektů				
-	Nárůst externích dopadů na třetí strany v důsledku komplementárního efektu na trzích alkoholu, tabáku a jiných návykových látek				nezahrnuto do monetizovaných efektů				
Δ NSB	<b>Cisté společenské přínosy (NSB = Net Social Benefits)</b>	Kč	<b>77 227 854 709 Kč</b>		<b>7 357 856 188 Kč</b>	<b>7 449 901 647 Kč</b>	<b>7 553 110 978 Kč</b>	<b>7 810 791 650 Kč</b>	<b>7 851 062 946 Kč</b>
SDR	Společenská diskontní sazba (Social Discount Rate = SDR)	%			3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
DF (SDR)	Diskontní faktor (DF)	%			0,739290124	0,711896353	0,685517634	0,660116357	
Δ DNSB	<b>Diskontované čisté společenské přínosy intervence (Disc. Net S. Benefits DNSB)</b>	Kč	<b>61 403 035 095 Kč</b>		<b>5 439 590 415 Kč</b>	<b>5 303 557 809 Kč</b>	<b>5 177 790 767 Kč</b>	<b>5 156 031 326 Kč</b>	

<b>ENPV</b> (1.FÁZE)	<b>Ekonomická čistá současná hodnota 1. fáze</b> <b>(Economic Net Present Value)</b>	<b>Kč</b>	<b>61 403 035 095 Kč</b>	<b>ENPV &gt; 0</b>
$g_r$	gr	Kč	0,00%	
$INF_{(n+1)}$	Inflace od n+1	Kč	2,20%	
$g_n$	g	Kč	2,200%	
<b>ZHn</b>	<b>období)</b>	<b>Kč</b>	<b>476 399 450 606 Kč</b>	
<b>DZH</b>	<b>hodnota zůstatkové hodnoty)</b>	<b>Kč</b>	<b>314 479 069 618 Kč</b>	
<b>ENPV</b>	<b>(Economic Net Present Value)</b>	<b>Kč</b>	<b>375 882 104 713 Kč</b>	<b>ENPV &gt; 0</b>

Socio-ekonomická analýza (SCBA)		V02 - V00		1	2	3	4	5
CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ PŘÍNOHY A NÁKLADY intervence (INKREMENT)		Konv. F. ≈ součet za 1. Fázi (bez ZH) SPR		2025	2026	2027	2028	2029
<b>Δ SB</b>	<b>(INKREMENT)</b>		<b>74 281 119 435 Kč</b>	<b>5 587 494 813 Kč</b>	<b>6 272 931 380 Kč</b>	<b>6 399 104 718 Kč</b>	<b>6 527 768 831 Kč</b>	<b>6 659 090 831 Kč</b>
+	Změna přebytku výrobc (v dodavatelském value chain) na legálním trhu	Kč	- Kč	1,000	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
+	Změna přebytku spotřebitele na legálním trhu	Kč	- Kč	1,000	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
+	Změna příjmů veřejných rozpočtů na legálním trhu (Implicitní přebytek spotřebitele a výrobce)	Kč	- Kč	1,000	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
+	Změna čistých benefitů ze samopěstování a pěstování v konopných klubech	Kč	74 281 119 435 Kč	1,000	5 587 494 813 Kč	6 272 931 380 Kč	6 399 104 718 Kč	6 527 768 831 Kč
+	Změna nákladů veřejné sekтору na stíhání a vězeňství							
	Nárůst pozitivních externích dopadů na třetí strany v důsledku vyšší spotřeby KK							
+	Pokles negativních externích dopadů na třetí strany v důsledku konzumace zboží nejisté kvality a nevhodným způsobem							
+	Pokles negativních externích dopadů na třetí strany v důsledku substitučního efektu na spotřebu alkoholu, tabáku a jiných návykových látek							
	<b>CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ NÁKLADY intervence (INKREMENT)</b>	Kč	<b>53 479 327 132 Kč</b>	<b>4 034 538 965 Kč</b>	<b>4 618 777 879 Kč</b>	<b>4 687 781 387 Kč</b>	<b>4 758 935 503 Kč</b>	<b>4 833 665 695 Kč</b>
-	Náklady agentury a správy daně hrazené z veřejného rozpočtu ve stínových cenach	Kč	146 814 456 Kč	0,650	12 192 086 Kč	12 907 256 Kč	12 277 784 Kč	12 572 023 Kč
-	Investice a reinvestice agentury bez fiskálních transferů ve stínových cenách	Kč	5 877 217 Kč	0,901	1 656 951 Kč	- Kč	- Kč	1 793 537 Kč
-	Změna čistých benefitů na nelegálním trhu	Kč	53 326 635 459 Kč	1,000	4 020 689 928 Kč	4 605 870 623 Kč	4 675 503 604 Kč	4 818 998 755 Kč
-	Dodatečné emise (CO, CO2 a Nox) v CO2e ve stínových cenách (Gl. Ot.)							
-	Dodatečné emise Nox, SO2 a TZL (PM) ve stínových cenách (dopady na zdraví a život)							
-	Nárůst negativních externích dopadů na třetí strany v důsledku zvýšené výroby, prodeje a spotřeby produktů z KK							
-	Nárůst negativních externích dopadů na třetí strany v důsledku komplementárního efektu na trzích alkoholu, tabáku a jiných návykových látek							
<b>Δ NSB</b>	<b>Benefits)</b>	Kč	<b>20 801 792 303 Kč</b>	<b>1 552 955 848 Kč</b>	<b>1 654 153 501 Kč</b>	<b>1 711 323 330 Kč</b>	<b>1 768 833 328 Kč</b>	<b>1 825 425 136 Kč</b>
<b>SDR</b>	Rate = SDR)	%		3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
<b>DF</b> (SDR)	Diskontní faktor (DF)	%		0,962945844	0,927264698	0,892905687	0,859819821	0,827959923
<b>Δ DNSB</b>	<b>Diskontované čisté společenské přínosy intervence (Disc. Net S. Benefits DNSB)</b>	Kč	<b>16 491 555 895 Kč</b>	<b>1 495 412 380 Kč</b>	<b>1 533 838 147 Kč</b>	<b>1 528 050 335 Kč</b>	<b>1 520 877 955 Kč</b>	<b>1 511 378 855 Kč</b>

Socio-ekonomická analýza (SCBA)		V02 - V00		6	7	8	9	10
NSB	CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ PŘÍNOHY A NÁKLADY intervence (INKREMENT)	Konv. F. ≈ součet za 1. Fázi (bez ZH) SPR		2030	2031	2032	2033	2034
<b>Δ SB</b>	<b>(INKREMENT)</b>	<b>74 281 119 435 Kč</b>		<b>6 790 560 926 Kč</b>	<b>6 927 171 866 Kč</b>	<b>7 064 012 559 Kč</b>	<b>7 205 362 089 Kč</b>	<b>7 350 048 648 Kč</b>
+	Změna přebytku výrobc (v dodavatelském value chain) na legálním trhu	Kč	- Kč	1,000	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
+	Změna přebytku spotřebitele na legálním trhu	Kč	- Kč	1,000	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
+	Změna příjmů veřejných rozpočtů na legálním trhu (Implicitní přebytek spotřebitele a výrobce)	Kč	- Kč	1,000	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
+	Změna čistých benefitů ze samopěstování a pěstování v konopných klubech	Kč	74 281 119 435 Kč	1,000	6 790 560 926 Kč	6 927 171 866 Kč	7 064 012 559 Kč	7 205 362 089 Kč
+	Změna nákladů veřejné sekтору na stíhání a vězeňství	nezahrnuto do monetizovaných efektů						
+	Nárůst pozitivních externích dopadů na třetí strany v důsledku vyšší spotřeby KK	nezahrnuto do monetizovaných efektů						
+	Pokles negativních externích dopadů na třetí strany v důsledku konzumace zboží nejisté kvality a nevhodným způsobem	nezahrnuto do monetizovaných efektů						
+	Pokles negativních externích dopadů na třetí strany v důsledku substitučního efektu na spotřebu alkoholu, tabáku a jiných návykových látek	nezahrnuto do monetizovaných efektů						
<b>Δ SC</b>	<b>CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ NÁKLADY intervence (INKREMENT)</b>	Kč	<b>53 479 327 132 Kč</b>	<b>4 905 943 857 Kč</b>	<b>4 981 713 673 Kč</b>	<b>5 047 787 567 Kč</b>	<b>5 125 512 736 Kč</b>	<b>5 202 149 412 Kč</b>
-	Náklady agentury a správy daně hrazené z veřejného rozpočtu ve stínových cenach	Kč	146 814 456 Kč	0,650	13 182 098 Kč	13 498 289 Kč	13 822 160 Kč	14 153 899 Kč
-	Investice a reinvestice agentury bez fiskálních transferů ve stínových cenách	Kč	5 877 217 Kč	0,901	- Kč	- Kč	- Kč	2 426 728 Kč
-	Změna čistých benefitů na nelegálním trhu	Kč	53 326 635 459 Kč	1,000	4 892 761 759 Kč	4 968 215 384 Kč	5 033 965 407 Kč	5 108 932 109 Kč
-	Dodatečné emise (CO, CO2 a Nox) v CO2e ve stínových cenách (Gl. Ot.)	nezahrnuto do monetizovaných efektů						
-	Dodatečné emise Nox, SO2 a TZL (PM) ve stínových cenách (dopady na zdraví a život)	nezahrnuto do monetizovaných efektů						
-	Nárůst negativních externích dopadů na třetí strany v důsledku zvýšené výroby, prodeje a spotřeby produktů z KK	nezahrnuto do monetizovaných efektů						
-	Nárůst negativních externích dopadů na třetí strany v důsledku komplementárního efektu na trzích alkoholu, tabáku a jiných návykových látek	nezahrnuto do monetizovaných efektů						
<b>Δ NSB</b>	<b>Benefits)</b>	Kč	<b>20 801 792 303 Kč</b>	<b>1 884 617 069 Kč</b>	<b>1 945 458 193 Kč</b>	<b>2 016 224 992 Kč</b>	<b>2 079 849 353 Kč</b>	<b>2 147 899 235 Kč</b>
<b>SDR</b>	Rate = SDR)	%		3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
<b>DF</b> (SDR)	Diskontní faktor (DF)	%		0,797280567	0,767738008	0,739290124	0,711896353	0,685517634
<b>Δ DNSB</b>	<b>Diskontované čisté společenské přínosy intervence (Disc. Net S. Benefits DNSB)</b>	Kč	<b>16 491 555 895 Kč</b>	<b>1 502 568 565 Kč</b>	<b>1 493 602 198 Kč</b>	<b>1 490 575 224 Kč</b>	<b>1 480 637 168 Kč</b>	<b>1 472 422 802 Kč</b>

Socio-ekonomická analýza (SCBA)		V02 - V00		11	n+1
NSB	CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ PŘÍNOY A NÁKLADY intervence (INKREMENT)	Konv. F. ≈ součet za 1. Fázi (bez ZH) SPR		2035	n+1
<b>Δ SB</b>	<b>(INKREMENT)</b>		<b>74 281 119 435 Kč</b>	<b>7 497 572 774 Kč</b>	<b>7 641 727 078 Kč</b>
+	Změna přebytku výrobce (v dodavatelském value chain) na legálním trhu	Kč	- Kč	1,000	- Kč
+	Změna přebytku spotřebitele na legálním trhu	Kč	- Kč	1,000	- Kč
+	Změna příjmů veřejných rozpočtů na legálním trhu (Implicitní přebytek spotřebitele a výrobce)	Kč	- Kč	1,000	- Kč
+	Změna čistých benefitů ze samopěstování a pěstování v konopných klubech	Kč	74 281 119 435 Kč	1,000	7 497 572 774 Kč
+	Změna nákladů veřejné sekce na stíhání a vězeňství		nezahrnuto do monetizovaných efektů		
+	Nárůst pozitivních externích dopadů na třetí strany v důsledku vyšší spotřeby KK		nezahrnuto do monetizovaných efektů		
+	Pokles negativních externích dopadů na třetí strany v důsledku konzumace zboží nejisté kvality a nevhodným způsobem		nezahrnuto do monetizovaných efektů		
+	Pokles negativních externích dopadů na třetí strany v důsledku substitučního efektu na spotřebu alkoholu, tabáku a jiných návykových látek		nezahrnuto do monetizovaných efektů		
<b>Δ SC</b>	<b>CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ NÁKLADY intervence (INKREMENT)</b>	Kč	<b>53 479 327 132 Kč</b>	<b>5 282 520 456 Kč</b>	<b>5 356 819 434 Kč</b>
-	Náklady agentury a správy daně hrazené z veřejného rozpočtu ve stínových cenách	Kč	146 814 456 Kč	0,650	14 841 760 Kč
-	Investice a reinvestice agentury bez fiskálních transferů ve stínových cenách	Kč	5 877 217 Kč	0,901	- Kč
-	Změna čistých benefitů na nelegálním trhu	Kč	53 326 635 459 Kč	1,000	5 267 678 697 Kč
-	Dodatečné emise (CO, CO2 a Nox) v CO2e ve stínových cenách (Gl. Ot.)		nezahrnuto do monetizovaných efektů		
-	Dodatečné emise Nox, SO2 a TZL (PM) ve stínových cenách (dopady na zdraví a život)		nezahrnuto do monetizovaných efektů		
-	Nárůst negativních externích dopadů na třetí strany v důsledku zvýšené výroby, prodeje a spotřeby produktů z KK		nezahrnuto do monetizovaných efektů		
-	Nárůst negativních externích dopadů na třetí strany v důsledku komplementárního efektu na trzích alkoholu, tabáku a jiných návykových látek		nezahrnuto do monetizovaných efektů		
<b>Δ NSB</b>	<b>Benefits)</b>	Kč	<b>20 801 792 303 Kč</b>	<b>2 215 052 318 Kč</b>	<b>2 284 907 643 Kč</b>
<b>SDR</b>	Rate = SDR)	%		3,85%	3,85%
<b>DF</b> (SDR)	Diskontní faktor (DF)	%		0,660116357	
<b>Δ DNSB</b>	<b>Diskontované čisté společenské přínosy intervence (Disc. Net S. Benefits DNSB)</b>	Kč	<b>16 491 555 895 Kč</b>	<b>1 462 192 266 Kč</b>	

<b>ENPV</b> (1.FÁZE)	<b>Ekonomická čistá současná hodnota 1. fáze</b> <b>(Economic Net Present Value)</b>	<b>Kč</b>	<b>16 491 555 895 Kč</b>	<b>ENPV 1. F &gt; 0</b>
$g_r$	gr	Kč	0,00%	
$INF_{(n+1)}$	Inflace od n+1	Kč	2,20%	
$g_n$	g	Kč	2,200%	
<b>ZHn</b>	<b>období)</b>	<b>Kč</b>	<b>138 647 308 457 Kč</b>	
<b>DZH</b>	<b>hodnota zůstatkové hodnoty)</b>	<b>Kč</b>	<b>91 523 356 111 Kč</b>	
<b>ENPV</b>	<b>(Economic Net Present Value)</b>	<b>Kč</b>	<b>108 014 912 005 Kč</b>	<b>ENPV &gt; 0</b>

Socio-ekonomická analýza (SCBA)		V01 - V00	1	2	3	4	5
CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ PŘÍNOSY A NÁKLADY intervence (INKREMENT)		součet za 1. Fázi (bez ZH) KF ≈ SPR	2 025	2 026	2 027	2 028	2 029
<b>Δ SB</b>	<b>CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ PŘÍNOSY intervence (INKREMENT)</b>	<b>52 504 125 300 Kč</b>	<b>4 298 072 933 Kč</b>	<b>4 402 057 109 Kč</b>	<b>4 490 599 802 Kč</b>	<b>4 580 890 408 Kč</b>	<b>4 673 046 197 Kč</b>
+	Změna přebytku výrobce (v dodavatelském value chain) na legálním trhu	Kč - Kč <b>1,000</b>	- Kč				
+	Změna přebytku spotřebitele na legálním trhu	Kč - Kč <b>1,000</b>	- Kč				
+	Změna příjmů veřejných rozpočtů na legálním trhu (Implicitní přebytek spotřebitele a výrobce)	Kč - Kč <b>1,000</b>	- Kč				
+	<b>Změna čistých benefitů ze samopěstování</b>	Kč 52 504 125 300 Kč	4 298 072 933 Kč	4 402 057 109 Kč	4 490 599 802 Kč	4 580 890 408 Kč	4 673 046 197 Kč
+	Změna nákladů veřejné sekтору na stíhání a vězeňství	nezahrnuto do monetizovaných efektů					
+	Nárůst pozitivních externích dopadů na třetí strany v důsledku vyšší spotřeby KK	nezahrnuto do monetizovaných efektů					
+	Pokles negativních externích dopadů na třetí strany v důsledku konzumace zboží nejisté kvality a nevhodným způsobem	nezahrnuto do monetizovaných efektů					
+	Pokles negativních externích dopadů na třetí strany v důsledku substitučního efektu na spotřebu alkoholu, tabáku a jiných návykových látek	nezahrnuto do monetizovaných efektů					
<b>Δ SC</b>	<b>CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ NÁKLADY intervence (INKREMENT)</b>	<b>36 024 800 726 Kč</b>	<b>3 027 589 622 Kč</b>	<b>3 081 702 451 Kč</b>	<b>3 128 382 473 Kč</b>	<b>3 175 886 504 Kč</b>	<b>3 226 015 189 Kč</b>
-	Náklady agentury a správy daně hrazené z veřejného rozpočtu ve stínových cenach	Kč 134 339 429 Kč <b>0,683</b>	10 746 615,6590	11 122 035,4 Kč	11 380 070,1 Kč	11 644 183,9 Kč	11 914 522,0 Kč
-	Investice a reinvestice agentury bez fiskálních transferů ve stínových cenach	Kč 4 313 497 Kč <b>0,901</b>	1 325 561 Kč	- Kč	- Kč	- Kč	1 434 830 Kč
-	Změna čistých benefitů na nelegálním trhu s KK	Kč 35 886 147 800 Kč <b>1,000</b>	3 015 517 446 Kč	3 070 580 416 Kč	3 117 002 402 Kč	3 164 242 320 Kč	3 212 665 837 Kč
-	Dodatečné emise (CO, CO2 a Nox) v CO2e ve stínových cenách (Glob. Ot.)	nezahrnuto do monetizovaných efektů					
-	Dodatečné emise Nox, SO2 a TZL (PM) ve stínových cenách (dopady na zdraví a život)	nezahrnuto do monetizovaných efektů					
-	Nárůst negativních externích dopadů na třetí strany v důsledku zvýšené výroby, prodeje a spotřeby produktů z KK	nezahrnuto do monetizovaných efektů					
-	Nárůst negativních externích dopadů na třetí strany v důsledku komplementárního efektu na trzích alkoholu, tabáku a jiných návykových látek	nezahrnuto do monetizovaných efektů					
<b>Δ NSB</b>	<b>Benefits)</b>	<b>Kč 16 479 324 574 Kč</b>	<b>1 270 483 311 Kč</b>	<b>1 320 354 658 Kč</b>	<b>1 362 217 329 Kč</b>	<b>1 405 003 903 Kč</b>	<b>1 447 031 008 Kč</b>
<b>SDR</b>	Rate = SDR)	%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
<b>DF</b> (SDR)	Diskontní faktor (DF)	%	0,962945844	0,927264698	0,892905687	0,859819821	0,827959923
<b>Δ DNSB</b>	<b>intervence (Disc. Net S. Benefits DNSB)</b>	<b>Kč 13 079 523 886 Kč</b>	<b>1 223 406 624 Kč</b>	<b>1 224 318 263 Kč</b>	<b>1 216 331 601 Kč</b>	<b>1 208 050 204 Kč</b>	<b>1 198 083 682 Kč</b>

Socio-ekonomická analýza (SCBA)		V01 - V00	6	7	8	9	10
CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ PŘÍNOSY A NÁKLADY intervence (INKREMENT)		sočet za 1. Fázi (bez ZH) KF ≈ SPR	2 030	2 031	2 032	2 033	2 034
<b>Δ SB</b>	<b>CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ PŘÍNOSY intervence (INKREMENT)</b>	<b>52 504 125 300 Kč</b>	<b>4 765 305 913 Kč</b>	<b>4 861 173 240 Kč</b>	<b>4 957 201 796 Kč</b>	<b>5 056 394 449 Kč</b>	<b>5 157 928 876 Kč</b>
+	Změna přebytku výrobce (v dodavatelském value chain) na legálním trhu	Kč - Kč <b>1,000</b>	- Kč				
+	Změna přebytku spotřebitele na legálním trhu	Kč - Kč <b>1,000</b>	- Kč				
+	Změna příjmů veřejných rozpočtů na legálním trhu (Implicitní přebytek spotřebitele a výrobce)	Kč - Kč <b>1,000</b>	- Kč				
+	<b>Změna čistých benefitů ze samopěstování</b>	Kč 52 504 125 300 Kč	4 765 305 913 Kč	4 861 173 240 Kč	4 957 201 796 Kč	5 056 394 449 Kč	5 157 928 876 Kč
+	Změna nákladů veřejné sekтору na stíhání a vězeňství	<b>nezahrnuto do monetizovaných efektů</b>					
+	Nárůst pozitivních externích dopadů na třetí strany v důsledku vyšší spotřeby KK	<b>nezahrnuto do monetizovaných efektů</b>					
+	Pokles negativních externích dopadů na třetí strany v důsledku konzumace zboží nejisté kvality a nevhodným způsobem	<b>nezahrnuto do monetizovaných efektů</b>					
+	Pokles negativních externích dopadů na třetí strany v důsledku substitučního efektu na spotřebu alkoholu, tabáku a jiných návykových látek	<b>nezahrnuto do monetizovaných efektů</b>					
<b>Δ SC</b>	<b>CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ NÁKLADY intervence (INKREMENT)</b>	<b>Kč 36 024 800 726 Kč</b>	<b>3 274 032 406 Kč</b>	<b>3 324 618 059 Kč</b>	<b>3 368 741 326 Kč</b>	<b>3 420 568 993 Kč</b>	<b>3 471 802 054 Kč</b>
-	Náklady agentury a správy daně hrazené z veřejného rozpočtu ve stínových cenach	Kč 134 339 429 Kč <b>0,683</b>	12 191 233,2 Kč	12 474 469,9 Kč	12 764 388,1 Kč	13 061 147,7 Kč	13 364 912,6 Kč
-	Investice a reinvestice agentury bez fiskálních transferů ve stínových cenach	Kč 4 313 497 Kč <b>0,901</b>	- Kč	- Kč	- Kč	1 553 106 Kč	- Kč
-	Změna čistých benefitů na nelegálním trhu s KK	Kč 35 886 147 800 Kč <b>1,000</b>	3 261 841 173 Kč	3 312 143 589 Kč	3 355 976 938 Kč	3 405 954 739 Kč	3 458 437 142 Kč
-	Dodatečné emise (CO, CO2 a Nox) v CO2e ve stínových cenách (Glob. Ot.)	<b>nezahrnuto do monetizovaných efektů</b>					
-	Dodatečné emise Nox, SO2 a TZL (PM) ve stínových cenách (dopady na zdraví a život)	<b>nezahrnuto do monetizovaných efektů</b>					
-	Nárůst negativních externích dopadů na třetí strany v důsledku zvýšené výroby, prodeje a spotřeby produktů z KK	<b>nezahrnuto do monetizovaných efektů</b>					
-	Nárůst negativních externích dopadů na třetí strany v důsledku komplementárního efektu na trzích alkoholu, tabáku a jiných návykových látek	<b>nezahrnuto do monetizovaných efektů</b>					
<b>Δ NSB</b>	<b>Benefits</b>	<b>Kč 16 479 324 574 Kč</b>	<b>1 491 273 507 Kč</b>	<b>1 536 555 180 Kč</b>	<b>1 588 460 469 Kč</b>	<b>1 635 825 456 Kč</b>	<b>1 686 126 821 Kč</b>
<b>SDR</b>	Rate = SDR)	%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
<b>DF</b> (SDR)	Diskontní faktor (DF)	%	0,797280567	0,767738008	0,739290124	0,711896353	0,685517634
<b>Δ DNSB</b>	<b>intervence (Disc. Net S. Benefits DNSB)</b>	<b>Kč 13 079 523 886 Kč</b>	<b>1 188 963 387 Kč</b>	<b>1 179 671 814 Kč</b>	<b>1 174 333 138 Kč</b>	<b>1 164 538 175 Kč</b>	<b>1 155 869 669 Kč</b>

Socio-ekonomická analýza (SCBA)		V01 - V00		11	n+1
<b>CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ PŘÍNOSY A NÁKLADY</b>					
<b>NSB</b>	<b>intervence (INKREMENT)</b>	součet za 1. Fázi (bez ZH) KF ≈ SPR		2 035	n+1
<b>Δ SB</b>	<b>CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ PŘÍNOSY intervence (INKREMENT)</b>	52 504 125 300 Kč		5 261 454 578 Kč	5 362 615 493 Kč
+	Změna přebytku výrobce (v dodavatelském value chain) na legálním trhu	Kč	- Kč	1,000	- Kč
+	Změna přebytku spotřebitele na legálním trhu	Kč	- Kč	1,000	- Kč
+	Změna příjmů veřejných rozpočtů na legálním trhu (Implicitní přebytek spotřebitele a výrobce)	Kč	- Kč	1,000	- Kč
+	Změna čistých benefitů ze samopěstování	Kč	52 504 125 300 Kč	5 261 454 578 Kč	5 362 615 493 Kč
+	Změna nákladů veřejné sekтору na stíhání a vězeňství	nezahrnuto do monetizovaných efektů			
+	Nárůst pozitivních externích dopadů na třetí strany v důsledku vyšší spotřeby KK	nezahrnuto do monetizovaných efektů			
+	Pokles negativních externích dopadů na třetí strany v důsledku konzumace zboží nejisté kvality a nevhodným způsobem	nezahrnuto do monetizovaných efektů			
+	Pokles negativních externích dopadů na třetí strany v důsledku substitučního efektu na spotřebu alkoholu, tabáku a jiných návykových látek	nezahrnuto do monetizovaných efektů			
<b>Δ SC</b>	<b>CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ NÁKLADY intervence (INKREMENT)</b>	Kč	36 024 800 726 Kč	3 525 461 648 Kč	3 575 143 575 Kč
-	Náklady agentury a správy daně hrazené z veřejného rozpočtu ve stínových cenách	Kč	134 339 429 Kč	0,683	13 675 850,3 Kč
-	Investice a reinvestice agentury bez fiskálních transferů ve stínových cenách	Kč	4 313 497 Kč	0,901	- Kč
-	Změna čistých benefitů na nelegálním trhu s KK	Kč	35 886 147 800 Kč	1,000	3 511 785 798 Kč
-	Dodatečné emise (CO, CO2 a Nox) v CO2e ve stínových cenách (Glob. Ot.)	nezahrnuto do monetizovaných efektů			
-	Dodatečné emise Nox, SO2 a TZL (PM) ve stínových cenách (dopady na zdraví a život)	nezahrnuto do monetizovaných efektů			
-	Nárůst negativních externích dopadů na třetí strany v důsledku zvýšené výroby, prodeje a spotřeby produktů z KK	nezahrnuto do monetizovaných efektů			
-	Nárůst negativních externích dopadů na třetí strany v důsledku komplementárního efektu na trzích alkoholu, tabáku a jiných návykových látek	nezahrnuto do monetizovaných efektů			
<b>Δ NSB</b>	<b>Benefits</b>	Kč	16 479 324 574 Kč	1 735 992 930 Kč	1 787 471 919 Kč
<b>SDR</b>	Rate = SDR)	%		3,85%	3,85%
<b>DF</b> (SDR)	Diskontní faktor (DF)	%		0,660116357	
<b>Δ DNSB</b>	<b>intervence (Disc. Net S. Benefits DNSB)</b>	Kč	13 079 523 886 Kč	1 145 957 328 Kč	

<b>ENPV</b> (1.FÁZE)	<b>Ekonomická čistá současná hodnota 1. fáze</b> <b>(Economic Net Present Value)</b>	<b>Kč</b>	<b>13 079 523 886 Kč</b>	<b>ENPV 1.F. &gt; 0</b>
$g_r$	gr	Kč	0,00%	
$INF_{(n+1)}$	Inflace od n+1	Kč	2,20%	
$g_n$	g	Kč	2,200%	
<b>ZHn</b>	<b>období)</b>	<b>Kč</b>	<b>108 463 101 851 Kč</b>	<b>- Kč</b>
<b>DZH</b>	<b>hodnota zůstatkové hodnoty)</b>	<b>Kč</b>	<b>71 598 267 619 Kč</b>	
<b>ENPV</b>	<b>(Economic Net Present Value)</b>	<b>Kč</b>	<b>84 677 791 504 Kč</b>	<b>ENPV &gt; 0</b>

Příloha č. 2 Socioekonomická analýza dílčích důsledků intervence  
v prostředí samopěstitelů a konopných klubů

Socio-ekonomická analýza (SCBA)			V03 - V00	1	2	3	4
Položka\období		jedn.	suma za vybr. Obd.	2025	2026	2027	2028
<b>03 - SS00</b>	<b>PŘÍNOSY A NÁKLADY intervence - samopěstitelů včetně konopných klubů (INKREMENT)</b>		<b>součet za 1. Fázi (bez ZH)</b>				
<b>SS3</b>	<b>konopného klubu V03</b>	Kč	<b>92 956 737 508 Kč</b>	<b>8 596 145 867 Kč</b>	<b>7 703 599 940 Kč</b>	<b>7 858 549 653 Kč</b>	<b>8 016 558 213 Kč</b>
	Množství samoprodukce a produkce v konopném klubu	g	195 000 000	20 000 000	17 500 000	17 500 000	17 500 000
	průměrná WTP za jednotku produkce	Kč		459 Kč	470 Kč	479 Kč	489 Kč
	SLMC na jednotku produkce	Kč		29,27 Kč	29,81 Kč	30,31 Kč	30,82 Kč
	Hodnota produkce samopěstitelů a členy konopného klubu	Kč	99 237 929 439 Kč	9 181 631 911 Kč	8 225 288 949 Kč	8 388 917 013 Kč	8 555 857 787 Kč
	SLMC na produkci samopěstitelů a členy konopného klubu	Kč	6 281 191 932 Kč	585 486 044 Kč	521 689 008 Kč	530 367 360 Kč	539 299 573 Kč
<b>SS0</b>	<b>Přebytek realizovaný samopěstiteli V00</b>		<b>131 260 313 249 Kč</b>	<b>10 745 182 333 Kč</b>	<b>11 005 142 772 Kč</b>	<b>11 226 499 505 Kč</b>	<b>11 452 226 019 Kč</b>
	Množství samoprodukce a produkce v konopném klubu	g	275 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000
	průměrná WTP za jednotku produkce	Kč		459 Kč	470 Kč	479 Kč	489 Kč
	SLMC na jednotku produkce	Kč		29,27 Kč	29,81 Kč	30,31 Kč	30,82 Kč
	Hodnota produkce samopěstitelů a členy konopného klubu	Kč	140 128 893 501 Kč	11 477 039 889 Kč	11 750 412 784 Kč	11 984 167 162 Kč	12 222 653 981 Kč
	SLMC na produkci samopěstitelů a členy konopného klubu	Kč	8 868 580 252 Kč	731 857 556 Kč	745 270 012 Kč	757 667 657 Kč	770 427 962 Kč
<b>ΔSS</b>	<b>Změna přebytku ze samopěstování a pěstování prostřednictvím konopných klubů</b>	Kč	<b>- 38 303 575 741 Kč</b>	<b>- 2 149 036 467 Kč</b>	<b>- 3 301 542 832 Kč</b>	<b>- 3 367 949 851 Kč</b>	<b>- 3 435 667 806 Kč</b>
<b>SDR</b>	<b>= SDR)</b>	%		3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
<b>DF<sub>(SDR)</sub></b>	<b>Diskontní faktor (DF)</b>	%		0,962945844	0,927264698	0,892905687	0,859819821
<b>ΔDNB</b>	<b>Diskontované efekty (Disc. Net Benefits DNB)</b>	Kč	<b>- 30 347 589 769 Kč</b>	<b>- 2 069 405 734 Kč</b>	<b>- 3 061 404 118 Kč</b>	<b>- 3 007 261 578 Kč</b>	<b>- 2 954 055 277 Kč</b>

Socio-ekonomická analýza (SCBA)			5	6	7	8	9
Položka\období		jedn.	2029	2030	2031	2032	2033
<b>03 - SS00</b>	<b>PŘÍNOSY A NÁKLADY intervence - samopěstitelů včetně konopných klubů (INKREMENT)</b>						
<b>SS3</b>	<b>konopného klubu V03</b>	<b>Kč</b>	<b>8 177 830 845 Kč</b>	<b>8 339 285 348 Kč</b>	<b>8 507 053 169 Kč</b>	<b>8 675 103 142 Kč</b>	<b>8 848 690 285 Kč</b>
	Množství samoprodukce a produkce v konopném klubu	g	17 500 000	17 500 000	17 500 000	17 500 000	17 500 000
	průměrná WTP za jednotku produkce	Kč	499 Kč	509 Kč	519 Kč	529 Kč	540 Kč
	SLMC na jednotku produkce	Kč	31,33 Kč	32,19 Kč	32,72 Kč	33,62 Kč	34,28 Kč
	Hodnota produkce samopěstitelů a členy konopného klubu	Kč	8 726 033 475 Kč	8 902 656 258 Kč	9 079 727 269 Kč	9 263 412 905 Kč	9 448 596 083 Kč
	SLMC na produkci samopěstitelů a členy konopného klubu	Kč	548 202 631 Kč	563 370 910 Kč	572 674 100 Kč	588 309 763 Kč	599 905 798 Kč
<b>SS0</b>	<b>Přebytek realizovaný samopěstiteli V00</b>		<b>11 682 615 492 Kč</b>	<b>11 913 264 783 Kč</b>	<b>12 152 933 099 Kč</b>	<b>12 393 004 489 Kč</b>	<b>12 640 986 121 Kč</b>
	Množství samoprodukce a produkce v konopném klubu	g	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000
	průměrná WTP za jednotku produkce	Kč	499 Kč	509 Kč	519 Kč	529 Kč	540 Kč
	SLMC na jednotku produkce	Kč	31,33 Kč	32,19 Kč	32,72 Kč	33,62 Kč	34,28 Kč
	Hodnota produkce samopěstitelů a členy konopného klubu	Kč	12 465 762 108 Kč	12 718 080 369 Kč	12 971 038 956 Kč	13 233 447 007 Kč	13 497 994 405 Kč
	SLMC na produkci samopěstitelů a členy konopného klubu	Kč	783 146 616 Kč	804 815 586 Kč	818 105 857 Kč	840 442 518 Kč	857 008 283 Kč
<b>ΔSS</b>	<b>Změna přebytku ze samopěstování a pěstování prostřednictvím konopných klubů</b>	<b>Kč</b>	<b>- 3 504 784 648 Kč -</b>	<b>3 573 979 435 Kč -</b>	<b>3 645 879 930 Kč -</b>	<b>3 717 901 347 Kč -</b>	<b>3 792 295 836 Kč</b>
<b>SDR</b>	<b>= SDR)</b>	<b>%</b>	<b>3,85%</b>	<b>3,85%</b>	<b>3,85%</b>	<b>3,85%</b>	<b>3,85%</b>
<b>DF<sub>(SDR)</sub></b>	<b>Diskontní faktor (DF)</b>	<b>%</b>	<b>0,827959923</b>	<b>0,797280567</b>	<b>0,767738008</b>	<b>0,739290124</b>	<b>0,711896353</b>
<b>ΔDNB</b>	<b>Diskontované efekty (Disc. Net Benefits DNB)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 2 901 821 227 Kč -</b>	<b>2 849 464 349 Kč -</b>	<b>2 799 080 595 Kč -</b>	<b>2 748 607 748 Kč -</b>	<b>2 699 721 574 Kč</b>

Socio-ekonomická analýza (SCBA)			10	11	n+1
Položka\období	jedn.		2034	2035	n+1
<b>03 - SS00</b>	<b>PŘÍNOSY A NÁKLADY intervence - samopěstitelů včetně konopných klubů (INKREMENT)</b>				
<b>SS3</b>	<b>konopného klubu V03</b>	<b>Kč</b>	<b>9 026 375 532 Kč</b>	<b>9 207 545 512 Kč</b>	<b>9 384 577 113 Kč</b>
	Množství samoprodukce a produkce v konopném klubu	g	17 500 000	17 500 000	17 500 000
	průměrná WTP za jednotku produkce	Kč	551 Kč	562 Kč	573 Kč
	SLMC na jednotku produkce	Kč	34,88 Kč	35,51 Kč	37,03 Kč
	Hodnota produkce samopěstitelů a členy konopného klubu	Kč	9 636 856 563 Kč	9 828 951 225 Kč	10 032 649 559 Kč
	SLMC na produkci samopěstitelů a členy konopného klubu	Kč	610 481 031 Kč	621 405 713 Kč	648 072 446 Kč
<b>SS0</b>	<b>Přebytek realizovaný samopěstiteli V00</b>		<b>12 894 822 189 Kč</b>	<b>13 153 636 446 Kč</b>	<b>13 406 538 733 Kč</b>
	Množství samoprodukce a produkce v konopném klubu	g	25 000 000	25 000 000	25 000 000
	průměrná WTP za jednotku produkce	Kč	551 Kč	562 Kč	573 Kč
	SLMC na jednotku produkce	Kč	34,88 Kč	35,51 Kč	37,03 Kč
	Hodnota produkce samopěstitelů a členy konopného klubu	Kč	13 766 937 948 Kč	14 041 358 893 Kč	14 332 356 513 Kč
	SLMC na produkci samopěstitelů a členy konopného klubu	Kč	872 115 759 Kč	887 722 447 Kč	925 817 781 Kč
<b>ΔSS</b>	<b>Změna přebytku ze samopěstování a pěstování prostřednictvím konopných klubů</b>	<b>Kč</b>	<b>- 3 868 446 657 Kč</b>	<b>- 3 946 090 934 Kč</b>	<b>- 4 021 961 620 Kč</b>
<b>SDR</b>	<b>= SDR)</b>	<b>%</b>	<b>3,85%</b>	<b>3,85%</b>	<b>3,85%</b>
<b>DF<sub>(SDR)</sub></b>	<b>Diskontní faktor (DF)</b>	<b>%</b>	<b>0,685517634</b>	<b>0,660116357</b>	
<b>ΔDNB</b>	<b>Diskontované efekty (Disc. Net Benefits DNB)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 2 651 888 399 Kč</b>	<b>- 2 604 879 170 Kč</b>	

<b>EPV</b> (1.FÁZE)	samopěstování a pěstování pomocí konopných klubů 1. fáze (Economic Present Value)	Kč	- 30 347 589 769 Kč	PV < 0
$g_r$	gr	Kč	0,00%	
$INF_{(n+1)}$	Inflace od n+1	Kč	2,20%	
$g_n$	g	Kč	2,200%	
<b>ZHn</b>	období)	Kč	- 244 051 069 165 Kč	
<b>DZH</b>	Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)	Kč	- 161 102 102 600 Kč	
<b>PV</b>	samopěstování a pěstování pomocí konopných klubů	Kč	- 191 449 692 370 Kč	PV < 0

Socio-ekonomická analýza (SCBA)		V02 - V00	1	2	3	4	
Položka\období			2025	2026	2027	2028	
$\Delta SS = SS02 - SS00$	<b>PŘÍNOSY A NÁKLADY intervence - samopěstitelů včetně konopných klubů (INKREMENT)</b>	součet za 1. Fázi (bez ZH)					
<b>SS2</b>	<b>Přebytek realizovaný samopěstiteli a členy</b>	Kč	<b>205 541 432 684 Kč</b>	<b>16 332 677 147 Kč</b>	<b>17 278 074 152 Kč</b>	<b>17 625 604 223 Kč</b>	<b>17 979 994 850 Kč</b>
	Množství samoprodukce a produkce v konopném klubu	g	430 500 000	38 000 000	39 250 000	39 250 000	39 250 000
	průměrná WTP za jednotku produkce	Kč		459 Kč	470 Kč	479 Kč	489 Kč
	SLMC na jednotku produkce	Kč		29,27 Kč	29,81 Kč	30,31 Kč	30,82 Kč
	Hodnota produkce samopěstiteli a členy konopného klubu	Kč	219 428 510 801 Kč	17 445 100 631 Kč	18 448 148 070 Kč	18 815 142 444 Kč	19 189 566 750 Kč
	SLMC na produkci samopěstiteli a členy konopného klubu	Kč	13 887 078 117 Kč	1 112 423 484 Kč	1 170 073 918 Kč	1 189 538 221 Kč	1 209 571 900 Kč
<b>SS0</b>	<b>Přebytek realizovaný samopěstiteli V0</b>		<b>131 260 313 249 Kč</b>	<b>10 745 182 333 Kč</b>	<b>11 005 142 772 Kč</b>	<b>11 226 499 505 Kč</b>	<b>11 452 226 019 Kč</b>
	Množství samoprodukce a produkce v konopném klubu	g	275 000 000	25000000	25000000	25000000	25000000
	průměrná WTP za jednotku produkce	Kč		459	470	479	489
	SLMC na jednotku produkce	Kč		29,27 Kč	29,81 Kč	30,31 Kč	30,82 Kč
	Hodnota produkce samopěstiteli a členy konopného klubu	Kč	140 128 893 501 Kč	11 477 039 889 Kč	11 750 412 784 Kč	11 984 167 162 Kč	12 222 653 981 Kč
	SLMC na produkci samopěstiteli a členy konopného klubu	Kč	8 868 580 252 Kč	731 857 556 Kč	745 270 012 Kč	757 667 657 Kč	770 427 962 Kč
<b><math>\Delta SS</math></b>	<b>Změna přebytku ze samopěstování a pěstování prostřednictvím konopných klubů</b>	Kč	<b>74 281 119 435 Kč</b>	<b>5 587 494 813 Kč</b>	<b>6 272 931 380 Kč</b>	<b>6 399 104 718 Kč</b>	<b>6 527 768 831 Kč</b>
<b>SDR</b>	= SDR)	%		3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
<b>DF</b> ( $_{SDR}$ )	Diskontní faktor (DF)	%		0,962945844	0,927264698	0,892905687	0,859819821
<b><math>\Delta DNB</math></b>	<b>Diskontované efekty (Disc. Net Benefits DNB)</b>	Kč	<b>59 109 004 575 Kč</b>	<b>5 380 454 908 Kč</b>	<b>5 816 667 824 Kč</b>	<b>5 713 796 997 Kč</b>	<b>5 612 705 026 Kč</b>

Socio-ekonomická analýza (SCBA)		5	6	7	8	9	
Položka\období		2029	2030	2031	2032	2033	
$\Delta SS = SS02 - SS00$	<b>PŘÍNOSY A NÁKLADY intervence - samopěstitelů včetně konopných klubů (INKREMENT)</b>						
<b>SS2</b>	<b>Přebytek realizovaný samopěstiteli a členy</b>	<b>Kč</b>	<b>18 341 706 323 Kč</b>	<b>18 703 825 709 Kč</b>	<b>19 080 104 966 Kč</b>	<b>19 457 017 048 Kč</b>	<b>19 846 348 211 Kč</b>
	Množství samoprodukce a produkce v konopném klubu	g	39 250 000	39 250 000	39 250 000	39 250 000	39 250 000
	průměrná WTP za jednotku produkce	Kč	499 Kč	509 Kč	519 Kč	529 Kč	540 Kč
	SLMC na jednotku produkce	Kč	31,33 Kč	32,19 Kč	32,72 Kč	33,62 Kč	34,28 Kč
	Hodnota produkce samopěstiteli a členy konopného klubu	Kč	19 571 246 509 Kč	19 967 386 180 Kč	20 364 531 161 Kč	20 776 511 801 Kč	21 191 851 215 Kč
	SLMC na produkci samopěstiteli a členy konopného klubu	Kč	1 229 540 186 Kč	1 263 560 471 Kč	1 284 426 195 Kč	1 319 494 753 Kč	1 345 503 005 Kč
<b>SS0</b>	<b>Přebytek realizovaný samopěstiteli V0</b>		<b>11 682 615 492 Kč</b>	<b>11 913 264 783 Kč</b>	<b>12 152 933 099 Kč</b>	<b>12 393 004 489 Kč</b>	<b>12 640 986 121 Kč</b>
	Množství samoprodukce a produkce v konopném klubu	g	25000000	25000000	25000000	25000000	25000000
	průměrná WTP za jednotku produkce	Kč	499	509	519	529	540
	SLMC na jednotku produkce	Kč	31,33 Kč	32,19 Kč	32,72 Kč	33,62 Kč	34,28 Kč
	Hodnota produkce samopěstiteli a členy konopného klubu	Kč	12 465 762 108 Kč	12 718 080 369 Kč	12 971 038 956 Kč	13 233 447 007 Kč	13 497 994 405 Kč
	SLMC na produkci samopěstiteli a členy konopného klubu	Kč	783 146 616 Kč	804 815 586 Kč	818 105 857 Kč	840 442 518 Kč	857 008 283 Kč
<b><math>\Delta SS</math></b>	<b>Změna přebytku ze samopěstování a pěstování prostřednictvím konopných klubů</b>	<b>Kč</b>	<b>6 659 090 831 Kč</b>	<b>6 790 560 926 Kč</b>	<b>6 927 171 866 Kč</b>	<b>7 064 012 559 Kč</b>	<b>7 205 362 089 Kč</b>
<b>SDR</b>	= SDR)	%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
<b>DF</b> ( $_{SDR}$ )	Diskontní faktor (DF)	%	0,827959923	0,797280567	0,767738008	0,739290124	0,711896353
<b><math>\Delta DNB</math></b>	<b>Diskontované efekty (Disc. Net Benefits DNB)</b>	<b>Kč</b>	<b>5 513 460 331 Kč</b>	<b>5 413 982 264 Kč</b>	<b>5 318 253 131 Kč</b>	<b>5 222 354 722 Kč</b>	<b>5 129 470 990 Kč</b>

Socio-ekonomická analýza (SCBA)		10	11	n+1	
Položka\období		2034	2035	n+1	
$\Delta SS = SS02 - SS00$	<b>PŘÍNOSY A NÁKLADY intervence - samopěstitelů včetně konopných klubů (INKREMENT)</b>				
<b>SS2</b>	<b>Přebytek realizovaný samopěstiteli a členy</b>	<b>Kč</b>	<b>20 244 870 837 Kč</b>	<b>20 651 209 221 Kč</b>	<b>21 048 265 810 Kč</b>
	Množství samoprodukce a produkce v konopném klubu	g	39 250 000	39 250 000	39 250 000
	průměrná WTP za jednotku produkce	Kč	551 Kč	562 Kč	573 Kč
	SLMC na jednotku produkce	Kč	34,88 Kč	35,51 Kč	37,03 Kč
	Hodnota produkce samopěstiteli a členy konopného klubu	Kč	21 614 092 578 Kč	22 044 933 462 Kč	22 501 799 726 Kč
	SLMC na produkci samopěstiteli a členy konopného klubu	Kč	1 369 221 741 Kč	1 393 724 242 Kč	1 453 533 915 Kč
<b>SS0</b>	<b>Přebytek realizovaný samopěstiteli V0</b>		<b>12 894 822 189 Kč</b>	<b>13 153 636 446 Kč</b>	<b>13 406 538 733 Kč</b>
	Množství samoprodukce a produkce v konopném klubu	g	25000000	25000000	25000000
	průměrná WTP za jednotku produkce	Kč	551	562	573
	SLMC na jednotku produkce	Kč	34,88 Kč	35,51 Kč	37,03 Kč
	Hodnota produkce samopěstiteli a členy konopného klubu	Kč	13 766 937 948 Kč	14 041 358 893 Kč	14 332 356 513 Kč
	SLMC na produkci samopěstiteli a členy konopného klubu	Kč	872 115 759 Kč	887 722 447 Kč	925 817 781 Kč
$\Delta SS$	<b>Změna přebytku ze samopěstování a pěstování prostřednictvím konopných klubů</b>	<b>Kč</b>	<b>7 350 048 648 Kč</b>	<b>7 497 572 774 Kč</b>	<b>7 641 727 078 Kč</b>
<i>SDR</i>	= SDR)	%	3,85%	3,85%	3,85%
<i>DF</i> ( <i>SDR</i> )	Diskontní faktor (DF)	%	0,685517634	0,660116357	
$\Delta DNB$	<b>Diskontované efekty (Disc. Net Benefits DNB)</b>	<b>Kč</b>	<b>5 038 587 959 Kč</b>	<b>4 949 270 423 Kč</b>	

<b>EPV</b> (1.FÁZE)	samopěstování a pěstování pomocí konopných klubů 1. fáze (Economic Present Value)	Kč	59 109 004 575 Kč	PV > 0
$g_r$	gr	Kč	0,00%	
$INF_{(n+1)}$	Inflace od n+1	Kč	2,20%	
$g_n$	g	Kč	2,200%	
$ZH_n$	období)	Kč	463 697 031 413 Kč	
<b>DZH</b>	Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)	Kč	306 093 994 941 Kč	
<b>PV</b>	samopěstování a pěstování pomocí konopných klubů	Kč	365 202 999 516 Kč	PV > 0

Socio-ekonomická analýza (SCBA) Společenské Benefity & Společenské náklady			V01- V00	1 2025	2 2026	3 2027	4 2028
<b>01 - SS00</b>	<b>PŘÍNOSY A NÁKLADY intervence - samopěstitelů (INKREMENT)</b>		součet za 1. Fázi (bez ZH)				
<b>SS1</b>	<b>Přebytek realizovaný samopěstiteli V1</b>	<b>Kč</b>	<b>183 764 438 549 Kč</b>	<b>15 043 255 267 Kč</b>	<b>15 407 199 881 Kč</b>	<b>15 717 099 307 Kč</b>	<b>16 033 116 427 Kč</b>
	Množství samoprodukce a produkce v konopném klubu	<b>g</b>	385 000 000	35 000 000	35 000 000	35 000 000	35 000 000
	průměrná WTP za jednotku produkce	<b>Kč</b>		459 Kč	470 Kč	479 Kč	489 Kč
	SLMC na jednotku produkce	<b>Kč</b>		29,27 Kč	29,81 Kč	30,31 Kč	30,82 Kč
	Hodnota produkce samopěstiteli a členy konopného klubu	<b>Kč</b>	196 180 450 901 Kč	16 067 855 844 Kč	16 450 577 897 Kč	16 777 834 027 Kč	17 111 715 573 Kč
	SLMC na produkci samopěstiteli a členy konopného klubu	<b>Kč</b>	12 416 012 352 Kč	1 024 600 578 Kč	1 043 378 016 Kč	1 060 734 720 Kč	1 078 599 147 Kč
<b>SS0</b>	<b>Přebytek realizovaný samopěstiteli V0</b>		<b>131 260 313 249 Kč</b>	<b>10 745 182 333 Kč</b>	<b>11 005 142 772 Kč</b>	<b>11 226 499 505 Kč</b>	<b>11 452 226 019 Kč</b>
	Množství samoprodukce a produkce v konopném klubu	<b>g</b>	275 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000
	průměrná WTP za jednotku produkce	<b>Kč</b>		459 Kč	470 Kč	479 Kč	489 Kč
	SLMC na jednotku produkce	<b>Kč</b>		29,27 Kč	29,81 Kč	30,31 Kč	30,82 Kč
	Hodnota produkce samopěstiteli a členy konopného klubu	<b>Kč</b>	140 128 893 501 Kč	11 477 039 889 Kč	11 750 412 784 Kč	11 984 167 162 Kč	12 222 653 981 Kč
	SLMC na produkci samopěstiteli a členy konopného klubu	<b>Kč</b>	8 868 580 252 Kč	731 857 556 Kč	745 270 012 Kč	757 667 657 Kč	770 427 962 Kč
<b>ΔSS</b>	<b>Změna přebytku ze samopěstování</b>	<b>Kč</b>	<b>52 504 125 300 Kč</b>	<b>4 298 072 933 Kč</b>	<b>4 402 057 109 Kč</b>	<b>4 490 599 802 Kč</b>	<b>4 580 890 408 Kč</b>
<b>SDR</b>	= SDR)	<b>%</b>		3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
<b>DF<sub>(SDR)</sub></b>	Diskontní faktor (DF)	<b>%</b>		0,962945844	0,927264698	0,892905687	0,859819821
<b>ΔDNB</b>	<b>Diskontované efekty (Disc. Net Benefits DNB)</b>	<b>Kč</b>	<b>41 843 056 848 Kč</b>	<b>4 138 811 468 Kč</b>	<b>4 081 872 157 Kč</b>	<b>4 009 682 103 Kč</b>	<b>3 938 740 369 Kč</b>

Socio-ekonomická analýza (SCBA) Společenské Benefity & Společenské náklady			5 2029	6 2030	7 2031	8 2032	9 2033
<b>01 - SS00</b>	<b>PŘÍNOSY A NÁKLADY intervence - samopěstitelů (INKREMENT)</b>						
<b>SS1</b>	<b>Přebytek realizovaný samopěstiteli V1</b>	<b>Kč</b>	<b>16 355 661 689 Kč</b>	<b>16 678 570 696 Kč</b>	<b>17 014 106 339 Kč</b>	<b>17 350 206 285 Kč</b>	<b>17 697 380 570 Kč</b>
	Množství samoprodukce a produkce v konopném klubu	g	35 000 000	35 000 000	35 000 000	35 000 000	35 000 000
	průměrná WTP za jednotku produkce	Kč	499 Kč	509 Kč	519 Kč	529 Kč	540 Kč
	SLMC na jednotku produkce	Kč	31,33 Kč	32,19 Kč	32,72 Kč	33,62 Kč	34,28 Kč
	Hodnota produkce samopěstiteli a členy konopného klubu	Kč	17 452 066 951 Kč	17 805 312 517 Kč	18 159 454 538 Kč	18 526 825 810 Kč	18 897 192 167 Kč
	SLMC na produkci samopěstiteli a členy konopného klubu	Kč	1 096 405 262 Kč	1 126 741 821 Kč	1 145 348 200 Kč	1 176 619 525 Kč	1 199 811 597 Kč
<b>SS0</b>	<b>Přebytek realizovaný samopěstiteli V0</b>		<b>11 682 615 492 Kč</b>	<b>11 913 264 783 Kč</b>	<b>12 152 933 099 Kč</b>	<b>12 393 004 489 Kč</b>	<b>12 640 986 121 Kč</b>
	Množství samoprodukce a produkce v konopném klubu	g	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000
	průměrná WTP za jednotku produkce	Kč	499 Kč	509 Kč	519 Kč	529 Kč	540 Kč
	SLMC na jednotku produkce	Kč	31,33 Kč	32,19 Kč	32,72 Kč	33,62 Kč	34,28 Kč
	Hodnota produkce samopěstiteli a členy konopného klubu	Kč	12 465 762 108 Kč	12 718 080 369 Kč	12 971 038 956 Kč	13 233 447 007 Kč	13 497 994 405 Kč
	SLMC na produkci samopěstiteli a členy konopného klubu	Kč	783 146 616 Kč	804 815 586 Kč	818 105 857 Kč	840 442 518 Kč	857 008 283 Kč
<b>ΔSS</b>	<b>Změna přebytku ze samopěstování</b>	<b>Kč</b>	<b>4 673 046 197 Kč</b>	<b>4 765 305 913 Kč</b>	<b>4 861 173 240 Kč</b>	<b>4 957 201 796 Kč</b>	<b>5 056 394 449 Kč</b>
<b>SDR</b>	<b>= SDR)</b>	<b>%</b>	<b>3,85%</b>	<b>3,85%</b>	<b>3,85%</b>	<b>3,85%</b>	<b>3,85%</b>
<b>DF<sub>(SDR)</sub></b>	<b>Diskontní faktor (DF)</b>	<b>%</b>	<b>0,827959923</b>	<b>0,797280567</b>	<b>0,767738008</b>	<b>0,739290124</b>	<b>0,711896353</b>
<b>ΔDNB</b>	<b>Diskontované efekty (Disc. Net Benefits DNB)</b>	<b>Kč</b>	<b>3 869 094 969 Kč</b>	<b>3 799 285 799 Kč</b>	<b>3 732 107 460 Kč</b>	<b>3 664 810 331 Kč</b>	<b>3 599 628 765 Kč</b>

Socio-ekonomická analýza (SCBA)		10	11	n+1	
Společenské Benefity & Společenské náklady		2034	2035	n+1	
<b>01 - SS00</b>	<b>PŘÍNOSY A NÁKLADY intervence - samopěstitelů (INKREMENT)</b>				
<b>SS1</b>	<b>Přebytek realizovaný samopěstiteli V1</b>	<b>Kč</b>	<b>18 052 751 065 Kč</b>	<b>18 415 091 025 Kč</b>	<b>18 769 154 226 Kč</b>
	Množství samoprodukce a produkce v konopném klubu	<b>g</b>	35 000 000	35 000 000	35 000 000
	průměrná WTP za jednotku produkce	<b>Kč</b>	551 Kč	562 Kč	573 Kč
	SLMC na jednotku produkce	<b>Kč</b>	34,88 Kč	35,51 Kč	37,03 Kč
	Hodnota produkce samopěstiteli a členy konopného klubu	<b>Kč</b>	19 273 713 127 Kč	19 657 902 450 Kč	20 065 299 119 Kč
	SLMC na produkci samopěstiteli a členy konopného klubu	<b>Kč</b>	1 220 962 062 Kč	1 242 811 426 Kč	1 296 144 893 Kč
<b>SS0</b>	<b>Přebytek realizovaný samopěstiteli V0</b>		<b>12 894 822 189 Kč</b>	<b>13 153 636 446 Kč</b>	<b>13 406 538 733 Kč</b>
	Množství samoprodukce a produkce v konopném klubu	<b>g</b>	25 000 000	25 000 000	25 000 000
	průměrná WTP za jednotku produkce	<b>Kč</b>	551 Kč	562 Kč	573 Kč
	SLMC na jednotku produkce	<b>Kč</b>	34,88 Kč	35,51 Kč	37,03 Kč
	Hodnota produkce samopěstiteli a členy konopného klubu	<b>Kč</b>	13 766 937 948 Kč	14 041 358 893 Kč	14 332 356 513 Kč
	SLMC na produkci samopěstiteli a členy konopného klubu	<b>Kč</b>	872 115 759 Kč	887 722 447 Kč	925 817 781 Kč
<b>ΔSS</b>	<b>Změna přebytku ze samopěstování</b>	<b>Kč</b>	<b>5 157 928 876 Kč</b>	<b>5 261 454 578 Kč</b>	<b>5 362 615 493 Kč</b>
<b>SDR</b>	= SDR)	<b>%</b>	3,85%	3,85%	3,85%
<b>DF<sub>(SDR)</sub></b>	Diskontní faktor (DF)	<b>%</b>	0,685517634	0,660116357	
<b>ΔDNB</b>	<b>Diskontované efekty (Disc. Net Benefits DNB)</b>	<b>Kč</b>	<b>3 535 851 199 Kč</b>	<b>3 473 172 227 Kč</b>	

<b>EPV</b> (1.FÁZE)	samopěstování a pěstování pomocí konopných klubů 1. fáze (Economic Present Value)	Kč	41 843 056 848 Kč	PV < 0
$g_r$	gr	Kč	0,00%	
$INF_{(n+1)}$	Inflace od n+1	Kč	2,20%	
$g_n$	g	Kč	2,200%	
$ZH_n$	období)	Kč	325 401 425 553 Kč	
<b>DZH</b>	Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)	Kč	214 802 803 467 Kč	
<b>PV</b>	samopěstování a pěstování pomocí konopných klubů	Kč	256 645 860 315 Kč	PV < 0

## Příloha č. 3 Socioekonomická analýza dílčích důsledků intervence na ilegálním trhu

Socio-ekonomická analýza (SCBA)			V03 - V00	1	2	3	4
03 - SS00	PRINOSY A NAKLADY intervence - spotřebitelé, dodavatelé, vláda na nelegálním trhu (INKREMENT)		součet za 1. Fázi (bez ZH)	2025	2026	2027	2028
CS3	Přebytek spotřebitele na nelegálním trhu V03	Kč	13 014 262 702 Kč	3 401 250 000 Kč	2 107 728 000 Kč	1 443 255 040 Kč	741 060 070 Kč
PS3	Přebytek dodavatelů na nelegálním trhu V03	Kč	5 469 233 271 Kč	1 624 612 410 Kč	962 852 416 Kč	634 746 562 Kč	313 687 370 Kč
GR3	Příjmy veřejných rozpočtů na nelegálním trhu V03	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
	Množství produkce na nelegálním trhu	g	43 750 000	12 500 000	7 500 000	5 000 000	2 500 000
	průměrná WTP za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč		472 Kč	481 Kč	489 Kč	496 Kč
	SLMC na jednotku produkce na nelegálním trhu bez	Kč		70 Kč	72 Kč	73 Kč	75 Kč
	Hodnota produkce na nelegálním trhu	Kč	21 764 262 702 Kč	5 901 250 000 Kč	3 607 728 000 Kč	2 443 255 040 Kč	1 241 060 070 Kč
	SLMC na produkci na nelegálním trhu bez externalit	Kč	3 280 766 729 Kč	875 387 590 Kč	537 147 584 Kč	365 253 438 Kč	186 312 630 Kč
	Cena za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč		200 Kč	200 Kč	200 Kč	200 Kč
	Tržby na nelegálním trhu	Kč	8 750 000 000 Kč	2 500 000 000 Kč	1 500 000 000 Kč	1 000 000 000 Kč	500 000 000 Kč
CS0	Přebytek spotřebitele na nelegálním trhu V00	Kč	86 106 914 310 Kč	6 802 500 000 Kč	7 025 760 000 Kč	7 216 275 200 Kč	7 410 600 704 Kč
PS0	Přebytek dodavatelů na nelegálním trhu V00	Kč	33 513 578 357 Kč	3 249 224 819 Kč	3 209 508 052 Kč	3 173 732 808 Kč	3 136 873 697 Kč
GRO	Příjmy veřejných rozpočtů na nelegálním trhu V00	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
	Množství produkce na nelegálním trhu	g	275 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000
	průměrná WTP za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč		472 Kč	481 Kč	489 Kč	496 Kč
	SLMC na jednotku produkce na nelegálním trhu bez externalit	Kč		70 Kč	72 Kč	73 Kč	75 Kč
	Hodnota produkce na nelegálním trhu	Kč	141 106 914 310 Kč	11 802 500 000 Kč	12 025 760 000 Kč	12 216 275 200 Kč	12 410 600 704 Kč
	SLMC na produkci na nelegálním trhu bez externalit	Kč	21 486 421 643 Kč	1 750 775 181 Kč	1 790 491 948 Kč	1 826 267 192 Kč	1 863 126 303 Kč
	Cena za jednotku produkce na nelegálním trhu			200 Kč	200 Kč	200 Kč	200 Kč
	Tržby na nelegálním trhu	Kč	55 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč
Δ CS	Změna přebytku spotřebitele na nelegálním trhu		- 73 092 651 609 Kč	- 3 401 250 000 Kč	- 4 918 032 000 Kč	- 5 773 020 160 Kč	- 6 669 540 634 Kč
Δ PS	Změna přebytku dodavatelů na nelegálním trhu		- 28 044 345 086 Kč	- 1 624 612 410 Kč	- 2 246 655 636 Kč	- 2 538 986 246 Kč	- 2 823 186 328 Kč
Δ GR	Změna příjmů veřejných rozpočtů na nelegálním trhu		- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
Δ DNB	Změna společenského přebytku na nelegálním trhu	Kč	-101 136 996 695 Kč	- 5 025 862 410 Kč	- 7 164 687 636 Kč	- 8 312 006 406 Kč	- 9 492 726 961 Kč
SDR	Společenská diskontní sazba (Social Discount Rate = SDR)	%		3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
DF <sub>(SDR)</sub>	Diskontní faktor (DF)	%		0,962945844	0,927264698	0,892905687	0,859819821
Δ DNB	Diskontované efekty (Disc. Net Benefits DNB)	Kč	- 79 647 894 117 Kč	- 4 839 633 319 Kč	- 6 643 561 920 Kč	- 7 421 837 795 Kč	- 8 162 034 795 Kč

Socio-ekonomická analýza (SCBA)			5	6	7	8	9
03 - SS00	PRINOSY A NAKLADY intervence - spotřebitelé, dodavatelé, vláda na nelegálním trhu (INKREMENT)		2029	2030	2031	2032	2033
CS3	Přebytek spotřebitele na nelegálním trhu V03	Kč	760 881 272 Kč	781 098 897 Kč	801 720 875 Kč	822 755 293 Kč	844 210 399 Kč
PS3	Přebytek dodavatelů na nelegálním trhu V03	Kč	310 007 341 Kč	306 181 494 Kč	302 326 988 Kč	295 903 687 Kč	291 107 848 Kč
GR3	Příjmy veřejných rozpočtů na nelegálním trhu V03	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
	Množství produkce na nelegálním trhu	g	2 500 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000
	průměrná WTP za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč	504 Kč	512 Kč	521 Kč	529 Kč	538 Kč
	SLMC na jednotku produkce na nelegálním trhu bez	Kč	76 Kč	78 Kč	79 Kč	82 Kč	84 Kč
	Hodnota produkce na nelegálním trhu	Kč	1 260 881 272 Kč	1 281 098 897 Kč	1 301 720 875 Kč	1 322 755 293 Kč	1 344 210 399 Kč
	SLMC na produkci na nelegálním trhu bez externalit	Kč	189 992 659 Kč	193 818 506 Kč	197 673 012 Kč	204 096 313 Kč	208 892 152 Kč
	Cena za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč	200 Kč	200 Kč	200 Kč	200 Kč	200 Kč
	Tržby na nelegálním trhu	Kč	500 000 000 Kč	500 000 000 Kč	500 000 000 Kč	500 000 000 Kč	500 000 000 Kč
CS0	Přebytek spotřebitele na nelegálním trhu V00	Kč	7 608 812 718 Kč	7 810 988 972 Kč	8 017 208 752 Kč	8 227 552 927 Kč	8 442 103 985 Kč
PS0	Přebytek dodavatelů na nelegálním trhu V00	Kč	3 100 073 405 Kč	3 061 814 937 Kč	3 023 269 879 Kč	2 959 036 867 Kč	2 911 078 478 Kč
GRO	Příjmy veřejných rozpočtů na nelegálním trhu V00	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
	Množství produkce na nelegálním trhu	g	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000
	průměrná WTP za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč	504 Kč	512 Kč	521 Kč	529 Kč	538 Kč
	SLMC na jednotku produkce na nelegálním trhu bez externalit	Kč	76 Kč	78 Kč	79 Kč	82 Kč	84 Kč
	Hodnota produkce na nelegálním trhu	Kč	12 608 812 718 Kč	12 810 988 972 Kč	13 017 208 752 Kč	#####	#####
	SLMC na produkci na nelegálním trhu bez externalit	Kč	1 899 926 595 Kč	1 938 185 063 Kč	1 976 730 121 Kč	2 040 963 133 Kč	2 088 921 522 Kč
	Cena za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč	200 Kč	200 Kč	200 Kč	200 Kč	200 Kč
	Tržby na nelegálním trhu	Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč
Δ CS	Změna přebytku spotřebitele na nelegálním trhu	Kč	- 6 847 931 446 Kč	- 7 029 890 075 Kč	- 7 215 487 877 Kč	- 7 404 797 634 Kč	- 7 597 893 587 Kč
Δ PS	Změna přebytku dodavatelů na nelegálním trhu	Kč	- 2 790 066 065 Kč	- 2 755 633 443 Kč	- 2 720 942 891 Kč	- 2 663 133 180 Kč	- 2 619 970 631 Kč
Δ GR	Změna příjmů veřejných rozpočtů na nelegálním trhu	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
Δ DNB	Změna společenského přebytku na nelegálním trhu	Kč	- 9 637 997 511 Kč	- 9 785 523 518 Kč	- 9 936 430 768 Kč	- 10 067 930 814 Kč	- 10 217 864 217 Kč
SDR	Společenská diskontní sazba (Social Discount Rate = SDR)	%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
DF <sub>(SDR)</sub>	Diskontní faktor (DF)	%	0,827959923	0,797280567	0,767738008	0,739290124	0,711896353
Δ DNB	Diskontované efekty (Disc. Net Benefits DNB)	Kč	- 7 979 875 676 Kč	- 7 801 807 737 Kč	- 7 628 575 566 Kč	- 7 443 121 822 Kč	- 7 274 060 267 Kč

Socio-ekonomická analýza (SCBA)			10	11	n+1
03 - SS00	PRINOSY A NAKLADY intervence - spotřebitelé, dodavatelé, vláda na nelegálním trhu (INKREMENT)		2034	2035	n+1
CS3	Přebytek spotřebitele na nelegálním trhu V03	Kč	866 094 607 Kč	444 208 249 Kč	455 592 414 Kč
PS3	Přebytek dodavatelů na nelegálním trhu V03	Kč	286 717 774 Kč	141 089 384 Kč	137 863 819 Kč
GR3	Příjmy veřejných rozpočtů na nelegálním trhu V03	Kč	- Kč	- Kč	- Kč
	Množství produkce na nelegálním trhu	g	2 500 000	1 250 000	1 250 000
	průměrná WTP za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč	546 Kč	555 Kč	564 Kč
	SLMC na jednotku produkce na nelegálním trhu bez	Kč	85 Kč	87 Kč	90 Kč
	Hodnota produkce na nelegálním trhu	Kč	1 366 094 607 Kč	694 208 249 Kč	705 592 414 Kč
	SLMC na produkci na nelegálním trhu bez externalit	Kč	213 282 226 Kč	108 910 616 Kč	112 136 181 Kč
	Cena za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč	200 Kč	200 Kč	200 Kč
	Tržby na nelegálním trhu	Kč	500 000 000 Kč	250 000 000 Kč	250 000 000 Kč
CS0	Přebytek spotřebitele na nelegálním trhu V00	Kč	8 660 946 065 Kč	8 884 164 986 Kč	9 111 848 286 Kč
PS0	Přebytek dodavatelů na nelegálním trhu V00	Kč	2 867 177 741 Kč	2 821 787 673 Kč	2 757 276 380 Kč
GRO	Příjmy veřejných rozpočtů na nelegálním trhu V00	Kč	- Kč	- Kč	- Kč
	Množství produkce na nelegálním trhu	g	25 000 000	25 000 000	25 000 000
	průměrná WTP za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč	546 Kč	555 Kč	564 Kč
	SLMC na jednotku produkce na nelegálním trhu bez	Kč	85 Kč	87 Kč	90 Kč
	externalit	Kč	85 Kč	87 Kč	90 Kč
	Hodnota produkce na nelegálním trhu	Kč	#####	#####	#####
	SLMC na produkci na nelegálním trhu bez externalit	Kč	2 132 822 259 Kč	2 178 212 327 Kč	2 242 723 620 Kč
	Cena za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč	200 Kč	200 Kč	200 Kč
	Tržby na nelegálním trhu	Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč
Δ CS	Změna přebytku spotřebitele na nelegálním trhu		- 7 794 851 459 Kč	- 8 439 956 737 Kč	- 8 656 255 872 Kč
Δ PS	Změna přebytku dodavatelů na nelegálním trhu		- 2 580 459 967 Kč	- 2 680 698 290 Kč	- 2 619 412 561 Kč
Δ GR	Změna příjmů veřejných rozpočtů na nelegálním trhu		- Kč	- Kč	- Kč
Δ DNB	Změna dopadu na třetí strany		- Kč	- Kč	- Kč
Δ NB	Změna společenského přebytku na nelegálním trhu	Kč	- 10 375 311 426 Kč	- 11 120 655 027 Kč	- 11 275 668 433 Kč
SDR	Společenská diskontní sazba (Social Discount Rate = SDR)	%	3,85%	3,85%	3,85%
DF <sub>(SDR)</sub>	Diskontní faktor (DF)	%	0,685517634	0,660116357	
Δ DNB	Diskontované efekty (Disc. Net Benefits DNB)	Kč	- 7 112 458 940 Kč	- 7 340 926 279 Kč	

<b>EPV</b> <i>(1. FÁZE)</i>	<b>Ekonomická současná hodnota čistých benefitů na NL 1. fáze (Economic Present Value)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 79 647 894 117 Kč</b>	<b>PV &lt; 0</b>
<b><math>g_r</math></b>	<b><math>g_r</math></b>	<b>Kč</b>	<b>0,00%</b>	
<b>INF</b> <i>(n+1)</i>	<b>Inflace od n+1</b>	<b>Kč</b>	<b>2,20%</b>	
<b><math>g_n</math></b>	<b><math>g</math></b>	<b>Kč</b>	<b>2,200%</b>	
<b>ZHn</b>	<b>Zůstatková hodnota v horizontu (k n-tému období)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 684 203 181 611 Kč</b>	
<b>DZH</b>	<b>Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 451 653 711 416 Kč</b>	
<b>PV</b>	<b>Ekonomická současná hodnota čistých benefitů na NL</b>	<b>Kč</b>	<b>- 531 301 605 532 Kč</b>	<b>PV &lt; 0</b>

Socio-ekonomická analýza (SCBA)			V02 - V00	1	2	3	4
ΔSS=SS 02 - SS00	PŘÍNOSY A NÁKLADY intervence - spotřebitelé, dodavatelé, vláda a třetí strany na nelegálním trhu (INKREMENT)		součet za 1. Fázi (bez ZH)	2025	2026	2027	2028
CS2	Přebytek spotřebitele na nelegálním trhu V02	Kč	47 698 927 871 Kč	4 081 500 000 Kč	3 864 168 000 Kč	3 968 951 360 Kč	4 075 830 387 Kč
PS2	Přebytek dodavatelů na nelegálním trhu V02	Kč	18 594 929 337 Kč	1 949 534 892 Kč	1 765 229 429 Kč	1 745 553 044 Kč	1 725 280 534 Kč
GR2	Příjmy veřejných rozpočtů na nelegálním trhu V02	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
	Množství produkce na nelegálním trhu	g	152 500 000	15 000 000	13 750 000	13 750 000	13 750 000
	průměrná WTP za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč		472 Kč	481 Kč	489 Kč	496 Kč
	SLMC na jednotku produkce na nelegálním trhu bez externalit	Kč		70 Kč	72 Kč	73 Kč	75 Kč
	Hodnota produkce na nelegálním trhu	Kč	78 198 927 871 Kč	7 081 500 000 Kč	6 614 168 000 Kč	6 718 951 360 Kč	6 825 830 387 Kč
	SLMC na produkci na nelegálním trhu bez externalit	Kč	11 905 070 663 Kč	1 050 465 108 Kč	984 770 571 Kč	1 004 446 956 Kč	1 024 719 466 Kč
	Cena za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč		200 Kč	200 Kč	200 Kč	200 Kč
	Tržby na nelegálním trhu	Kč	30 500 000 000 Kč	3 000 000 000 Kč	2 750 000 000 Kč	2 750 000 000 Kč	2 750 000 000 Kč
CS0	Přebytek spotřebitele na nelegálním trhu V00	Kč	86 106 914 310 Kč	6 802 500 000 Kč	7 025 760 000 Kč	7 216 275 200 Kč	7 410 600 704 Kč
PS0	Přebytek dodavatelů na nelegálním trhu V00	Kč	33 513 578 357 Kč	3 249 224 819 Kč	3 209 508 052 Kč	3 173 732 808 Kč	3 136 873 697 Kč
GRO	Příjmy veřejných rozpočtů na nelegálním trhu V00	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
	Množství produkce na nelegálním trhu	g	275 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000
	průměrná WTP za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč		472 Kč	481 Kč	489 Kč	496 Kč
	SLMC na jednotku produkce na nelegálním trhu bez externalit	Kč		70 Kč	72 Kč	73 Kč	75 Kč
	Hodnota produkce na nelegálním trhu	Kč	141 106 914 310 Kč	11 802 500 000 Kč	12 025 760 000 Kč	12 216 275 200 Kč	12 410 600 704 Kč
	SLMC na produkci na nelegálním trhu bez externalit	Kč	21 486 421 643 Kč	1 750 775 181 Kč	1 790 491 948 Kč	1 826 267 192 Kč	1 863 126 303 Kč
	Cena za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč		200 Kč	200 Kč	200 Kč	200 Kč
	Tržby na nelegálním trhu	Kč	55 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč
ΔCS	Změna přebytku spotřebitele na nelegálním trhu		- 38 407 986 440 Kč	- 2 721 000 000 Kč	- 3 161 592 000 Kč	- 3 247 323 840 Kč	- 3 334 770 317 Kč
ΔPS	Změna přebytku dodavatelů na nelegálním trhu		- 14 918 649 020 Kč	- 1 299 689 928 Kč	- 1 444 278 623 Kč	- 1 428 179 764 Kč	- 1 411 593 164 Kč
ΔGR	Změna příjmů veřejných rozpočtů na nelegálním trhu		- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
ΔDNB	Změna společenského přebytku na nelegálním trhu	Kč	- 53 326 635 459 Kč	- 4 020 689 928 Kč	- 4 605 870 623 Kč	- 4 675 503 604 Kč	- 4 746 363 481 Kč
SDR	Společenská diskontní sazba (Social Discount Rate = SDR)	%		3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
DF <sub>(SDR)</sub>	Diskontní faktor (DF)	%		0,962945844	0,927264698	0,892905687	0,859819821
ΔDNB	Diskontované efekty (Disc. Net Benefits DNB)	Kč	- 42 495 599 920 Kč	- 3 871 706 656 Kč	- 4 270 861 234 Kč	- 4 174 783 759 Kč	- 4 081 017 397 Kč

Socio-ekonomická analýza (SCBA)			5	6	7	8	9
<i>ΔSS=SS</i>	<b>PŘÍNOSY A NÁKLADY intervence - spotřebitelé, dodavatelé, vláda a třetí strany na nelegálním trhu (INKREMENT)</b>						
<i>02 - SS00</i>			<b>2029</b>	<b>2030</b>	<b>2031</b>	<b>2032</b>	<b>2033</b>
<i>CS2</i>	Přebytek spotřebitele na nelegálním trhu V02	Kč	4 184 846 995 Kč	4 296 043 935 Kč	4 409 464 814 Kč	4 525 154 110 Kč	4 643 157 192 Kč
<i>PS2</i>	Přebytek dodavatelů na nelegálním trhu V02	Kč	1 705 040 373 Kč	1 683 998 215 Kč	1 662 798 433 Kč	1 627 470 277 Kč	1 601 093 163 Kč
<i>GR2</i>	Příjmy veřejných rozpočtů na nelegálním trhu V02	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
	Množství produkce na nelegálním trhu	g	13 750 000	13 750 000	13 750 000	13 750 000	13 750 000
	průměrná WTP za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč	504 Kč	512 Kč	521 Kč	529 Kč	538 Kč
	SLMC na jednotku produkce na nelegálním trhu bez externalit	Kč	76 Kč	78 Kč	79 Kč	82 Kč	84 Kč
	Hodnota produkce na nelegálním trhu	Kč	6 934 846 995 Kč	7 046 043 935 Kč	7 159 464 814 Kč	7 275 154 110 Kč	7 393 157 192 Kč
	SLMC na produkci na nelegálním trhu bez externalit	Kč	1 044 959 627 Kč	1 066 001 785 Kč	1 087 201 567 Kč	1 122 529 723 Kč	1 148 906 837 Kč
	Cena za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč	200 Kč	200 Kč	200 Kč	200 Kč	200 Kč
	Tržby na nelegálním trhu	Kč	2 750 000 000 Kč	2 750 000 000 Kč	2 750 000 000 Kč	2 750 000 000 Kč	2 750 000 000 Kč
<i>CS0</i>	Přebytek spotřebitele na nelegálním trhu V00	Kč	7 608 812 718 Kč	7 810 988 972 Kč	8 017 208 752 Kč	8 227 552 927 Kč	8 442 103 985 Kč
<i>PS0</i>	Přebytek dodavatelů na nelegálním trhu V00	Kč	3 100 073 405 Kč	3 061 814 937 Kč	3 023 269 879 Kč	2 959 036 867 Kč	2 911 078 478 Kč
<i>GRO</i>	Příjmy veřejných rozpočtů na nelegálním trhu V00	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
	Množství produkce na nelegálním trhu	g	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000
	průměrná WTP za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč	504 Kč	512 Kč	521 Kč	529 Kč	538 Kč
	SLMC na jednotku produkce na nelegálním trhu bez externalit	Kč	76 Kč	78 Kč	79 Kč	82 Kč	84 Kč
	Hodnota produkce na nelegálním trhu	Kč	12 608 812 718 Kč	12 810 988 972 Kč	13 017 208 752 Kč	13 227 552 927 Kč	13 442 103 985 Kč
	SLMC na produkci na nelegálním trhu bez externalit	Kč	1 899 926 595 Kč	1 938 185 063 Kč	1 976 730 121 Kč	2 040 963 133 Kč	2 088 921 522 Kč
	Cena za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč	200 Kč	200 Kč	200 Kč	200 Kč	200 Kč
	Tržby na nelegálním trhu	Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč
<i>ΔCS</i>	Změna přebytku spotřebitele na nelegálním trhu		- 3 423 965 723 Kč	- 3 514 945 038 Kč	- 3 607 743 938 Kč	- 3 702 398 817 Kč	- 3 798 946 793 Kč
<i>ΔPS</i>	Změna přebytku dodavatelů na nelegálním trhu		- 1 395 033 032 Kč	- 1 377 816 722 Kč	- 1 360 471 446 Kč	- 1 331 566 590 Kč	- 1 309 985 315 Kč
<i>ΔGR</i>	Změna příjmů veřejných rozpočtů na nelegálním trhu		- Kč				
<i>ΔDNB</i>	Změna společenského přebytku na nelegálním trhu	Kč	- 4 818 998 755 Kč	- 4 892 761 759 Kč	- 4 968 215 384 Kč	- 5 033 965 407 Kč	- 5 108 932 109 Kč
<i>SDR</i>	Společenská diskontní sazba (Social Discount Rate = SDR)	%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
<i>DF (SDR)</i>	Diskontní faktor (DF)	%	0,827959923	0,797280567	0,767738008	0,739290124	0,711896353
<i>ΔDNB</i>	Diskontované efekty (Disc. Net Benefits DNB)	Kč	- 3 989 937 838 Kč	- 3 900 903 868 Kč	- 3 814 287 783 Kč	- 3 721 560 911 Kč	- 3 637 030 134 Kč

Socio-ekonomická analýza (SCBA)		10	11	n+1	
$\Delta SS=SS$	PŘÍNOSY A NÁKLADY intervence - spotřebitelé, dodavatelé, vláda a třetí strany na nelegálním trhu (INKREMENT)				
02 - SS00		2034	2035	n+1	
CS2	Přebytek spotřebitele na nelegálním trhu V02	Kč	4 763 520 336 Kč	4 886 290 743 Kč	5 011 516 557 Kč
PS2	Přebytek dodavatelů na nelegálním trhu V02	Kč	1 576 947 758 Kč	1 551 983 220 Kč	1 516 502 009 Kč
GR2	Příjmy veřejných rozpočtů na nelegálním trhu V02	Kč	- Kč	- Kč	- Kč
	Množství produkce na nelegálním trhu	g	13 750 000	13 750 000	13 750 000
	průměrná WTP za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč	546 Kč	555 Kč	564 Kč
	SLMC na jednotku produkce na nelegálním trhu bez externalit	Kč	85 Kč	87 Kč	90 Kč
	Hodnota produkce na nelegálním trhu	Kč	7 513 520 336 Kč	7 636 290 743 Kč	7 761 516 557 Kč
	SLMC na produkci na nelegálním trhu bez externalit	Kč	1 173 052 242 Kč	1 198 016 780 Kč	1 233 497 991 Kč
	Cena za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč	200 Kč	200 Kč	200 Kč
	Tržby na nelegálním trhu	Kč	2 750 000 000 Kč	2 750 000 000 Kč	2 750 000 000 Kč
CS0	Přebytek spotřebitele na nelegálním trhu V00	Kč	8 660 946 065 Kč	8 884 164 986 Kč	9 111 848 286 Kč
PS0	Přebytek dodavatelů na nelegálním trhu V00	Kč	2 867 177 741 Kč	2 821 787 673 Kč	2 757 276 380 Kč
GR0	Příjmy veřejných rozpočtů na nelegálním trhu V00	Kč	- Kč	- Kč	- Kč
	Množství produkce na nelegálním trhu	g	25 000 000	25 000 000	25 000 000
	průměrná WTP za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč	546 Kč	555 Kč	564 Kč
	SLMC na jednotku produkce na nelegálním trhu bez externalit	Kč	85 Kč	87 Kč	90 Kč
	Hodnota produkce na nelegálním trhu	Kč	13 660 946 065 Kč	13 884 164 986 Kč	14 111 848 286 Kč
	SLMC na produkci na nelegálním trhu bez externalit	Kč	2 132 822 259 Kč	2 178 212 327 Kč	2 242 723 620 Kč
	Cena za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč	200 Kč	200 Kč	200 Kč
	Tržby na nelegálním trhu	Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč
$\Delta CS$	Změna přebytku spotřebitele na nelegálním trhu		- 3 897 425 729 Kč	- 3 997 874 244 Kč	- 4 100 331 729 Kč
$\Delta PS$	Změna přebytku dodavatelů na nelegálním trhu		- 1 290 229 983 Kč	- 1 269 804 453 Kč	- 1 240 774 371 Kč
$\Delta GR$	Změna příjmů veřejných rozpočtů na nelegálním trhu		- Kč	- Kč	- Kč
$\Delta NB$	Změna společenského přebytku na nelegálním trhu	Kč	- 5 187 655 713 Kč	- 5 267 678 697 Kč	- 5 341 106 100 Kč
SDR	Společenská diskontní sazba (Social Discount Rate = SDR)	%	3,85%	3,85%	3,85%
DF <sub>(SDR)</sub>	Diskontní faktor (DF)	%	0,685517634	0,660116357	
$\Delta DNB$	Diskontované efekty (Disc. Net Benefits DNB)	Kč	- 3 556 229 470 Kč	- 3 477 280 869 Kč	

<b>EPV</b> (1.FÁZE)	<b>Ekonomická současná hodnota čistých benefitů na NL 1. fáze (Economic Present Value)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 42 495 599 920 Kč</b>	<b>PV &lt; 0</b>
$g_r$	$g_r$	Kč	0,00%	
$INF_{(n+1)}$	Inflace od n+1	Kč	2,20%	
$g_n$	$g$	Kč	2,200%	
<b>ZHn</b>	<b>Zůstatková hodnota v horizontu (k n-tému období)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 324 096 243 921 Kč</b>	
<b>DZH</b>	<b>Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 213 941 231 723 Kč</b>	
<b>PV</b>	<b>Ekonomická současná hodnota čistých benefitů na NL</b>	<b>Kč</b>	<b>- 256 436 831 643 Kč</b>	<b>PV &lt; 0</b>

Socio-ekonomická analýza (SCBA)			V01 - V00	1	2	3	4
ΔSS=SS 02 - SS00	PŘÍNOSY A NÁKLADY intervence - spotřebitelé, dodavatelé, vláda a třetí strany na nelegálním trhu (INKREMENT)		součet za 1. Fázi (bez ZH)	2025	2026	2027	2028
<b>CS2</b>	Přebytek spotřebitele na nelegálním trhu V02	Kč	60 274 840 017 Kč	4 761 750 000 Kč	4 918 032 000 Kč	5 051 392 640 Kč	5 187 420 493 Kč
<b>PS2</b>	Přebytek dodavatelů na nelegálním trhu V02	Kč	25 389 598 316 Kč	2 274 457 373 Kč	2 246 655 636 Kč	2 221 612 966 Kč	2 195 811 588 Kč
<b>GR2</b>	Příjmy veřejných rozpočtů na nelegálním trhu V02	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
	Množství produkce na nelegálním trhu	g	192 500 000	17 500 000	17 500 000	17 500 000	17 500 000
	průměrná WTP za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč		472 Kč	481 Kč	489 Kč	496 Kč
	SLMC na jednotku produkce na nelegálním trhu bez externalit	Kč		70 Kč	72 Kč	73 Kč	75 Kč
	Hodnota produkce na nelegálním trhu	Kč	98 774 840 017 Kč	8 261 750 000 Kč	8 418 032 000 Kč	8 551 392 640 Kč	8 687 420 493 Kč
	SLMC na produkci na nelegálním trhu bez externalit	Kč	15 040 495 150 Kč	1 225 542 627 Kč	1 253 344 364 Kč	1 278 387 034 Kč	1 304 188 412 Kč
	Cena za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč		200 Kč	200 Kč	200 Kč	200 Kč
	Tržby na nelegálním trhu	Kč	38 500 000 000 Kč	3 500 000 000 Kč	3 500 000 000 Kč	3 500 000 000 Kč	3 500 000 000 Kč
<b>CS0</b>	Přebytek spotřebitele na nelegálním trhu V00	Kč	86 106 914 310 Kč	6 802 500 000 Kč	7 025 760 000 Kč	7 216 275 200 Kč	7 410 600 704 Kč
<b>PS0</b>	Přebytek dodavatelů na nelegálním trhu V00	Kč	36 270 854 737 Kč	3 249 224 819 Kč	3 209 508 052 Kč	3 173 732 808 Kč	3 136 873 697 Kč
<b>GRO</b>	Příjmy veřejných rozpočtů na nelegálním trhu V00	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
	Množství produkce na nelegálním trhu	g	275 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000
	průměrná WTP za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč		472 Kč	481 Kč	489 Kč	496 Kč
	SLMC na jednotku produkce na nelegálním trhu bez externalit	Kč		70 Kč	72 Kč	73 Kč	75 Kč
	Hodnota produkce na nelegálním trhu	Kč	141 106 914 310 Kč	11 802 500 000 Kč	12 025 760 000 Kč	12 216 275 200 Kč	12 410 600 704 Kč
	SLMC na produkci na nelegálním trhu bez externalit	Kč	21 486 421 643 Kč	1 750 775 181 Kč	1 790 491 948 Kč	1 826 267 192 Kč	1 863 126 303 Kč
	Cena za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč		200 Kč	200 Kč	200 Kč	200 Kč
	Tržby na nelegálním trhu	Kč	55 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč
<b>ΔCS</b>	Změna přebytku spotřebitele na nelegálním trhu		- 25 832 074 293 Kč	- 2 040 750 000 Kč	- 2 107 728 000 Kč	- 2 164 882 560 Kč	- 2 223 180 211 Kč
<b>ΔPS</b>	Změna přebytku dodavatelů na nelegálním trhu		- 10 054 073 507 Kč	- 974 767 446 Kč	- 962 852 416 Kč	- 952 119 842 Kč	- 941 062 109 Kč
<b>ΔGR</b>	Změna příjmů veřejných rozpočtů na nelegálním trhu		- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<b>ΔNB</b>	Změna společenského přebytku na nelegálním trhu	Kč	- 35 886 147 800 Kč	- 3 015 517 446 Kč	- 3 070 580 416 Kč	- 3 117 002 402 Kč	- 3 164 242 320 Kč
<b>SDR</b>	Společenská diskontní sazba (Social Discount Rate = SDR)	%		3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
<b>DF<sub>(SDR)</sub></b>	Diskontní faktor (DF)	%		0,962945844	0,927264698	0,892905687	0,859819821
<b>ΔDNB</b>	Diskontované efekty (Disc. Net Benefits DNB)	Kč	- 28 653 042 168 Kč	- 2 903 779 992 Kč	- 2 847 240 823 Kč	- 2 783 189 173 Kč	- 2 720 678 265 Kč

Socio-ekonomická analýza (SCBA)			5	6	7	8	9
<i>ASS=SS</i>	<b>PŘÍNOSY A NÁKLADY intervence - spotřebitelé, dodavatelé, vláda a třetí strany na nelegálním trhu (INKREMENT)</b>						
<i>02 - SS00</i>			2029	2030	2031	2032	2033
<b>CS2</b>	Přebytek spotřebitele na nelegálním trhu V02	Kč	5 326 168 903 Kč	5 467 692 281 Kč	5 612 046 126 Kč	5 759 287 049 Kč	5 909 472 790 Kč
<b>PS2</b>	Přebytek dodavatelů na nelegálním trhu V02	Kč	2 170 051 384 Kč	2 143 270 456 Kč	2 116 288 915 Kč	2 071 325 807 Kč	2 037 754 935 Kč
<b>GR2</b>	Příjmy veřejných rozpočtů na nelegálním trhu V02	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
	Množství produkce na nelegálním trhu	g	17 500 000	17 500 000	17 500 000	17 500 000	17 500 000
	průměrná WTP za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč	504 Kč	512 Kč	521 Kč	529 Kč	538 Kč
	SLMC na jednotku produkce na nelegálním trhu bez externalit	Kč	76 Kč	78 Kč	79 Kč	82 Kč	84 Kč
	Hodnota produkce na nelegálním trhu	Kč	8 826 168 903 Kč	8 967 692 281 Kč	9 112 046 126 Kč	9 259 287 049 Kč	9 409 472 790 Kč
	SLMC na produkci na nelegálním trhu bez externalit	Kč	1 329 948 616 Kč	1 356 729 544 Kč	1 383 711 085 Kč	1 428 674 193 Kč	1 462 245 065 Kč
	Cena za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč	200 Kč	200 Kč	200 Kč	200 Kč	200 Kč
	Tržby na nelegálním trhu	Kč	3 500 000 000 Kč	3 500 000 000 Kč	3 500 000 000 Kč	3 500 000 000 Kč	3 500 000 000 Kč
<b>CS0</b>	Přebytek spotřebitele na nelegálním trhu V00	Kč	7 608 812 718 Kč	7 810 988 972 Kč	8 017 208 752 Kč	8 227 552 927 Kč	8 442 103 985 Kč
<b>PS0</b>	Přebytek dodavatelů na nelegálním trhu V00	Kč	3 100 073 405 Kč	3 061 814 937 Kč	3 023 269 879 Kč	2 959 036 867 Kč	2 911 078 478 Kč
<b>GRO</b>	Příjmy veřejných rozpočtů na nelegálním trhu V00	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
	Množství produkce na nelegálním trhu	g	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000
	průměrná WTP za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč	504 Kč	512 Kč	521 Kč	529 Kč	538 Kč
	SLMC na jednotku produkce na nelegálním trhu bez externalit	Kč	76 Kč	78 Kč	79 Kč	82 Kč	84 Kč
	Hodnota produkce na nelegálním trhu	Kč	12 608 812 718 Kč	12 810 988 972 Kč	13 017 208 752 Kč	13 227 552 927 Kč	13 442 103 985 Kč
	SLMC na produkci na nelegálním trhu bez externalit	Kč	1 899 926 595 Kč	1 938 185 063 Kč	1 976 730 121 Kč	2 040 963 133 Kč	2 088 921 522 Kč
	Cena za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč	200 Kč	200 Kč	200 Kč	200 Kč	200 Kč
	Tržby na nelegálním trhu	Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč
<b>ΔCS</b>	Změna přebytku spotřebitele na nelegálním trhu	Kč	- 2 282 643 815 Kč	- 2 343 296 692 Kč	- 2 405 162 626 Kč	- 2 468 265 878 Kč	- 2 532 631 196 Kč
<b>ΔPS</b>	Změna přebytku dodavatelů na nelegálním trhu	Kč	- 930 022 022 Kč	- 918 544 481 Kč	- 906 980 964 Kč	- 887 711 060 Kč	- 873 323 544 Kč
<b>ΔGR</b>	Změna příjmů veřejných rozpočtů na nelegálním trhu	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<b>ΔNB</b>	Změna společenského přebytku na nelegálním trhu	Kč	- 3 212 665 837 Kč	- 3 261 841 173 Kč	- 3 312 143 589 Kč	- 3 355 976 938 Kč	- 3 405 954 739 Kč
<b>SDR</b>	Společenská diskontní sazba (Social Discount Rate = SDR)	%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
<b>DF<sub>(SDR)</sub></b>	Diskontní faktor (DF)	%	0,827959923	0,797280567	0,767738008	0,739290124	0,711896353
<b>ΔDNB</b>	Diskontované efekty (Disc. Net Benefits DNB)	Kč	- 2 659 958 559 Kč	- 2 600 602 579 Kč	- 2 542 858 522 Kč	- 2 481 040 607 Kč	- 2 424 686 756 Kč

Socio-ekonomická analýza (SCBA)			10	11	n+1
<i>ΔSS=SS</i>					
<i>02 -</i>	<b>PŘÍNOSY A NÁKLADY intervence - spotřebitelé, dodavatelé, vláda a třetí strany na nelegálním trhu (INKREMENT)</b>		<b>2034</b>	<b>2035</b>	<b>n+1</b>
<i>SS00</i>					
<b>CS2</b>	Přebytek spotřebitele na nelegálním trhu V02	Kč	6 062 662 246 Kč	6 218 915 491 Kč	6 378 293 800 Kč
<b>PS2</b>	Přebytek dodavatelů na nelegálním trhu V02	Kč	2 007 024 419 Kč	1 975 251 371 Kč	1 930 093 466 Kč
<b>GR2</b>	Příjmy veřejných rozpočtů na nelegálním trhu V02	Kč	- Kč	- Kč	- Kč
	Množství produkce na nelegálním trhu	g	17 500 000	17 500 000	17 500 000
	průměrná WTP za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč	546 Kč	555 Kč	564 Kč
	SLMC na jednotku produkce na nelegálním trhu bez externalit	Kč	85 Kč	87 Kč	90 Kč
	Hodnota produkce na nelegálním trhu	Kč	9 562 662 246 Kč	9 718 915 491 Kč	9 878 293 800 Kč
	SLMC na produkci na nelegálním trhu bez externalit	Kč	1 492 975 581 Kč	1 524 748 629 Kč	1 569 906 534 Kč
	Cena za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč	200 Kč	200 Kč	200 Kč
	Tržby na nelegálním trhu	Kč	3 500 000 000 Kč	3 500 000 000 Kč	3 500 000 000 Kč
<b>CS0</b>	Přebytek spotřebitele na nelegálním trhu V00	Kč	8 660 946 065 Kč	8 884 164 986 Kč	9 111 848 286 Kč
<b>PS0</b>	Přebytek dodavatelů na nelegálním trhu V00	Kč	2 867 177 741 Kč	2 821 787 673 Kč	2 757 276 380 Kč
<b>GRO</b>	Příjmy veřejných rozpočtů na nelegálním trhu V00	Kč	- Kč	- Kč	- Kč
	Množství produkce na nelegálním trhu	g	25 000 000	25 000 000	25 000 000
	průměrná WTP za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč	546 Kč	555 Kč	564 Kč
	SLMC na jednotku produkce na nelegálním trhu bez externalit	Kč	85 Kč	87 Kč	90 Kč
	Hodnota produkce na nelegálním trhu	Kč	13 660 946 065 Kč	13 884 164 986 Kč	14 111 848 286 Kč
	SLMC na produkci na nelegálním trhu bez externalit	Kč	2 132 822 259 Kč	2 178 212 327 Kč	2 242 723 620 Kč
	Cena za jednotku produkce na nelegálním trhu	Kč	200 Kč	200 Kč	200 Kč
	Tržby na nelegálním trhu	Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč	5 000 000 000 Kč
<b>ΔCS</b>	Změna přebytku spotřebitele na nelegálním trhu		- 2 598 283 820 Kč	- 2 665 249 496 Kč	- 2 733 554 486 Kč
<b>ΔPS</b>	Změna přebytku dodavatelů na nelegálním trhu		- 860 153 322 Kč	- 846 536 302 Kč	- 827 182 914 Kč
<b>ΔGR</b>	Změna příjmů veřejných rozpočtů na nelegálním trhu		- Kč	- Kč	- Kč
<b>ΔNB</b>	Změna společenského přebytku na nelegálním trhu	Kč	- 3 458 437 142 Kč	- 3 511 785 798 Kč	- 3 560 737 400 Kč
<b>SDR</b>	Společenská diskontní sazba (Social Discount Rate = SDR)	%	3,85%	3,85%	3,85%
<b>DF<sub>(SDR)</sub></b>	Diskontní faktor (DF)	%	0,685517634	0,660116357	
<b>ΔDNB</b>	Diskontované efekty (Disc. Net Benefits DNB)	Kč	- 2 370 819 647 Kč	- 2 318 187 246 Kč	

<b>EPV</b> <i>(1.FÁZE)</i>	<b>Ekonomická současná hodnota čistých benefitů na NL 1. fáze (Economic Present Value)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 28 653 042 168 Kč</b>	<b>PV &lt; 0</b>
$g_r$	$g_r$	Kč	0,00%	
$INF_{(n+1)}$	Inflace od n+1	Kč	2,20%	
$g_n$	$g$	Kč	2,200%	
<b>ZHn</b>	<b>Zůstatková hodnota v horizontu (k n-tému období)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 216 064 162 614 Kč</b>	
<b>DZH</b>	<b>Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 142 627 487 816 Kč</b>	
<b>PV</b>	<b>Ekonomická současná hodnota čistých benefitů na NL</b>	<b>Kč</b>	<b>- 171 280 529 984 Kč</b>	<b>PV &lt; 0</b>

## Příloha č. 4 Socioekonomická analýza dílčích důsledků intervence na legálním trhu

Socio-ekonomická analýza (SCBA)			V03 - V00	1	2	3	4
PŘÍNOSY A NÁKLADY intervence - spotřebitelé, dodavatelé, vláda na legálním trhu (INKREMENT)			součet za 1. Fázi (bez ZH)	2025	2026	2027	2028
CS3	Přebytek spotřebitele na legálním trhu V03	Kč	155 855 135 501 Kč	8 611 111 111 Kč	11 541 111 111 Kč	12 747 466 667 Kč	14 006 160 000 Kč
PS3	Přebytek dodavatelů na legálním trhu V03	Kč		1 588 956 224 Kč	2 020 485 294 Kč	2 131 771 338 Kč	2 235 253 942 Kč
GR3	Příjmy veřejných rozpočtů na legálním trhu V03	Kč		2 515 621 231 Kč	3 269 864 845 Kč	3 523 723 441 Kč	3 777 920 956 Kč
Q LM	Množství produkce na legálním trhu při dané ceně	g	393 750 000	25 000 000	32 500 000	35 000 000	37 500 000
WTP	průměrná WTP za jednotku produkce na legálním trhu PLMC na jednotku produkce na legálním trhu bez externalit	Kč		544,4 Kč	555,1 Kč	564,2 Kč	573,5 Kč
PLMC	(odpovídá tržním nákladům vstupů včetně kapitálu)	Kč		61,7 Kč	63,1 Kč	64,4 Kč	65,7 Kč
SLMC	(odpovídá SOC vstupů včetně kapitálu)			35,8 Kč	37,2 Kč	38,4 Kč	39,6 Kč
	Hodnota produkce na legálním trhu	Kč	234 605 135 501 Kč	13 611 111 111 Kč	18 041 111 111 Kč	19 747 466 667 Kč	21 506 160 000 Kč
PLMC x Q	PLMC na produkci na legálním trhu bez externalit, dph a spotřební daně	Kč	27 276 507 601 Kč	1 543 275 181 Kč	2 051 415 532 Kč	2 253 352 629 Kč	2 463 093 166 Kč
SLMC x Q	SLMC na produkci na legálním trhu bez externalit (odpovídá SOC vstupů)			895 422 545 Kč	1 209 649 861 Kč	1 344 505 221 Kč	1 486 825 103 Kč
	Cena za jednotku produkce na legálním trhu včetně DPH a Sp. Daně			200,0 Kč	200,0 Kč	200,0 Kč	200,0 Kč
	DPH na jednotku			34,7 Kč	34,7 Kč	34,7 Kč	34,7 Kč
	spotřební daň na jednotku			40,0 Kč	40,0 Kč	40,0 Kč	40,0 Kč
	Cena za jednotku produkce na legálním trhu bez DPH a spotřební daně	Kč		125,3 Kč	125,3 Kč	125,3 Kč	125,3 Kč
	DPPO z PLMC na jednotku produkce			13,3 Kč	13,1 Kč	12,8 Kč	12,5 Kč
	Transfery z ceny práce na jednotku produkce			12,6 Kč	12,8 Kč	13,2 Kč	13,5 Kč
	Tržby na legálním trhu bez DPH a SP. Daně	Kč	48 548 217 850 Kč	3 132 231 405 Kč	4 071 900 826 Kč	4 385 123 967 Kč	4 698 347 107 Kč
	Výdaje spotřebitele na produkci			5 000 000 000 Kč	6 500 000 000 Kč	7 000 000 000 Kč	7 500 000 000 Kč
CS0	Přebytek spotřebitele na legálním trhu V00	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
PS0	Přebytek dodavatelů na legálním trhu V00	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
GR3	Příjmy veřejných rozpočtů na legálním trhu V03	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
Δ CS	Změna přebytku spotřebitele na legálním trhu		155 855 135 501 Kč	8 611 111 111 Kč	11 541 111 111 Kč	12 747 466 667 Kč	14 006 160 000 Kč
Δ PS	Změna přebytku dodavatelů na legálním trhu		21 271 710 249 Kč	1 588 956 224 Kč	2 020 485 294 Kč	2 131 771 338 Kč	2 235 253 942 Kč
Δ GR	Změna příjmů veřejných rozpočtů na legálním trhu		40 322 438 571 Kč	2 515 621 231 Kč	3 269 864 845 Kč	3 523 723 441 Kč	3 777 920 956 Kč
Δ NB	Změna společenského přebytku na legálním trhu	Kč	217 449 284 321 Kč	12 715 688 566 Kč	16 831 461 250 Kč	18 402 961 446 Kč	20 019 334 897 Kč
SDR	Společenská diskontní sazba (Social Discount Rate = SDR)	%		3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
DF (SDR)	Diskontní faktor (DF)	%		0,962945844	0,927264698	0,892905687	0,859819821
Δ DNB	Diskontované efekty (Disc. Net Benefits DNB)	Kč	172 015 279 110 Kč	12 244 519 458 Kč	15 607 219 839 Kč	16 432 108 942 Kč	17 213 020 943 Kč

Socio-ekonomická analýza (SCBA)			5	6	7	8	9
PŘÍNOSY A NÁKLADY intervence - spotřebitelé, dodavatelé, vláda na legálním trhu (INKREMENT)			2029	2030	2031	2032	2033
<b>CS3</b>	Přebytek spotřebitele na legálním trhu V03	Kč	14 361 283 200 Kč	14 723 508 864 Kč	15 092 979 041 Kč	15 469 838 622 Kč	15 854 235 395 Kč
<b>PS3</b>	Přebytek dodavatelů na legálním trhu V03	Kč	2 186 685 429 Kč	2 006 046 803 Kč	1 955 129 072 Kč	1 865 817 406 Kč	1 801 058 433 Kč
<b>GR3</b>	Příjmy veřejných rozpočtů na legálním trhu V03	Kč	3 780 798 678 Kč	3 886 294 554 Kč	3 889 362 424 Kč	3 884 722 592 Kč	3 885 603 007 Kč
<i>Q LM</i>	Množství produkce na legálním trhu při dané ceně	g	37 500 000	37 500 000	37 500 000	37 500 000	37 500 000
<i>WTP</i>	průměrná WTP za jednotku produkce na legálním trhu PLMC na jednotku produkce na legálním trhu bez externalit	Kč	583,0 Kč	592,6 Kč	602,5 Kč	612,5 Kč	622,8 Kč
<i>PLMC</i>	(odpovídá tržním nákladům vstupů včetně kapitálu) SLMC na jednotku produkce na legálním trhu bez externalit	Kč	67,0 Kč	68,3 Kč	69,7 Kč	72,1 Kč	73,8 Kč
<i>SLMC</i>	(odpovídá SOC vstupů včetně kapitálu) Hodnota produkce na legálním trhu	Kč	40,9 Kč	42,9 Kč	44,1 Kč	46,7 Kč	48,4 Kč
<i>PLMC x Q</i>	PLMC na produkci na legálním trhu bez externalit, dph a spotřební daně	Kč	21 861 283 200 Kč	22 223 508 864 Kč	22 592 979 041 Kč	22 969 838 622 Kč	23 354 235 395 Kč
<i>SLMC x Q</i>	SLMC na produkci na legálním trhu bez externalit (odpovídá SOC vstupů)	Kč	2 511 661 678 Kč	2 562 284 817 Kč	2 613 202 548 Kč	2 702 514 214 Kč	2 767 273 186 Kč
	Cena za jednotku produkce na legálním trhu včetně DPH a Sp. Daně		1 532 515 893 Kč	1 607 658 643 Kč	1 655 508 504 Kč	1 749 460 002 Kč	1 813 338 560 Kč
	DPH na jednotku		200,0 Kč				
	spotřební daň na jednotku		34,7 Kč				
	Cena za jednotku produkce na legálním trhu bez DPH a spotřební daně	Kč	40,0 Kč	43,5 Kč	43,5 Kč	43,5 Kč	43,5 Kč
	DPPO z PLMC na jednotku produkce		125,3 Kč	121,8 Kč	121,8 Kč	121,8 Kč	121,8 Kč
	Transfery z ceny práce na jednotku produkce		12,2 Kč	11,2 Kč	10,9 Kč	10,4 Kč	10,1 Kč
	Tržby na legálním trhu bez DPH a SP. Daně	Kč	13,9 Kč	14,2 Kč	14,6 Kč	15,0 Kč	15,4 Kč
	Výdaje spotřebitele na produkci		4 698 347 107 Kč	4 568 331 619 Kč			
<b>CS0</b>	Přebytek spotřebitele na legálním trhu V00	Kč	7 500 000 000 Kč	7 500 000 000 Kč	7 500 000 000 Kč	7 500 000 000 Kč	7 500 000 000 Kč
<b>PS0</b>	Přebytek dodavatelů na legálním trhu V00	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<b>GR3</b>	Příjmy veřejných rozpočtů na legálním trhu V03	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<b>Δ CS</b>	Změna přebytku spotřebitele na legálním trhu		14 361 283 200 Kč	14 723 508 864 Kč	15 092 979 041 Kč	15 469 838 622 Kč	15 854 235 395 Kč
<b>Δ PS</b>	Změna přebytku dodavatelů na legálním trhu		2 186 685 429 Kč	2 006 046 803 Kč	1 955 129 072 Kč	1 865 817 406 Kč	1 801 058 433 Kč
<b>Δ GR</b>	Změna příjmů veřejných rozpočtů na legálním trhu		3 780 798 678 Kč	3 886 294 554 Kč	3 889 362 424 Kč	3 884 722 592 Kč	3 885 603 007 Kč
<b>Δ NB</b>	Změna společenského přebytku na legálním trhu	Kč	20 328 767 307 Kč	20 615 850 221 Kč	20 937 470 537 Kč	21 220 378 620 Kč	21 540 896 835 Kč
<b>SDR</b>	Společenská diskontní sazba (Social Discount Rate = SDR)	%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
<b>DF (SDR)</b>	Diskontní faktor (DF)	%	0,827959923	0,797280567	0,767738008	0,739290124	0,711896353
<b>Δ DNB</b>	Diskontované efekty (Disc. Net Benefits DNB)	Kč	16 831 404 613 Kč	16 436 616 748 Kč	16 074 491 927 Kč	15 688 016 345 Kč	15 334 885 887 Kč

Socio-ekonomická analýza (SCBA)			10	11	n+1
PŘÍNOSY A NÁKLADY intervence - spotřebitelé, dodavatelé, vláda na legálním trhu (INKREMENT)			2034	2035	n+1
<b>CS3</b>	Přebytek spotřebitele na legálním trhu V03	Kč	16 246 320 102 Kč	17 201 121 388 Kč	17 622 643 816 Kč
<b>PS3</b>	Přebytek dodavatelů na legálním trhu V03	Kč	1 742 529 509 Kč	1 737 976 800 Kč	1 395 417 622 Kč
<b>GR3</b>	Příjmy veřejných rozpočtů na legálním trhu V03	Kč	3 888 165 312 Kč	4 020 361 530 Kč	4 215 013 398 Kč
<i>Q LM</i>	Množství produkce na legálním trhu při dané ceně	g	37 500 000	38 750 000	38 750 000
<i>WTP</i>	průměrná WTP za jednotku produkce na legálním trhu PLMC na jednotku produkce na legálním trhu bez externalit	Kč	633,2 Kč	643,9 Kč	654,8 Kč
<i>PLMC</i>	(odpovídá tržním nákladům vstupů včetně kapitálu) SLMC na jednotku produkce na legálním trhu bez externalit	Kč	75,4 Kč	77,0 Kč	79,3 Kč
<i>SLMC</i>	(odpovídá SOC vstupů včetně kapitálu) Hodnota produkce na legálním trhu	Kč	49,8 Kč 23 746 320 102 Kč	51,4 Kč 24 951 121 388 Kč	55,2 Kč 25 372 643 816 Kč
<i>PLMC x Q</i>	PLMC na produkci na legálním trhu bez externalit, dph a spotřební daně	Kč	2 825 802 111 Kč	2 982 632 540 Kč	3 074 753 113 Kč
<i>SLMC x Q</i>	SLMC na produkci na legálním trhu bez externalit (odpovídá SOC vstupů)		1 869 305 179 Kč	1 991 661 670 Kč	2 139 568 980 Kč
	Cena za jednotku produkce na legálním trhu včetně DPH a Sp. Daně		200,0 Kč	200,0 Kč	200,0 Kč
	DPH na jednotku		34,7 Kč	34,7 Kč	34,7 Kč
	spotřební daň na jednotku		43,5 Kč	43,5 Kč	49,9 Kč
	Cena za jednotku produkce na legálním trhu bez DPH a spotřební daně	Kč	121,8 Kč	121,8 Kč	115,4 Kč
	DPPO z PLMC na jednotku produkce		9,8 Kč	9,4 Kč	7,6 Kč
	Transfery z ceny práce na jednotku produkce		15,7 Kč	16,2 Kč	16,6 Kč
	Tržby na legálním trhu bez DPH a SP. Daně	Kč	4 568 331 619 Kč	4 720 609 340 Kč	4 470 170 734 Kč
	Výdaje spotřebitele na produkci		7 500 000 000 Kč	7 750 000 000 Kč	7 750 000 000 Kč
<b>CS0</b>	Přebytek spotřebitele na legálním trhu V00	Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<b>PS0</b>	Přebytek dodavatelů na legálním trhu V00	Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<b>GR3</b>	Příjmy veřejných rozpočtů na legálním trhu V03	Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<b>Δ CS</b>	Změna přebytku spotřebitele na legálním trhu		16 246 320 102 Kč	17 201 121 388 Kč	17 622 643 816 Kč
<b>Δ PS</b>	Změna přebytku dodavatelů na legálním trhu		1 742 529 509 Kč	1 737 976 800 Kč	1 395 417 622 Kč
<b>Δ GR</b>	Změna příjmů veřejných rozpočtů na legálním trhu		3 888 165 312 Kč	4 020 361 530 Kč	4 215 013 398 Kč
<b>Δ NB</b>	Změna společenského přebytku na legálním trhu	Kč	21 877 014 923 Kč	22 959 459 718 Kč	23 233 074 835 Kč
<b>SDR</b>	Společenská diskontní sazba (Social Discount Rate = SDR)	%	3,85%	3,85%	3,85%
<b>DF (SDR)</b>	Diskontní faktor (DF)	%	0,685517634	0,660116357	
<b>Δ DNB</b>	Diskontované efekty (Disc. Net Benefits DNB)	Kč	14 997 079 509 Kč	15 155 914 898 Kč	

<b>EPV</b> (1.FÁZE)	<b>Ekonomická současná hodnota čistých benefitů na LM 1. fáze</b> <b>(Economic Present Value)</b>	<b>Kč</b>	<b>172 015 279 110 Kč</b>	<b>PV &gt; 0</b>
$g_r$	$g_r$	Kč	0,00%	
$INF_{(n+1)}$	Inflace od n+1	Kč	2,20%	
$g_n$	$g$	Kč	2,200%	
<b>ZHn</b>	<b>Zůstatková hodnota v horizontu (k n-tému období)</b>	<b>Kč</b>	<b>1 409 773 958 453 Kč</b>	
<b>DZH</b>	<b>Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)</b>	<b>Kč</b>	<b>930 614 849 077 Kč</b>	
<b>PV</b>	<b>Ekonomická současná hodnota čistých benefitů na NL</b>	<b>Kč</b>	<b>1 102 630 128 186 Kč</b>	<b>PV &gt; 0</b>

## Příloha č. 5 Socioekonomická analýza dílčích důsledků intervence na náklady veřejných rozpočtů

**Socio-ekonomická analýza (SCBA)**
**V03 - V00**

Provozní efekty veřejných rozpočtů ve společenské hodnotě		1. fáze bez utopených efektů	Konv. F. ≈	2025	2026	2027	2028	2029
			APR ≈ SPR					
<b>Náklady agentury a správy daně hrazené z veřejného rozpočtu ve stínových cenach</b>		<b>340 516 726 Kč</b>	<b>0,6030</b>	<b>27 239 818 Kč</b>	<b>28 004 513 Kč</b>	<b>28 695 115 Kč</b>	<b>29 402 896 Kč</b>	<b>30 128 286 Kč</b>
Náklady na kvalifikovanou pracovní sílu	Kč	274 876 757 Kč	<b>0,5530</b>	21 850 843 Kč	22 501 999 Kč	23 082 550 Kč	23 678 080 Kč	24 288 974 Kč
Náklady na nekvalifikovanou pracovní sílu	Kč	- Kč	<b>0,4427</b>	- Kč				
Nájemné na prostor pro vládní agenturu	Kč	17 586 021 Kč	<b>1,0000</b>	1 440 000 Kč	1 474 560 Kč	1 504 051 Kč	1 534 132 Kč	1 564 815 Kč
Nájemné IS systému pro podporu regulace	Kč	35 812 776 Kč	<b>0,9810</b>	2 943 020 Kč	3 001 881 Kč	3 061 918 Kč	3 123 157 Kč	3 185 620 Kč
Ostatní služby vládní agentury	Kč	10 936 830 Kč	<b>0,8988</b>	898 766 Kč	916 741 Kč	935 076 Kč	953 778 Kč	972 853 Kč
Náklady na teplo na GAG ročně	Kč	1 304 343 Kč	<b>0,9127</b>	107 188 Kč	109 332 Kč	111 519 Kč	113 749 Kč	116 024 Kč
<b>Provozní příjmy agentury do veřejného rozpočtu ve stínových cenach</b>		- Kč		- Kč				
Příjmy veřejných rozpočtů z poplatků	Kč	- Kč	<b>0,0000</b>	- Kč				

**Socio-ekonomická analýza (SCBA)**
**V03 - V00**

NB na straně veřejného sektoru (INKREMENT)		součet za 1. Fázi (bez ZH)	Konv. F. ≈	1	2	3	4	5
			APR ≈ SPR	2 025	2 026	2 027	2 028	2 029
<b>CELKOVÉ SP. PŘÍNOSY intervence na straně veřejného sektoru (INKREMENT)</b>		- Kč		- Kč				
Příjmy veřejných rozpočtů z poplatků			<b>0,000</b>	- Kč				
Změna nákladů veřejné sektoru na stíhání a vězeňství		- Kč	<b>1,000</b>	- Kč				
<b>CELKOVÉ SP. NÁKLADY intervence na straně veřejného sektoru (INKREMENT)</b>	Kč	<b>347 256 565 Kč</b>		<b>29 311 007 Kč</b>	<b>28 004 513 Kč</b>	<b>28 695 115 Kč</b>	<b>29 402 896 Kč</b>	<b>30 128 286 Kč</b>
Náklady agentury a správy daně hrazené z veřejného rozpočtu ve stínových cenach	Kč	340 516 726 Kč	<b>0,603</b>	27 239 818 Kč	28 004 513 Kč	28 695 115 Kč	29 402 896 Kč	30 128 286 Kč
Investice a reinvestice agentury bez fiskálních transferů ve stínových cenách	Kč	6 739 839 Kč	<b>0,901</b>	2 071 189 Kč	- Kč	- Kč	- Kč	2 241 922 Kč
<b>Čisté přínosy (NB = Net Benefits)</b>	Kč	<b>-347 256 565 Kč</b>		<b>- 29 311 007 Kč</b>	<b>- 28 004 513 Kč</b>	<b>- 28 695 115 Kč</b>	<b>- 29 402 896 Kč</b>	<b>- 30 128 286 Kč</b>
Společenská diskontní sazba (Social Discount Rate = SDR)	%			3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
Diskontní faktor (DF)	%			0,962945844	0,927264698	0,892905687	0,859819821	0,827959923
<b>Diskontované čisté společenské přínosy intervence (Disc. Net Social Benefits DNSB)</b>	Kč	<b>-276 487 656 Kč</b>		<b>- 28 224 913 Kč</b>	<b>- 25 967 596 Kč</b>	<b>- 25 622 031 Kč</b>	<b>- 25 281 192 Kč</b>	<b>- 26 801 235 Kč</b>

**Socio-ekonomická analýza (SCBA)****Provozní efekty veřejných rozpočtů ve společenské hodnotě**

	2030	2031	2032	2033	2034	2035
<b>Náklady agentury a správy daně hrazené z veřejného rozpočtu ve stinových cenach</b>	<b>30 871 728 Kč</b>	<b>31 633 673 Kč</b>	<b>32 414 586 Kč</b>	<b>33 214 941 Kč</b>	<b>34 035 227 Kč</b>	<b>34 875 943 Kč</b>
Náklady na kvalifikovanou pracovní sílu Kč	24 915 630 Kč	25 558 453 Kč	26 217 861 Kč	26 894 282 Kč	27 588 155 Kč	28 299 929 Kč
Náklady na nekvalifikovanou pracovní sílu Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
Nájemné na prostor pro vládní agenturu Kč	1 596 111 Kč	1 628 033 Kč	1 660 594 Kč	1 693 806 Kč	1 727 682 Kč	1 762 236 Kč
Nájemné IS systému pro podporu regulace Kč	3 249 332 Kč	3 314 319 Kč	3 380 605 Kč	3 448 217 Kč	3 517 182 Kč	3 587 525 Kč
Ostatní služby vládní agentury Kč	992 310 Kč	1 012 157 Kč	1 032 400 Kč	1 053 048 Kč	1 074 109 Kč	1 095 591 Kč
Náklady na teplo na GAG ročně Kč	118 344 Kč	120 711 Kč	123 126 Kč	125 588 Kč	128 100 Kč	130 662 Kč
<b>Provozní příjmy agentury do veřejného rozpočtu ve stinových cenach</b>	<b>- Kč</b>					
Příjmy veřejných rozpočtů z poplatků Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč

**Socio-ekonomická analýza (SCBA)****NB na straně veřejného sektoru (INKREMENT)**

	6	7	8	9	10	11
<b>CELKOVÉ SP. PŘÍNOSY intervence na straně veřejného sektoru (INKREMENT)</b>	<b>- Kč</b>					
Příjmy veřejných rozpočtů z poplatků	- Kč					
Změna nákladů veřejné sektoru na stíhání a vězeňství	- Kč					
<b>CELKOVÉ SP. NÁKLADY intervence na straně veřejného sektoru (INKREMENT)</b>	<b>30 871 728 Kč</b>	<b>31 633 673 Kč</b>	<b>32 414 586 Kč</b>	<b>35 641 669 Kč</b>	<b>34 035 227 Kč</b>	<b>34 875 943 Kč</b>
Náklady agentury a správy daně hrazené z veřejného rozpočtu ve stinových cenach Kč	30 871 728 Kč	31 633 673 Kč	32 414 586 Kč	33 214 941 Kč	34 035 227 Kč	34 875 943 Kč
Investice a reinvestice agentury bez fiskálních transferů ve stínových cenách Kč	- Kč	- Kč	- Kč	2 426 728 Kč	- Kč	- Kč
<b>Čisté přínosy (NB = Net Benefits) Kč</b>	<b>- 30 871 728 Kč</b>	<b>- 31 633 673 Kč</b>	<b>- 32 414 586 Kč</b>	<b>- 35 641 669 Kč</b>	<b>- 34 035 227 Kč</b>	<b>- 34 875 943 Kč</b>
Společenská diskontní sazba (Social Discount Rate = SDR) %	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
Diskontní faktor (DF) %	0,797280567	0,767738008	0,739290124	0,711896353	0,685517634	0,660116357
<b>Diskontované čisté společenské přínosy intervence (Disc. Net Social Benefits DNSB) Kč</b>	<b>- 24 613 429 Kč</b>	<b>- 24 286 373 Kč</b>	<b>- 23 963 783 Kč</b>	<b>- 25 373 174 Kč</b>	<b>- 23 331 748 Kč</b>	<b>- 23 022 180 Kč</b>

<b>Socio-ekonomická analýza (SCBA)</b>		
<b>Provozní efekty veřejných rozpočtů ve společenské hodnotě</b>		<b>n+1</b>
<b>Náklady agentury a správy daně hrazené z veřejného rozpočtu ve stínových cenach</b>		<b>35 737 601 Kč</b>
Náklady na kvalifikovanou pracovní sílu	Kč	29 030 067 Kč
Náklady na nekvalifikovanou pracovní sílu	Kč	- Kč
Nájemné na prostor pro vládní agenturu	Kč	1 797 480 Kč
Nájemné IS systému pro podporu regulace	Kč	3 659 276 Kč
Ostatní služby vládní agentury	Kč	1 117 503 Kč
Náklady na teplo na GAG ročně	Kč	133 275 Kč
<b>Provozní příjmy agentury do veřejného rozpočtu ve stínových cenach</b>		<b>- Kč</b>
Příjmy veřejných rozpočtů z poplatků	Kč	- Kč
<b>Socio-ekonomická analýza (SCBA)</b>		
<b>NB na straně veřejného sektoru (INKREMENT)</b>		<b>n+1</b>
<b>CELKOVÉ SP. PŘÍNOSY intervence na straně veřejného sektoru (INKREMENT)</b>		<b>- Kč</b>
Příjmy veřejných rozpočtů z poplatků		- Kč
Změna nákladů veřejné sektoru na stíhání a vězeňství		- Kč
<b>CELKOVÉ SP. NÁKLADY intervence na straně veřejného sektoru (INKREMENT)</b>		<b>36 381 417 Kč</b>
Náklady agentury a správy daně hrazené z veřejného rozpočtu ve stínových cenach	Kč	35 737 601 Kč
Investice a reinvestice agentury bez fiskálních transferů ve stínových cenach	Kč	643 816 Kč
<b>Čisté přínosy (NB = Net Benefits)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 36 381 417 Kč</b>
Společenská diskontní sazba (Social Discount Rate = SDR)	%	3,85%
Diskontní faktor (DF)	%	
<b>Diskontované čisté společenské přínosy intervence (Disc. Net Social Benefits DNSB)</b>	<b>Kč</b>	

<b>Ekonomická čistá současná hodnota 1. fáze (Economic Net Present Value)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 276 487 656 Kč</b>	<b>PV &lt; 0</b>
gr	Kč	0,00%	
Inflace od n+1	Kč	2,20%	
g	Kč	2,200%	
<b>Zůstatková hodnota v horizontu (k n-tému období)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 2 207 610 254 Kč</b>	
<b>Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 1 457 279 638 Kč</b>	
<b>Ekonomická čistá současná hodnota (Economic Net Present Value)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 1 733 767 293 Kč</b>	<b>PV &lt; 0</b>

Provozní efekty veřejných rozpočtů ve společenské hodnotě	1. fáze bez utopených efektů	Konv. F. ≈		2025	2026	2027	2028	2029
		APR ≈	SPR					
<b>Náklady agentury a správy daně hrazené z veřejného rozpočtu ve stínových cenach</b>		<b>146 814 456 Kč</b>	<b>0,6030</b>	<b>12 192 086 Kč</b>	<b>12 907 256 Kč</b>	<b>12 277 784 Kč</b>	<b>12 572 023 Kč</b>	<b>12 873 402 Kč</b>
Náklady na kvalifikovanou pracovní sílu	Kč	99 955 184 Kč	<b>0,5530</b>	7 945 761 Kč	8 182 545 Kč	8 393 655 Kč	8 610 211 Kč	8 832 354 Kč
Náklady na nekvalifikovanou pracovní sílu	Kč	- Kč	<b>0,4427</b>	- Kč				
Nájemné na prostor pro vládní agenturu	Kč	17 226 021 Kč	<b>1,0000</b>	1 080 000 Kč	1 474 560 Kč	1 504 051 Kč	1 534 132 Kč	1 564 815 Kč
Nájemné IS systému pro podporu regulace	Kč	26 859 582 Kč	<b>0,9810</b>	2 207 265 Kč	2 251 410 Kč	2 296 439 Kč	2 342 367 Kč	2 389 215 Kč
Ostatní služby vládní agentury	Kč	1 815 510 Kč	<b>0,8988</b>	898 766 Kč	916 741 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč
Náklady na teplo na GAG ročně	Kč	958 160 Kč	<b>0,9127</b>	60 293 Kč	81 999 Kč	83 639 Kč	85 312 Kč	87 018 Kč
<b>Provozní příjmy agentury do veřejného rozpočtu ve stínových cenach</b>		<b>- Kč</b>	<b>0,0000</b>	<b>- Kč</b>				
Příjmy veřejných rozpočtů z poplatků	Kč	- Kč	<b>0,0000</b>	- Kč				
<b>Socio-ekonomická analýza (SCBA)</b>	<b>V02 - V00</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>NB Dopady u veřejných statků a služeb (INKREMENT)</b>	<b>součet za 1. Fázi (bez ZH)</b>							
<b>CELKOVÉ SP. PŘÍNOSY intervence na straně veřejného sektoru (INKREMENT)</b>		<b>- Kč</b>		<b>- Kč</b>				
Příjmy veřejných rozpočtů z poplatků			-	- Kč				
Změna nákladů veřejné sektoru na stíhání a vězeňství		- Kč	<b>1,00</b>					
<b>CELKOVÉ SP. NÁKLADY intervence na straně veřejného sektoru (INKREMENT)</b>	Kč	<b>152 691 673 Kč</b>		<b>13 849 037 Kč</b>	<b>12 907 256 Kč</b>	<b>12 277 784 Kč</b>	<b>12 572 023 Kč</b>	<b>14 666 940 Kč</b>
Náklady agentury a správy daně hrazené z veřejného rozpočtu ve stínových cenach	Kč	146 814 456 Kč	<b>0,6030</b>	12 192 086 Kč	12 907 256 Kč	12 277 784 Kč	12 572 023 Kč	12 873 402 Kč
Investice a reinvestice agentury bez fiskálních transferů ve stínových cenách	Kč	5 877 217 Kč	<b>0,9005</b>	1 656 951 Kč	- Kč	- Kč	- Kč	1 793 537 Kč
<b>Čisté společenské přínosy (NSB = Net Social Benefits)</b>	Kč	<b>-152 691 673 Kč</b>		<b>- 13 849 037 Kč</b>	<b>- 12 907 256 Kč</b>	<b>- 12 277 784 Kč</b>	<b>- 12 572 023 Kč</b>	<b>- 14 666 940 Kč</b>
Společenská diskontní sazba (Social Discount Rate = SDR)	%			3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
Diskontní faktor (DF)	%			0,962945844	0,927264698	0,892905687	0,859819821	0,827959923
<b>Diskontované čisté společenské přínosy intervence (Disc. Net Social Benefits DNSB)</b>	Kč	<b>-121 848 761 Kč</b>		<b>- 13 335 873 Kč</b>	<b>- 11 968 443 Kč</b>	<b>- 10 962 903 Kč</b>	<b>- 10 809 674 Kč</b>	<b>- 12 143 638 Kč</b>
<b>Discontované čisté společenské přínosy při EIRR</b>	Kč	<b>-152 691 673 Kč</b>		<b>- 13 849 037 Kč</b>	<b>- 12 907 256 Kč</b>	<b>- 12 277 784 Kč</b>	<b>- 12 572 023 Kč</b>	<b>- 14 666 940 Kč</b>

<b>Provozní efekty veřejných rozpočtů ve společenské hodnotě</b>		2030	2031	2032	2033	2034	2035	n+1
<b>Náklady agentury a správy daně hrazené z veřejného rozpočtu ve stínových cenach</b>		<b>13 182 098 Kč</b>	<b>13 498 289 Kč</b>	<b>13 822 160 Kč</b>	<b>14 153 899 Kč</b>	<b>14 493 700 Kč</b>	<b>14 841 760 Kč</b>	<b>15 198 282 Kč</b>
Náklady na kvalifikovanou pracovní sílu	Kč	9 060 229 Kč	9 293 983 Kč	9 533 768 Kč	9 779 739 Kč	10 032 056 Kč	10 290 883 Kč	10 556 388 Kč
Náklady na nekvalifikovanou pracovní sílu	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
Nájemné na prostor pro vládní agenturu	Kč	1 596 111 Kč	1 628 033 Kč	1 660 594 Kč	1 693 806 Kč	1 727 682 Kč	1 762 236 Kč	1 797 480 Kč
Nájemné IS systému pro podporu regulace	Kč	2 436 999 Kč	2 485 739 Kč	2 535 454 Kč	2 586 163 Kč	2 637 886 Kč	2 690 644 Kč	2 744 457 Kč
Ostatní služby vládní agentury	Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč
Náklady na teplo na GAG ročně	Kč	88 758 Kč	90 534 Kč	92 344 Kč	94 191 Kč	96 075 Kč	97 996 Kč	99 956 Kč
<b>Provozní příjmy agentury do veřejného rozpočtu ve stínových cenach</b>		<b>- Kč</b>						
Příjmy veřejných rozpočtů z poplatků	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<b>Socio-ekonomická analýza (SCBA)</b>		<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>n+1</b>
<b>NB Dopady u veřejných statků a služeb (INKREMENT)</b>		2030	2031	2032	2033	2034	2035	n+1
<b>CELKOVÉ SP. PŘÍNOSY intervence na straně veřejného sektoru (INKREMENT)</b>		<b>- Kč</b>						
Příjmy veřejných rozpočtů z poplatků		- Kč						
Změna nákladů veřejného sektoru na stínání a vězeňství								
<b>CELKOVÉ SP. NÁKLADY intervence na straně veřejného sektoru (INKREMENT)</b>		<b>13 182 098 Kč</b>	<b>13 498 289 Kč</b>	<b>13 822 160 Kč</b>	<b>16 580 627 Kč</b>	<b>14 493 700 Kč</b>	<b>14 841 760 Kč</b>	<b>15 713 334 Kč</b>
Náklady agentury a správy daně hrazené z veřejného rozpočtu ve stínových cenach	Kč	13 182 098 Kč	13 498 289 Kč	13 822 160 Kč	14 153 899 Kč	14 493 700 Kč	14 841 760 Kč	15 198 282 Kč
Investice a reinvestice agentury bez fiskálních transferů ve stínových cenách	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	2 426 728 Kč	- Kč	- Kč	515 053 Kč
<b>Čisté společenské přínosy (NSB = Net Social Benefits)</b>		<b>- 13 182 098 Kč</b>	<b>- 13 498 289 Kč</b>	<b>- 13 822 160 Kč</b>	<b>- 16 580 627 Kč</b>	<b>- 14 493 700 Kč</b>	<b>- 14 841 760 Kč</b>	<b>- 15 713 334 Kč</b>
Společenská diskontní sazba (Social Discount Rate = SDR)	%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
Diskontní faktor (DF)	%	0,797280567	0,767738008	0,739290124	0,711896353	0,685517634	0,660116357	
<b>Diskontované čisté společenské přínosy intervence (Disc. Net Social Benefits DNSB)</b>		<b>- 10 509 831 Kč</b>	<b>- 10 363 150 Kč</b>	<b>- 10 218 586 Kč</b>	<b>- 11 803 688 Kč</b>	<b>- 9 935 687 Kč</b>	<b>- 9 797 288 Kč</b>	
<b>Discontované čisté společenské přínosy při EIRR</b>		<b>- 13 182 098 Kč</b>	<b>- 13 498 289 Kč</b>	<b>- 13 822 160 Kč</b>	<b>- 16 580 627 Kč</b>	<b>- 14 493 700 Kč</b>	<b>- 14 841 760 Kč</b>	

<b>Ekonomická čistá současná hodnota 1. fáze (Economic Net Present Value)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 121 848 761 Kč</b>	<b>PV &lt; 0</b>
gr	Kč	0,00%	
Inflace od n+1	Kč	2,20%	
g	Kč	2,200%	
<b>Zůstatková hodnota v horizontu (k n-tému období)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 953 479 035 Kč</b>	
<b>Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 629 407 107 Kč</b>	
<b>Ekonomická čistá současná hodnota (Economic Net Present Value)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 751 255 867 Kč</b>	<b>PV &lt; 0</b>

Společenské Benefity & Společenské náklady		V01 - V00		1	2	3	4	5
Položka\období			Konv. F. ≈					
Provozní efekty veřejných rozpočtů ve společenské hodnotě		1. fáze bez utopených efektů	APR ≈	2025	2026	2027	2028	2029
			SPR					
<b>Náklady agentury a správy daně hrazené z veřejného rozpočtu ve stinových cenach</b>		<b>134 339 429 Kč</b>	<b>0,6832</b>	<b>10 746 616 Kč</b>	<b>11 122 035 Kč</b>	<b>11 380 070 Kč</b>	<b>11 644 184 Kč</b>	<b>11 914 522 Kč</b>
Náklady na kvalifikovanou pracovní sílu	Kč	74 966 388 Kč	0,5530	5 959 321 Kč	6 136 909 Kč	6 295 241 Kč	6 457 658 Kč	6 624 266 Kč
Náklady na nekvalifikovanou pracovní sílu	Kč	- Kč	0,4427	- Kč				
Nájemné na prostor pro vládní agenturu	Kč	11 628 014 Kč	1,0000	864 000 Kč	983 040 Kč	1 002 701 Kč	1 022 755 Kč	1 043 210 Kč
Nájemné IS systému pro podporu regulace	Kč	35 812 776 Kč	0,9810	2 943 020 Kč	3 001 881 Kč	3 061 918 Kč	3 123 157 Kč	3 185 620 Kč
Ostatní služby vládní agentury	Kč	10 936 830 Kč	0,8988	898 766 Kč	916 741 Kč	935 076 Kč	953 778 Kč	972 853 Kč
Náklady na teplo na GAG ročně	Kč	995 422 Kč	0,9127	81 508 Kč	83 465 Kč	85 134 Kč	86 837 Kč	88 573 Kč
<b>Provozní příjmy agentury do veřejného rozpočtu ve stinových cenach</b>		<b>- Kč</b>	<b>0,0000</b>	<b>- Kč</b>				
Příjmy veřejných rozpočtů z poplatků	Kč	- Kč	0,0000	- Kč				
<b>Socio-ekonomická analýza (SCBA)</b>		<b>V01 - V00</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>NB Dopady u veřejných statků a služeb (INKREMENT)</b>		<b>součet za 1. Fázi (bez ZH)</b>		<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>
<b>CELKOVÉ SP. PŘÍNOSY intervence na straně veřejného sektoru (INKREMENT)</b>		<b>- Kč</b>		<b>- Kč</b>				
Příjmy veřejných rozpočtů z poplatků		- Kč	0,0000	- Kč				
Změna nákladů veřejné sektoru na stíhání a vězeňství		- Kč	0,0000	- Kč				
<b>CELKOVÉ SP. NÁKLADY intervence na straně veřejného sektoru (INKREMENT)</b>		<b>Kč 138 652 926 Kč</b>		<b>12 072 177 Kč</b>	<b>11 122 035 Kč</b>	<b>11 380 070 Kč</b>	<b>11 644 184 Kč</b>	<b>13 349 352 Kč</b>
Náklady agentury a správy daně hrazené z veřejného rozpočtu ve stinových cenach	Kč	134 339 429 Kč	0,6832	10 746 616 Kč	11 122 035 Kč	11 380 070 Kč	11 644 184 Kč	11 914 522 Kč
Investice a reinvestice agentury bez fiskálních transferů ve stínových cenách	Kč	4 313 497 Kč	0,9005	1 325 561 Kč	- Kč	- Kč	- Kč	1 434 830 Kč
<b>Císte společenské přínosy (NSB = Net Social Benefits)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 138 652 926 Kč</b>		<b>- 12 072 177 Kč</b>	<b>- 11 122 035 Kč</b>	<b>- 11 380 070 Kč</b>	<b>- 11 644 184 Kč</b>	<b>- 13 349 352 Kč</b>
Společenská diskontní sazba (Social Discount Rate = SDR)	%			3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
Diskontní faktor (DF)	%			0,962945844	0,927264698	0,892905687	0,859819821	0,827959923
<b>Diskontované císte společenské přínosy intervence (Disc. Net Social Benefits DNSB)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 110 490 795 Kč</b>		<b>- 11 624 852 Kč</b>	<b>- 10 313 071 Kč</b>	<b>- 10 161 329 Kč</b>	<b>- 10 011 900 Kč</b>	<b>- 11 052 728 Kč</b>

Společenské Benefity & Společenské náklady		6	7	8	9	10	11	n+1
Položka\období								
<b>Provozní efekty veřejných rozpočtů ve společenské hodnotě</b>		<b>2030</b>	<b>2031</b>	<b>2032</b>	<b>2033</b>	<b>2034</b>	<b>2035</b>	<b>n+1</b>
<b>Náklady agentury a správy daně hrazené z veřejného rozpočtu ve stínových cenach</b>		<b>12 191 233 Kč</b>	<b>12 474 470 Kč</b>	<b>12 764 388 Kč</b>	<b>13 061 148 Kč</b>	<b>13 364 913 Kč</b>	<b>13 675 850 Kč</b>	<b>13 994 133 Kč</b>
Náklady na kvalifikovanou pracovní sílu	Kč	6 795 172 Kč	6 970 487 Kč	7 150 326 Kč	7 334 804 Kč	7 524 042 Kč	7 718 162 Kč	7 917 291 Kč
Náklady na nekvalifikovanou pracovní sílu	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
Nájemné na prostor pro vládní agenturu	Kč	1 064 074 Kč	1 085 356 Kč	1 107 063 Kč	1 129 204 Kč	1 151 788 Kč	1 174 824 Kč	1 198 320 Kč
Nájemné IS systému pro podporu regulace	Kč	3 249 332 Kč	3 314 319 Kč	3 380 605 Kč	3 448 217 Kč	3 517 182 Kč	3 587 525 Kč	3 659 276 Kč
Ostatní služby vládní agentury	Kč	992 310 Kč	1 012 157 Kč	1 032 400 Kč	1 053 048 Kč	1 074 109 Kč	1 095 591 Kč	1 117 503 Kč
Náklady na teplo na GAG ročně	Kč	90 345 Kč	92 152 Kč	93 995 Kč	95 875 Kč	97 792 Kč	99 748 Kč	101 743 Kč
<b>Provozní příjmy agentury do veřejného rozpočtu ve stínových cenach</b>		<b>- Kč</b>						
Příjmy veřejných rozpočtů z poplatků	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<b>Socio-ekonomická analýza (SCBA)</b>		<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>n+1</b>
<b>NB Dopady u veřejných statků a služeb (INKREMENT)</b>		<b>2030</b>	<b>2031</b>	<b>2032</b>	<b>2033</b>	<b>2034</b>	<b>2035</b>	<b>n+1</b>
<b>CELKOVÉ SP. PŘÍNOSY intervence na straně veřejného sektoru (INKREMENT)</b>		<b>- Kč</b>						
Příjmy veřejných rozpočtů z poplatků		- Kč						
Změna nákladů veřejné sektoru na stíhání a vězeňství		- Kč						
<b>CELKOVÉ SP. NÁKLADY intervence na straně veřejného sektoru (INKREMENT)</b>		<b>12 191 233 Kč</b>	<b>12 474 470 Kč</b>	<b>12 764 388 Kč</b>	<b>14 614 254 Kč</b>	<b>13 364 913 Kč</b>	<b>13 675 850 Kč</b>	<b>14 406 175 Kč</b>
Náklady agentury a správy daně hrazené z veřejného rozpočtu ve stínových cenach	Kč	12 191 233 Kč	12 474 470 Kč	12 764 388 Kč	13 061 148 Kč	13 364 913 Kč	13 675 850 Kč	13 994 133 Kč
Investice a reinvestice agentury bez fiskálních transferů ve stínových cenách	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	1 553 106 Kč	- Kč	- Kč	412 042 Kč
<b>Čisté společenské přínosy (NSB = Net Social Benefits)</b>		<b>- 12 191 233 Kč</b>	<b>- 12 474 470 Kč</b>	<b>- 12 764 388 Kč</b>	<b>- 14 614 254 Kč</b>	<b>- 13 364 913 Kč</b>	<b>- 13 675 850 Kč</b>	<b>- 14 406 175 Kč</b>
Společenská diskontní sazba (Social Discount Rate = SDR)	%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
Diskontní faktor (DF)	%	0,797280567	0,767738008	0,739290124	0,711896353	0,685517634	0,660116357	
<b>Diskontované čisté společenské přínosy intervence (Disc. Net Social Benefits DNSB)</b>		<b>- 9 719 833 Kč</b>	<b>- 9 577 125 Kč</b>	<b>- 9 436 586 Kč</b>	<b>- 10 403 834 Kč</b>	<b>- 9 161 883 Kč</b>	<b>- 9 027 652 Kč</b>	

<b>Ekonomická čistá současná hodnota 1. fáze (Economic Net Present Value)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 110 490 795 Kč</b>	<b>PV &lt; 0</b>
gr	Kč	0,00%	
Inflace od n+1	Kč	2,20%	
g	Kč	2,20%	
<b>Zůstatková hodnota v horizontu (k n-tému období)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 874 161 088 Kč</b>	
<b>Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 577 048 033 Kč</b>	
<b>Ekonomická čistá současná hodnota (Economic Net Present Value)</b>	<b>Kč</b>	<b>- 687 538 827 Kč</b>	<b>PV &lt; 0</b>

Příloha č. 6 Socioekonomická hodnota dílčích důsledků externalit  
– emisí do ovzduší ze zvýšené spotřeby energie



<b>Inkrementální spotřeba elektrické energie v pěstírnách a v přirozených jednotkách (V3 - V0)</b>							
	jedn.	2032	2033	2034	2035	2036	
<i>Q ENER PLj</i>							
V03	spotřeba energie pěstírny na LMV03	kwh/rok	33 352 941	33 352 941	33 352 941	34 464 706	34 464 706
Q LM V3	produkce pěstíren LM V3		37 500 000	37 500 000	37 500 000	38 750 000	38 750 000
$\Delta Q_{(ILM+LM)}$	rozdíl v produkci na (ILM + LM)	g/rok	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000
<i><math>\Delta Q ENER PL</math></i>							
PL	rozdíl ve spotřebě energie na leg. A ileg trhu (bez samopěstování) za pěstírny V03 - V00	kwh/rok	22 235 294	22 235 294	22 235 294	22 235 294	22 235 294
<b>Inkrementální emise do ovzduší plynoucí z odlišné spotřeby el. en. v přír. jedn. (V3 - V0)</b>							
	jedn.	2032	2033	2034	2035	2036	
$\Delta TZL$	Inkrementální emise TZL v přirozených jed.	t	1,67	1,67	1,67	1,67	1,67
$\Delta SO_2$	Inkrementální emise SO <sub>2</sub> v přirozených jed.	t	33,11	33,11	33,11	33,11	33,11
$\Delta NO_x$	Inkrementální emise NO <sub>x</sub> v přirozených jed.	t	33,11	33,11	33,11	33,11	33,11
$\Delta CO$	Inkrementální emise CO v přirozených jed.	t	3,65	3,65	3,65	3,65	3,65
$\Delta CO_2$	Inkrementální emise CO <sub>2</sub> v přirozených jed.	t	11,94	11,94	11,94	11,94	11,94
<b>Inkrementální emise do ovzduší plynoucí z odlišné spotřeby el. en. v CO<sub>2</sub>E (V3 - V0)</b>							
	jedn.	2032	2033	2034	2035	2036	
$\Delta NO_x$	Inkrementální emise NO <sub>x</sub> v CO <sub>2</sub> e	t	-	-	-	-	-
$\Delta CO$	Inkrementální emise CO v CO <sub>2</sub> e	t	6,93	6,93	6,93	6,93	6,93
$\Delta CO_2$	Inkrementální emise CO <sub>2</sub> v CO <sub>2</sub> e	t	11,94	11,94	11,94	11,94	11,94
<i>Celkem</i>		t	<b>18,87</b>	<b>18,87</b>	<b>18,87</b>	<b>18,87</b>	<b>18,87</b>
<b>Shadow Costs of carbon</b>							
	jedn.	2032	2033	2034	2035	2036	
<i>SP CO<sub>2</sub>E</i>	Shadow Costs of Carbon	EUR <sub>2016</sub> /t	306	334	335	336	337
	Inflation multiplier 2016 - 2023 EURs	%	123%	123%	123%	123%	123%
<i>SP CO<sub>2</sub>E</i>	Shadow Costs of Carbon	EUR <sub>2023</sub> /t	377 €	412 €	413 €	414 €	415 €
	Inflation multiplier 2023 a dále		1,20	1,22	1,24	1,27	1,29
<i>SP CO<sub>2</sub>E</i>	Shadow Costs of Carbon	EUR <sub>bc</sub> /t	451 €	502 €	513 €	525 €	537 €
	CZE/EUR kurz		24,8	24,8	24,8	24,8	24,8
<i>SP CO<sub>2</sub>E</i>	Shadow Costs of Carbon	Kč <sub>bc</sub> /t	11 175 Kč	12 442 Kč	12 729 Kč	13 022 Kč	13 322 Kč
<b>Společenské náklady z Inkrementální emise do ovzduší plynoucí z odlišné spotřeby el. energie Pro Nox, CO a CO<sub>2</sub> (glob. ot.) (V3 - V0)</b>							
	jedn.	2032	2033	2034	2035	2036	
$\Delta NO_x$	Společenské náklady z dodatečné emise NO <sub>x</sub>	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
$\Delta CO$	Společenské náklady z dodatečné emise CO	Kč	77 428 Kč	86 203 Kč	88 190 Kč	90 222 Kč	92 301 Kč
$\Delta CO_2$	Společenské náklady z dodatečné emise CO <sub>2</sub>	Kč	133 436 Kč	148 559 Kč	151 984 Kč	155 486 Kč	159 068 Kč
<i>Celkem</i>	Společenské náklady z inkr. emise do ovzduší díky odlišné spotřebě energií (glob. Ot.)	Kč	<b>210 864 Kč</b>	<b>234 762 Kč</b>	<b>240 174 Kč</b>	<b>245 708 Kč</b>	<b>251 369 Kč</b>

<b>Stínová cena TZL (PM)</b>		<b>jedn.</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>2030</b>	<b>2031</b>
<i>SP PM</i>	Shadow Costs of PM (TZL)	EUR <sub>2016</sub> /t	62 000 €	62 000 €	62 000 €	62 000 €	62 000 €	62 000 €	62 000 €
	Inflation multiplier 2005 - 2023 EURs	%	1,3877	1,3877	1,3877	1,3877	1,3877	1,3877	1,3877
<i>SP PM</i>	Shadow Costs of PM (TZL)	EUR <sub>2023</sub> /t	86 035 €	86 035 €	86 035 €	86 035 €	86 035 €	86 035 €	86 035 €
	Inflation multiplier 2023 a dále		1,04	1,06	1,08	1,10	1,13	1,15	1,17
<i>SP PM</i>	Shadow Costs of PM (TZL)	EUR <sub>bc</sub> /t	89 511 €	91 301 €	93 127 €	94 989 €	96 889 €	98 827 €	100 803 €
	CZE/EUR kurz		24,80	24,80	24,80	24,80	24,80	24,80	24,80
<i>SP PM</i>	Shadow Costs of PM (TZL)	Kč <sub>bc</sub> /t	2 219 862 €	2 264 259 €	2 309 544 €	2 355 735 €	2 402 850 €	2 450 907 €	2 499 925 €
<b>Stínová cena SO2</b>		<b>jedn.</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>2030</b>	<b>2031</b>
<i>SP SO<sub>2</sub></i>	Shadow Costs of SO <sub>2</sub>	EUR <sub>2016</sub> /t	16 000 €	16 000 €	16 000 €	16 000 €	16 000 €	16 000 €	16 000 €
	Inflation multiplier 2016 - 2023 EURs	%	138,77%	138,77%	138,77%	138,77%	138,77%	138,77%	138,77%
<i>SP SO<sub>2</sub></i>	Shadow Costs of SO <sub>2</sub>	EUR <sub>2023</sub> /t	22 203 €	22 203 €	22 203 €	22 203 €	22 203 €	22 203 €	22 203 €
	Inflation multiplier 2023 a dále		1,04	1,06	1,08	1,10	1,13	1,15	1,17
<i>SP SO<sub>2</sub></i>	Shadow Costs of SO <sub>2</sub>	EUR <sub>bc</sub> /t	23 099 €	23 561 €	24 033 €	24 513 €	25 004 €	25 504 €	26 014 €
	CZE/EUR kurz		24,8	24,8	24,8	24,8	24,8	24,8	24,8
<i>SP SO<sub>2</sub></i>	Shadow Costs of SO <sub>2</sub>	Kč <sub>bc</sub> /t	572 868 Kč	584 325 Kč	596 011 Kč	607 932 Kč	620 090 Kč	632 492 Kč	645 142 Kč
<b>Stínová cena Nox (přímý dopad)</b>		<b>jedn.</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>2030</b>	<b>2031</b>
<i>SP NO<sub>x</sub></i>	Shadow Costs of NO <sub>x</sub>	EUR <sub>2016</sub> /t	13 700 €	13 700 €	13 700 €	13 700 €	13 700 €	13 700 €	13 700 €
	Inflation multiplier 2016 - 2023 EURs	%	138,77%	138,77%	138,77%	138,77%	138,77%	138,77%	138,77%
<i>SP NO<sub>x</sub></i>	Shadow Costs of NO <sub>x</sub>	EUR <sub>2023</sub> /t	19 011 €	19 011 €	19 011 €	19 011 €	19 011 €	19 011 €	19 011 €
	Inflation multiplier 2023 a dále		1,04	1,06	1,08	1,10	1,13	1,15	1,17
<i>SP NO<sub>x</sub></i>	Shadow Costs of NO <sub>x</sub>	EUR <sub>bc</sub> /t	19 779 €	20 175 €	20 578 €	20 990 €	21 409 €	21 838 €	22 274 €
	CZE/EUR kurz		24,8	24,8	24,8	24,8	24,8	24,8	24,8
<i>SP NO<sub>x</sub></i>	Shadow Costs of NO <sub>x</sub>	Kč <sub>bc</sub> /t	490 518 Kč	500 328 Kč	510 335 Kč	520 541 Kč	530 952 Kč	541 571 Kč	552 403 Kč
<b>Společenské náklady z Inkrementální emise TZL, SO2 a NOx do ovzduší plynoucí z odlišné spotřeby plynu, el. en.a tepla běžných cenách</b>		<b>jedn.</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>2030</b>	<b>2031</b>
<i>SC TZL(PM)</i>	Společenské náklady z dodatečné emise TZL	Kč	1 850 973 Kč	2 265 591 Kč	3 851 505 Kč	3 928 535 Kč	4 007 106 Kč	4 087 248 Kč	4 168 993 Kč
<i>SC SO2</i>	Společenské náklady z dodatečné emise SO <sub>2</sub>	Kč	9 483 351 Kč	11 607 622 Kč	19 732 957 Kč	20 127 616 Kč	20 530 168 Kč	20 940 771 Kč	21 359 587 Kč
<i>SC NOx</i>	Společenské náklady z dodatečné emise NO <sub>x</sub> nezahrnuté v CO <sub>2</sub> e	Kč	8 120 119 Kč	9 939 026 Kč	16 896 344 Kč	17 234 271 Kč	17 578 956 Kč	17 930 536 Kč	18 289 146 Kč
<b><i>SC TZ, SO2 a NOx</i></b>	<b>Společenské náklady dodatečných emisí za TZL, SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> přímý dopad bez glob. ot.</b>	<b>Kč</b>	<b>19 454 443 Kč</b>	<b>23 812 239 Kč</b>	<b>40 480 805 Kč</b>	<b>41 290 422 Kč</b>	<b>42 116 230 Kč</b>	<b>42 958 555 Kč</b>	<b>43 817 726 Kč</b>
<i>SP DEN</i>	Spotřební daň z energie	Kč	314 629 Kč	377 555 Kč	629 259 Kč				
<b><i>SC EXT EM</i></b>	<b>Společenské náklady dodatečných emisí bez vlivu na globální oteplování nezahrnutá ve spotřební dani</b>	<b>Kč</b>	<b>19 139 814 Kč</b>	<b>23 434 683 Kč</b>	<b>39 851 547 Kč</b>	<b>40 661 163 Kč</b>	<b>41 486 971 Kč</b>	<b>42 329 296 Kč</b>	<b>43 188 467 Kč</b>

<b>Stínová cena TZL (PM)</b>		<b>jedn.</b>	<b>2032</b>	<b>2033</b>	<b>2034</b>	<b>2035</b>	<b>2036</b>
<i>SP PM</i>	Shadow Costs of PM (TZL)	EUR <sub>2016</sub> /t	62 000 €	62 000 €	62 000 €	62 000 €	62 000 €
	Inflation multiplier 2005 - 2023 EURs	%	1,3877	1,3877	1,3877	1,3877	1,3877
<i>SP PM</i>	Shadow Costs of PM (TZL)	EUR <sub>2023</sub> /t	86 035 €	86 035 €	86 035 €	86 035 €	86 035 €
	Inflation multiplier 2023 a dále		1,20	1,22	1,24	1,27	1,29
<i>SP PM</i>	Shadow Costs of PM (TZL)	EUR <sub>bc</sub> /t	102 819 €	104 876 €	106 973 €	109 113 €	111 295 €
	CZE/EUR kurz		24,80	24,80	24,80	24,80	24,80
<i>SP PM</i>	Shadow Costs of PM (TZL)	Kč <sub>bc</sub> /t	2 549 923 €	2 600 922 €	2 652 940 €	2 705 999 €	2 760 119 €
<b>Stínová cena SO2</b>		<b>jedn.</b>	<b>2032</b>	<b>2033</b>	<b>2034</b>	<b>2035</b>	<b>2036</b>
<i>SP SO<sub>2</sub></i>	Shadow Costs of SO <sub>2</sub>	EUR <sub>2016</sub> /t	16 000 €	16 000 €	16 000 €	16 000 €	16 000 €
	Inflation multiplier 2016 - 2023 EURs	%	138,77%	138,77%	138,77%	138,77%	138,77%
<i>SP SO<sub>2</sub></i>	Shadow Costs of SO <sub>2</sub>	EUR <sub>2023</sub> /t	22 203 €	22 203 €	22 203 €	22 203 €	22 203 €
	Inflation multiplier 2023 a dále		1,20	1,22	1,24	1,27	1,29
<i>SP SO<sub>2</sub></i>	Shadow Costs of SO <sub>2</sub>	EUR <sub>bc</sub> /t	26 534 €	27 065 €	27 606 €	28 158 €	28 721 €
	CZE/EUR kurz		24,8	24,8	24,8	24,8	24,8
<i>SP SO<sub>2</sub></i>	Shadow Costs of SO <sub>2</sub>	Kč <sub>bc</sub> /t	658 045 Kč	671 206 Kč	684 630 Kč	698 322 Kč	712 289 Kč
<b>Stínová cena Nox (přímý dopad)</b>		<b>jedn.</b>	<b>2032</b>	<b>2033</b>	<b>2034</b>	<b>2035</b>	<b>2036</b>
<i>SP NO<sub>x</sub></i>	Shadow Costs of NO <sub>x</sub>	EUR <sub>2016</sub> /t	13 700 €	13 700 €	13 700 €	13 700 €	13 700 €
	Inflation multiplier 2016 - 2023 EURs	%	138,77%	138,77%	138,77%	138,77%	138,77%
<i>SP NO<sub>x</sub></i>	Shadow Costs of NO <sub>x</sub>	EUR <sub>2023</sub> /t	19 011 €	19 011 €	19 011 €	19 011 €	19 011 €
	Inflation multiplier 2023 a dále		1,20	1,22	1,24	1,27	1,29
<i>SP NO<sub>x</sub></i>	Shadow Costs of NO <sub>x</sub>	EUR <sub>bc</sub> /t	22 720 €	23 174 €	23 638 €	24 110 €	24 593 €
	CZE/EUR kurz		24,8	24,8	24,8	24,8	24,8
<i>SP NO<sub>x</sub></i>	Shadow Costs of NO <sub>x</sub>	Kč <sub>bc</sub> /t	563 451 Kč	574 720 Kč	586 214 Kč	597 939 Kč	609 897 Kč
<b>Společenské náklady z Inkrementální emise TZL, SO2 a NOx do ovzduší plynoucí z odlišné spotřeby plynu, el. en.a tepla běžných cenách</b>		<b>jedn.</b>	<b>2032</b>	<b>2033</b>	<b>2034</b>	<b>2035</b>	<b>2036</b>
<i>SC TZL(PM)</i>	Společenské náklady z dodatečné emise TZL	Kč	4 252 372 Kč	4 337 420 Kč	4 424 168 Kč	4 512 652 Kč	4 602 905 Kč
<i>SC SO2</i>	Společenské náklady z dodatečné emise SO <sub>2</sub>	Kč	21 786 779 Kč	22 222 514 Kč	22 666 964 Kč	23 120 304 Kč	23 582 710 Kč
<i>SC NOx</i>	Společenské náklady z dodatečné emise NO <sub>x</sub> nezahrnuté v CO <sub>2</sub> e	Kč	18 654 929 Kč	19 028 028 Kč	19 408 588 Kč	19 796 760 Kč	20 192 695 Kč
<b><i>SC TZ, SO2 a NO<sub>x</sub></i></b>	<b>Společenské náklady dodatečných emisí za TZL, SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> přímý dopad bez glob. ot.</b>	<b>Kč</b>	<b>44 694 080 Kč</b>	<b>45 587 962 Kč</b>	<b>46 499 721 Kč</b>	<b>47 429 716 Kč</b>	<b>48 378 310 Kč</b>
<i>SP DEN</i>	Spotřební daň z energie	Kč	629 259 Kč	629 259 Kč	629 259 Kč	629 259 Kč	629 259 Kč
<b><i>SC EXT EM</i></b>	<b>Společenské náklady dodatečných emisí bez vlivu na globální oteplování nezahrnutá ve spotřební dani</b>	<b>Kč</b>	<b>44 064 821 Kč</b>	<b>44 958 703 Kč</b>	<b>45 870 462 Kč</b>	<b>46 800 457 Kč</b>	<b>47 749 051 Kč</b>

Příloha č. 7 Finanční analýza důsledků intervence z pohledu  
veřejných rozpočtů

Finanční analýza dopadu na veřejné rozpočty			V03 - V00		1	2	3	
Provozní finanční příjmy a výdaje bez DPH veřejných rozpočtů v nominálních cenách			1. fáze bez utopených					
			jedn.	efektů	Konv. F	2025	2026	2027
<b>Výdaje hrazené z veřejného rozpočtu v nominálních cenách</b>			<b>342 585 985 Kč</b>			<b>27 409 814 Kč</b>	<b>28 177 923 Kč</b>	<b>28 872 003 Kč</b>
LC Q	Náklady na kvalifikovanou pracovní sílu	Kč	274 896 009 Kč	<b>0,5531</b>	21 852 374 Kč	22 503 575 Kč	23 084 167 Kč	
LC NQ	Náklady na nekvalifikovanou pracovní sílu	Kč	- Kč	<b>0,5531</b>	- Kč	- Kč	- Kč	
GAG	Nájemné na prostor pro vládní agenturu	Kč	17 586 021 Kč	<b>1,0000</b>	1 440 000 Kč	1 474 560 Kč	1 504 051 Kč	
GAG	Nájemné IS systému pro podporu regulace	Kč	36 506 146 Kč	<b>1,0000</b>	3 000 000 Kč	3 060 000 Kč	3 121 200 Kč	
SL GAG	Ostatní služby vládní agentury	Kč	12 168 715 Kč	<b>1,0000</b>	1 000 000 Kč	1 020 000 Kč	1 040 400 Kč	
GAG	Náklady na teplo na GAG ročně	Kč	1 429 094 Kč	<b>1,0000</b>	117 440 Kč	119 789 Kč	122 185 Kč	
<b>Příjmy do veřejného rozpočtu v nominálních cenách</b>			<b>41 532 452 561 Kč</b>			<b>2 620 957 891 Kč</b>	<b>3 371 102 503 Kč</b>	<b>3 627 094 765 Kč</b>
GAG	Příjem veřejného sektoru z poplatků samopěstitelů a členů SP a CC	Kč	816 404 337 Kč	<b>1,0000</b>	80 000 000 Kč	70 000 000 Kč	70 000 000 Kč	
POPL SP								
POPL	Příjmy veřejného sektoru (náklady ve value chain) z poplatků za provozovnu	Kč	393 609 654 Kč	<b>1,0000</b>	25 336 660 Kč	31 237 658 Kč	33 371 324 Kč	
PROV								
SP. DAŇ	Příjem veřejného sektoru ze spotřební daně	Kč	16 534 426 778 Kč	<b>1,0000</b>	1 000 000 000 Kč	1 300 000 000 Kč	1 400 000 000 Kč	
DPH	Příjem veřejného sektoru z DPH na LM	Kč	13 667 355 372 Kč	<b>1,0000</b>	867 768 595 Kč	1 128 099 174 Kč	1 214 876 033 Kč	
DPPO	Příjem z DPPO na legálním trhu	Kč	4 467 059 152 Kč	<b>1,0000</b>	333 680 807 Kč	424 301 912 Kč	447 671 981 Kč	
DPFO	Příjem z odvodů DPFO, soc. poj. zdr. poj. na legálním							
SP a ZP	trhu	Kč	5 653 597 269 Kč	<b>1,0000</b>	314 171 829 Kč	417 463 760 Kč	461 175 427 Kč	

<b>Finanční analýza dopadu na veřejné rozpočty</b>			<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
<b>Provozní finanční příjmy a výdaje bez DPH veřejných rozpočtů v nominálních cenách</b>							
<b>jedn.</b>			<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>2030</b>	<b>2031</b>	<b>2032</b>
<b>Výdaje hrazené z veřejného rozpočtu v nominálních cenách</b>			<b>29 583 331 Kč</b>	<b>30 312 340 Kč</b>	<b>31 059 473 Kč</b>	<b>31 825 183 Kč</b>	<b>32 609 936 Kč</b>
<i>LC Q</i>	Náklady na kvalifikovanou pracovní sílu	Kč	23 679 738 Kč	24 290 676 Kč	24 917 375 Kč	25 560 243 Kč	26 219 698 Kč
<i>LC NQ</i>	Náklady na nekvalifikovanou pracovní sílu	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<i>GAG</i>	Nájemné na prostor pro vládní agenturu	Kč	1 534 132 Kč	1 564 815 Kč	1 596 111 Kč	1 628 033 Kč	1 660 594 Kč
<i>GAG</i>	Nájemné IS systému pro podporu regulace	Kč	3 183 624 Kč	3 247 296 Kč	3 312 242 Kč	3 378 487 Kč	3 446 057 Kč
<i>SL GAG</i>	Ostatní služby vládní agentury	Kč	1 061 208 Kč	1 082 432 Kč	1 104 081 Kč	1 126 162 Kč	1 148 686 Kč
<i>GAG</i>	Náklady na teplo na GAG ročně	Kč	124 628 Kč	127 121 Kč	129 663 Kč	132 257 Kč	134 902 Kč
<b>Příjmy do veřejného rozpočtu v nominálních cenách</b>			<b>3 883 425 945 Kč</b>	<b>3 886 303 668 Kč</b>	<b>4 000 944 399 Kč</b>	<b>4 004 012 269 Kč</b>	<b>3 999 372 436 Kč</b>
<i>GAG</i>	Příjem veřejného sektoru z poplatků samopěstitelů a						
<i>POPL SP</i>	členů SP a CC	Kč	70 000 000 Kč	70 000 000 Kč	76 067 389 Kč	76 067 389 Kč	76 067 389 Kč
<i>POPL</i>	Příjmy veřejného sektoru (náklady ve value chain) z						
<i>PROV</i>	poplatků za provozovnu	Kč	35 504 989 Kč	35 504 989 Kč	38 582 455 Kč	38 582 455 Kč	38 582 455 Kč
<i>SP. DAŇ</i>	Příjem veřejného sektoru ze spotřební daně	Kč	1 500 000 000 Kč	1 500 000 000 Kč	1 630 015 488 Kč	1 630 015 488 Kč	1 630 015 488 Kč
<i>DPH</i>	Příjem veřejného sektoru z DPH na LM	Kč	1 301 652 893 Kč	1 301 652 893 Kč	1 301 652 893 Kč	1 301 652 893 Kč	1 301 652 893 Kč
<i>DPPO</i>	Příjem z DPPO na legálním trhu	Kč	469 403 328 Kč	459 203 940 Kč	421 269 829 Kč	410 577 105 Kč	391 821 655 Kč
<i>DPFO</i>	Příjem z odvodů DPFO, soc. poj zdr. poj. na legálním						
<i>SP a ZP</i>	trhu	Kč	506 864 735 Kč	519 941 846 Kč	533 356 345 Kč	547 116 939 Kč	561 232 556 Kč

<b>Finanční analýza dopadu na veřejné rozpočty</b>			<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>n+1</b>
<b>Provozní finanční příjmy a výdaje bez DPH veřejných rozpočtů v nominálních cenách</b>			<b>2033</b>	<b>2034</b>	<b>2035</b>	<b>n+1</b>
<b>jedn.</b>						
<b>Výdaje hrazené z veřejného rozpočtu v nominálních cenách</b>			<b>33 414 209 Kč</b>	<b>34 238 491 Kč</b>	<b>35 083 283 Kč</b>	<b>35 949 100 Kč</b>
<i>LC Q</i>	Náklady na kvalifikovanou pracovní sílu	Kč	26 896 166 Kč	27 590 087 Kč	28 301 911 Kč	29 032 100 Kč
<i>LC NQ</i>	Náklady na nekvalifikovanou pracovní sílu	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<i>GAG</i>	Nájemné na prostor pro vládní agenturu	Kč	1 693 806 Kč	1 727 682 Kč	1 762 236 Kč	1 797 480 Kč
<i>GAG</i>	Nájemné IS systému pro podporu regulace	Kč	3 514 978 Kč	3 585 278 Kč	3 656 983 Kč	3 730 123 Kč
<i>SL GAG</i>	Ostatní služby vládní agentury	Kč	1 171 659 Kč	1 195 093 Kč	1 218 994 Kč	1 243 374 Kč
<i>GAG</i>	Náklady na teplo na GAG ročně	Kč	137 600 Kč	140 352 Kč	143 159 Kč	146 022 Kč
<b>Příjmy do veřejného rozpočtu v nominálních cenách</b>			<b>4 000 252 852 Kč</b>	<b>4 002 815 157 Kč</b>	<b>4 136 170 677 Kč</b>	<b>4 348 041 706 Kč</b>
<i>GAG</i>	Příjem veřejného sektoru z poplatků samopěstitelů a členů SP a CC	Kč	76 067 389 Kč	76 067 389 Kč	76 067 389 Kč	87 377 520 Kč
<i>POPL SP</i>						
<i>POPL</i>	Příjmy veřejného sektoru (náklady ve value chain) z poplatků za provozovnu	Kč	38 582 455 Kč	38 582 455 Kč	39 741 758 Kč	45 650 788 Kč
<i>PROV</i>						
<i>SP. DAŇ</i>	Příjem veřejného sektoru ze spotřební daně	Kč	1 630 015 488 Kč	1 630 015 488 Kč	1 684 349 338 Kč	1 934 787 943 Kč
<i>DPH</i>	Příjem veřejného sektoru z DPH na LM	Kč	1 301 652 893 Kč	1 301 652 893 Kč	1 345 041 322 Kč	1 345 041 322 Kč
<i>DPPO</i>	Příjem z DPPO na legálním trhu	Kč	378 222 271 Kč	365 931 197 Kč	364 975 128 Kč	293 037 701 Kč
<i>DPFO</i>	Příjem z odvodů DPFO, soc. poj. zdr. poj. na legálním					
<i>SP a ZP</i>	trhu	Kč	575 712 356 Kč	590 565 735 Kč	625 995 742 Kč	642 146 432 Kč

Finanční analýza dopadu na veřejné rozpočty		V03 - V00		1	2	3	
CF = Cfi -							
Cfo	Agregace příjmů a výdajů	jedn.	součet za 1. Fázi (bez ZH)	Konverzní faktor	2 025	2 026	2 027
<b>Δ in -</b>	<b>CELKOVÉ příjmy veřejných rozpočtů plynoucí z intervence (INKREMENT)</b>	Kč	41 532 452 561 Kč	1,00	2 620 957 891 Kč	3 371 102 503 Kč	3 627 094 765 Kč
<i>flow</i>	Změna příjmů veřejných rozpočtů		41 532 452 561 Kč	1,00	2 620 957 891 Kč	3 371 102 503 Kč	3 627 094 765 Kč
	Změna nákladů veřejné sekтору na stíhání a vězeňství		- Kč	1,00			
<b>Δ out -</b>	<b>CELKOVÉ výdaje veřejných rozpočtů plynoucí z intervence (INKREMENT)</b>	Kč	350 070 396 Kč	1,00	29 709 814 Kč	28 177 923 Kč	28 872 003 Kč
<i>flow</i>	Výdaje hrazené z veřejného rozpočtu v nominálních cenách	Kč	342 585 985 Kč	1,00	27 409 814 Kč	28 177 923 Kč	28 872 003 Kč
	Investice a reinvestice agentury bez fiskálních transferů v nominálních pořizovacích cenách	Kč	7 484 411 Kč	1,00	2 300 000 Kč	- Kč	- Kč
<b>ΔCF</b>	<b>Cisté peněžní toky veřejných rozpočtů (CF)</b>	Kč	41 182 382 165 Kč		2 591 248 077 Kč	3 342 924 579 Kč	3 598 222 762 Kč
<b>FDR</b>	Finanční diskontní sazba (Financial Discount Rate = FDR)	%			3,77%	3,77%	3,77%
<b>DF<sub>(SDR)</sub></b>	Diskontní faktor (DF)	%			0,963669654	0,928659202	0,894920692
<b>ΔDCF</b>	<b>Diskontované čisté peněžní toky intervence (Disc. CF, DCF)</b>	Kč	32 855 090 245 Kč		2 497 107 138 Kč	3 104 437 673 Kč	3 220 124 004 Kč

Finanční analýza dopadu na veřejné rozpočty			4	5	6	7	8
<i>CF = Cfi - Cfo</i>	Agregace příjmů a výdajů	jedn.	2 028	2 029	2 030	2 031	2 032
<i>Δ in - flow</i>	<b>CELKOVÉ příjmy veřejných rozpočtů plynoucí z intervence (INKREMENT)</b>	Kč	<b>3 883 425 945 Kč</b>	<b>3 886 303 668 Kč</b>	<b>4 000 944 399 Kč</b>	<b>4 004 012 269 Kč</b>	<b>3 999 372 436 Kč</b>
	Změna příjmů veřejných rozpočtů		3 883 425 945 Kč	3 886 303 668 Kč	4 000 944 399 Kč	4 004 012 269 Kč	3 999 372 436 Kč
	Změna nákladů veřejné sekтору na stíhání a vězeňství						
<i>Δ out - flow</i>	<b>CELKOVÉ výdaje veřejných rozpočtů plynoucí z intervence (INKREMENT)</b>	Kč	<b>29 583 331 Kč</b>	<b>32 801 934 Kč</b>	<b>31 059 473 Kč</b>	<b>31 825 183 Kč</b>	<b>32 609 936 Kč</b>
	Výdaje hrazené z veřejného rozpočtu v nominálních cenách	Kč	29 583 331 Kč	30 312 340 Kč	31 059 473 Kč	31 825 183 Kč	32 609 936 Kč
	Investice a reinvestice agentury bez fiskálních transferů v nominálních pořizovacích cenách	Kč	- Kč	2 489 594 Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<i>ΔCF</i>	<b>Cisté peněžní toky veřejných rozpočtů (CF)</b>	Kč	<b>3 853 842 614 Kč</b>	<b>3 853 501 734 Kč</b>	<b>3 969 884 926 Kč</b>	<b>3 972 187 086 Kč</b>	<b>3 966 762 500 Kč</b>
<i>FDR</i>	Finanční diskontní sazba (Financial Discount Rate = FDR)	%	3,77%	3,77%	3,77%	3,77%	3,77%
<i>DF (SDR)</i>	Diskontní faktor (DF)	%	0,862407914	0,831076336	0,800883045	0,771786687	0,74374741
<i>ΔDCF</i>	<b>Diskontované čisté peněžní toky intervence (Disc. CF, DCF)</b>	Kč	<b>3 323 584 369 Kč</b>	<b>3 202 554 101 Kč</b>	<b>3 179 413 528 Kč</b>	<b>3 065 681 111 Kč</b>	<b>2 950 269 334 Kč</b>

<b>Finanční analýza dopadu na veřejné rozpočty</b>		<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>n+1</b>	
<i>CF = Cfi -</i>						
<i>Cfo</i>	<b>Agregace příjmů a výdajů</b>	<b>jedn.</b>	<b>2 033</b>	<b>2 034</b>	<b>2 035</b>	<b>n+1</b>
<i>Δ in -</i>	<b>CELKOVÉ příjmy veřejných rozpočtů plynoucí z</b>					
<i>flow</i>	<b>intervence (INKREMENT)</b>	Kč	<b>4 000 252 852 Kč</b>	<b>4 002 815 157 Kč</b>	<b>4 136 170 677 Kč</b>	<b>4 348 041 706 Kč</b>
	Změna příjmů veřejných rozpočtů		4 000 252 852 Kč	4 002 815 157 Kč	4 136 170 677 Kč	4 348 041 706 Kč
	Změna nákladů veřejné sekтору na stíhání a vězeňství					
<i>Δ out -</i>	<b>CELKOVÉ výdaje veřejných rozpočtů plynoucí z</b>					
<i>flow</i>	<b>intervence (INKREMENT)</b>	Kč	<b>36 109 026 Kč</b>	<b>34 238 491 Kč</b>	<b>35 083 283 Kč</b>	<b>36 664 040 Kč</b>
	Výdaje hrazené z veřejného rozpočtu v nominálních cenách	Kč	33 414 209 Kč	34 238 491 Kč	35 083 283 Kč	35 949 100 Kč
	Investice a reinvestice agentury bez fiskálních transferů v nominálních pořizovacích cenách	Kč	2 694 817 Kč	- Kč	- Kč	714 940 Kč
<b>ΔCF</b>	<b>Cisté peněžní toky veřejných rozpočtů (CF)</b>	<b>Kč</b>	<b>3 964 143 826 Kč</b>	<b>3 968 576 666 Kč</b>	<b>4 101 087 394 Kč</b>	<b>4 311 377 666 Kč</b>
<b>FDR</b>	Finanční diskontní sazba (Financial Discount Rate = FDR)	%	3,77%	3,77%	3,77%	3,77%
<b>DF<sub>(SDR)</sub></b>	Diskontní faktor (DF)	%	0,716726809	0,690687876	0,665594946	
<b>ΔDCF</b>	<b>Diskontované čisté peněžní toky intervence (Disc. CF, DCF)</b>	<b>Kč</b>	<b>2 841 208 155 Kč</b>	<b>2 741 047 788 Kč</b>	<b>2 729 663 044 Kč</b>	

<b>FNPV</b> <i>(1.FÁZE)</i>	<b>Finanční čistá současná hodnota 1. fáze (Financial Net Present Value)</b>	<b>Kč</b>	<b>32 855 090 245 Kč</b>	<b>FNPV (1.FÁZE) &gt; 0</b>
$g_r$	gr	Kč	0,00%	
$INF_{(n+1)}$	Inflace od n+1	Kč	2,20%	
$g_n$	g	Kč	2,200%	
<b>ZHn</b>	<b>Zůstatková hodnota v horizontu (k n-tému období)</b>	<b>Kč</b>	<b>274 610 042 401 Kč</b>	
<b>DZH</b>	<b>Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)</b>	<b>Kč</b>	<b>182 779 056 477 Kč</b>	
<b>FNPV</b>	<b>Finanční čistá současná hodnota (Financial Net Present Value)</b>	<b>Kč</b>	<b>215 634 146 722 Kč</b>	<b>FNPV &gt; 0</b>

Finanční analýza dopadu na veřejné rozpočty			V02 - V00	1	2	3	
Provozní finanční příjmy a výdaje bez DPH veřejných rozpočtů v nominálních cenách			1. fáze bez utopených efektů	Konv. F. ≈ APR ≈ SPR	2025	2026	2027
			jedn.				
<b>Výdaje hrazené z veřejného rozpočtu v nominálních cenách</b>			<b>147 637 618 Kč</b>	<b>0,66</b>	<b>12 342 378 Kč</b>	<b>13 062 520 Kč</b>	<b>12 330 832 Kč</b>
<i>ΔGAG</i>							
<i>LC Q</i>	Náklady na kvalifikovanou pracovní sílu	Kč	99 962 185 Kč	<b>0,5531</b>	7 946 318 Kč	8 183 118 Kč	8 394 242 Kč
<i>LC NQ</i>	Náklady na nekvalifikovanou pracovní sílu	Kč	- Kč	<b>0,5531</b>	- Kč	- Kč	- Kč
<i>P RENT</i>							
<i>GAG</i>	Nájemné na prostor pro vládní agenturu	Kč	17 226 021 Kč	<b>1,0000</b>	1 080 000 Kč	1 474 560 Kč	1 504 051 Kč
<i>P IS SL</i>							
<i>GAG</i>	Nájemné IS systému pro podporu regulace	Kč	27 379 610 Kč	<b>1,0000</b>	2 250 000 Kč	2 295 000 Kč	2 340 900 Kč
<i>SL GAG</i>	Ostatní služby vládní agentury	Kč	2 020 002 Kč	<b>1,0000</b>	1 000 000 Kč	1 020 000 Kč	0 Kč
<i>GAG</i>	Náklady na teplo na GAG ročně	Kč	1 049 800 Kč	<b>1,0000</b>	66 060 Kč	89 842 Kč	91 638 Kč
<b>Příjmy do veřejného rozpočtu v nominálních cenách</b>			<b>1 938 923 456 Kč</b>	<b>1,0000</b>	<b>163 400 000 Kč</b>	<b>168 775 000 Kč</b>	<b>168 775 000 Kč</b>
<i>GAG</i>	Příjem veřejného sektoru z poplatků samopěstitelů a členů SP a CC	Kč	1 803 649 726 Kč	<b>1,0000</b>	152 000 000 Kč	157 000 000 Kč	157 000 000 Kč
<i>POPL SP</i>							
<i>POPL</i>	Příjmy veřejného sektoru (náklady ve value chain) z poplatků za provozovnu	Kč	135 273 729 Kč	<b>1,0000</b>	11 400 000 Kč	11 775 000 Kč	11 775 000 Kč
<i>PROV</i>							
<i>POPL</i>	Příjem veřejného sektoru z poplatků uvalených na uživatele na legálním trhu	Kč	- Kč	<b>1,0000</b>	- Kč	- Kč	- Kč
<i>CONS</i>							
<i>SP. DAŇ</i>	Příjem veřejného sektoru ze spotřební daně	Kč	- Kč	<b>1,0000</b>	- Kč	- Kč	- Kč
<i>DPH</i>							
<i>DPH</i>	Příjem veřejného sektoru z DPH na LM	Kč	- Kč	<b>1,0000</b>	- Kč	- Kč	- Kč
<i>DPPO</i>							
<i>DPPO</i>	Příjem z DPPO na legálním trhu	Kč	- Kč	<b>1,0000</b>	- Kč	- Kč	- Kč
<i>DPFO</i>							
<i>DPFO</i>	Příjem z odvodů DPFO, soc. poj. zdr. poj. na legálním trhu	Kč	- Kč	<b>1,0000</b>	- Kč	- Kč	- Kč
<i>SP a ZP</i>							

<b>Finanční analýza dopadu na veřejné rozpočty</b>			<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
<b>Provozní finanční příjmy a výdaje bez DPH veřejných rozpočtů v nominálních cenách</b>			<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>2030</b>	<b>2031</b>	<b>2032</b>
<b>jedn.</b>							
<b>Výdaje hrazené z veřejného rozpočtu v nominálních cenách</b>			<b>12 626 136 Kč</b>	<b>12 928 601 Kč</b>	<b>13 238 404 Kč</b>	<b>13 555 725 Kč</b>	<b>13 880 749 Kč</b>
<i>ΔGAG</i>							
<i>LC Q</i>	Náklady na kvalifikovanou pracovní sílu	Kč	8 610 814 Kč	8 832 973 Kč	9 060 864 Kč	9 294 634 Kč	9 534 435 Kč
<i>LC NQ</i>	Náklady na nekvalifikovanou pracovní sílu	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<i>P RENT</i>							
<i>GAG</i>	Nájemné na prostor pro vládní agenturu	Kč	1 534 132 Kč	1 564 815 Kč	1 596 111 Kč	1 628 033 Kč	1 660 594 Kč
<i>P IS SL</i>							
<i>GAG</i>	Nájemné IS systému pro podporu regulace	Kč	2 387 718 Kč	2 435 472 Kč	2 484 182 Kč	2 533 865 Kč	2 584 543 Kč
<i>SL GAG</i>	Ostatní služby vládní agentury	Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč
<i>GAG</i>	Náklady na teplo na GAG ročně	Kč	93 471 Kč	95 341 Kč	97 247 Kč	99 192 Kč	101 176 Kč
<b>Příjmy do veřejného rozpočtu v nominálních cenách</b>			<b>168 775 000 Kč</b>	<b>168 775 000 Kč</b>	<b>183 403 909 Kč</b>	<b>183 403 909 Kč</b>	<b>183 403 909 Kč</b>
<i>GAG</i>	Příjem veřejného sektoru z poplatků samopěstitelů a členů SP a CC	Kč	157 000 000 Kč	157 000 000 Kč	170 608 288 Kč	170 608 288 Kč	170 608 288 Kč
<i>POPL SP</i>							
<i>POPL</i>	Příjmy veřejného sektoru (náklady ve value chain) z poplatků za provozovnu	Kč	11 775 000 Kč	11 775 000 Kč	12 795 622 Kč	12 795 622 Kč	12 795 622 Kč
<i>PROV</i>							
<i>POPL</i>	Příjem veřejného sektoru z poplatků uvalených na uživatele na legálním trhu	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<i>CONS</i>							
<i>SP. DAŇ</i>	Příjem veřejného sektoru ze spotřební daně	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<i>DPH</i>							
<i>DPH</i>	Příjem veřejného sektoru z DPH na LM	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<i>DPPO</i>							
<i>DPPO</i>	Příjem z DPPO na legálním trhu	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<i>DPFO</i>							
<i>DPFO</i>	Příjem z odvodů DPFO, soc. poj. zdr. poj. na legálním trhu	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<i>SP a ZP</i>							

<b>Finanční analýza dopadu na veřejné rozpočty</b>			<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>n+1</b>
<b>Provozní finanční příjmy a výdaje bez DPH veřejných rozpočtů v nominálních cenách</b>			<b>2033</b>	<b>2034</b>	<b>2035</b>	<b>n+1</b>
<b>jedn.</b>						
<b>Výdaje hrazené z veřejného rozpočtu v nominálních cenách</b>			<b>14 213 663 Kč</b>	<b>14 554 663 Kč</b>	<b>14 903 946 Kč</b>	<b>25 818 844 Kč</b>
<i>ΔGAG</i>						
<i>LC Q</i>	Náklady na kvalifikovanou pracovní sílu	Kč	9 780 424 Kč	10 032 759 Kč	10 291 604 Kč	10 557 127 Kč
<i>LC NQ</i>	Náklady na nekvalifikovanou pracovní sílu	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	10 557 127 Kč
<i>P RENT</i>						
<i>GAG</i>	Nájemné na prostor pro vládní agenturu	Kč	1 693 806 Kč	1 727 682 Kč	1 762 236 Kč	1 797 480 Kč
<i>P IS SL</i>						
<i>GAG</i>	Nájemné IS systému pro podporu regulace	Kč	2 636 234 Kč	2 688 958 Kč	2 742 737 Kč	2 797 592 Kč
<i>SL GAG</i>	Ostatní služby vládní agentury	Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč
<i>GAG</i>	Náklady na teplo na GAG ročně	Kč	103 200 Kč	105 264 Kč	107 369 Kč	109 516 Kč
<b>Příjmy do veřejného rozpočtu v nominálních cenách</b>			<b>183 403 909 Kč</b>	<b>183 403 909 Kč</b>	<b>183 403 909 Kč</b>	<b>210 673 442 Kč</b>
<i>GAG</i>	Příjem veřejného sektoru z poplatků samopěstitelů a členů SP a CC	Kč	170 608 288 Kč	170 608 288 Kč	170 608 288 Kč	195 975 295 Kč
<i>POPL SP</i>						
<i>POPL</i>	Příjmy veřejného sektoru (náklady ve value chain) z poplatků za provozovnu	Kč	12 795 622 Kč	12 795 622 Kč	12 795 622 Kč	14 698 147 Kč
<i>PROV</i>						
<i>POPL</i>	Příjem veřejného sektoru z poplatků uvalených na uživatele na legálním trhu	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<i>CONS</i>						
<i>SP. DAŇ</i>	Příjem veřejného sektoru ze spotřební daně	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<i>DPH</i>	Příjem veřejného sektoru z DPH na LM	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<i>DPPO</i>	Příjem z DPPO na legálním trhu	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<i>DPFO</i>	Příjem z odvodů DPFO, soc. poj. zdr. poj. na legálním trhu	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<i>SP a ZP</i>						

<b>Finanční analýza dopadu na veřejné rozpočty</b>		<b>V03 - V00</b>	0	1	2	3	
<i>CF = Cfi -</i>							
<i>Cfo</i>	Agregace příjmů a výdajů		součet za 1. Fázi (bez ZH)	Konverzní faktor	2 025	2 026	2 027
<i>Δ in -</i>	<b>CELKOVÉ příjmy veřejných rozpočtů plynoucí z</b>						
<i>flow</i>	<b>intervence (INKREMENT)</b>		1 938 923 456 Kč		163 400 000 Kč	168 775 000 Kč	168 775 000 Kč
	Změna příjmů veřejných rozpočtů		1 938 923 456 Kč	1,00	163 400 000 Kč	168 775 000 Kč	168 775 000 Kč
	Změna nákladů veřejné sekтору na stíhání a vězeňství		- Kč				
<i>Δ out -</i>	<b>CELKOVÉ výdaje veřejných rozpočtů plynoucí z</b>						
<i>flow</i>	<b>intervence (INKREMENT)</b>	Kč	154 164 110 Kč		14 182 378 Kč	13 062 520 Kč	12 330 832 Kč
	Výdaje hrazené z veřejného rozpočtu v nominálních cenách	Kč	147 637 618 Kč	0,6578	12 342 378 Kč	13 062 520 Kč	12 330 832 Kč
	Investice a reinvestice agentury bez fiskálních transferů ve stínových cenách	Kč	6 526 492 Kč	1,0000	1 840 000 Kč	- Kč	- Kč
<i>ΔCF</i>	<b>Čisté peněžní toky veřejných rozpočtů (CF)</b>	Kč	1 784 759 346 Kč		149 217 622 Kč	155 712 480 Kč	156 444 168 Kč
	Finanční diskontní sazba (Financial Discount Rate =						
<i>FDR</i>	FDR)	%		3,77%	3,77%	3,77%	
<i>DF (SDR)</i>	Diskontní faktor (DF)	%		0,963669654	0,928659202	0,894920692	
<i>ΔDCF</i>	<b>Diskontované čisté peněžní toky intervence (Disc. CF, DCF)</b>	Kč	1 432 492 717 Kč		143 796 494 Kč	144 603 828 Kč	140 005 123 Kč

<b>Finanční analýza dopadu na veřejné rozpočty</b>		<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
<i>CF = Cfi - Cfo</i>	<b>Agregace příjmů a výdajů</b>	<b>2 028</b>	<b>2 029</b>	<b>2 030</b>	<b>2 031</b>	<b>2 032</b>
<i>Δ in - flow</i>	<b>CELKOVÉ příjmy veřejných rozpočtů plynoucí z intervence (INKREMENT)</b>	<b>168 775 000 Kč</b>	<b>168 775 000 Kč</b>	<b>183 403 909 Kč</b>	<b>183 403 909 Kč</b>	<b>183 403 909 Kč</b>
	Změna příjmů veřejných rozpočtů	168 775 000 Kč	168 775 000 Kč	183 403 909 Kč	183 403 909 Kč	183 403 909 Kč
	Změna nákladů veřejné sekтору na stíhání a vězeňství					
<i>Δ out - flow</i>	<b>CELKOVÉ výdaje veřejných rozpočtů plynoucí z intervence (INKREMENT)</b> Kč	<b>12 626 136 Kč</b>	<b>14 920 276 Kč</b>	<b>13 238 404 Kč</b>	<b>13 555 725 Kč</b>	<b>13 880 749 Kč</b>
	Výdaje hrazené z veřejného rozpočtu v nominálních cenách	12 626 136 Kč	12 928 601 Kč	13 238 404 Kč	13 555 725 Kč	13 880 749 Kč
	Investice a reinvestice agentury bez fiskálních transferů ve stínových cenách	- Kč	1 991 675 Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<i>ΔCF</i>	<b>Cisté peněžní toky veřejných rozpočtů (CF)</b> Kč	<b>156 148 864 Kč</b>	<b>153 854 724 Kč</b>	<b>170 165 505 Kč</b>	<b>169 848 184 Kč</b>	<b>169 523 161 Kč</b>
<i>FDR</i>	Finanční diskontní sazba (Financial Discount Rate = FDR)	3,77%	3,77%	3,77%	3,77%	3,77%
<i>DF (SDR)</i>	Diskontní faktor (DF)	0,862407914	0,831076336	0,800883045	0,771786687	0,74374741
<i>ΔDCF</i>	<b>Diskontované čisté peněžní toky intervence (Disc. CF, DCF)</b> Kč	<b>134 664 016 Kč</b>	<b>127 865 020 Kč</b>	<b>136 282 668 Kč</b>	<b>131 086 567 Kč</b>	<b>126 082 412 Kč</b>

<b>Finanční analýza dopadu na veřejné rozpočty</b>		<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>n+1</b>
<i>CF = Cfi -</i>					
<i>Cfo</i>	<b>Agregace příjmů a výdajů</b>	<b>2 033</b>	<b>2 034</b>	<b>2 035</b>	<b>n+1</b>
<i>Δ in -</i>	<b>CELKOVÉ příjmy veřejných rozpočtů plynoucí z</b>				
<i>flow</i>	<b>intervence (INKREMENT)</b>	<b>183 403 909 Kč</b>	<b>183 403 909 Kč</b>	<b>183 403 909 Kč</b>	<b>210 673 442 Kč</b>
	Změna příjmů veřejných rozpočtů	183 403 909 Kč	183 403 909 Kč	183 403 909 Kč	210 673 442 Kč
	Změna nákladů veřejné sekтору na stíhání a vězeňství				
<i>Δ out -</i>	<b>CELKOVÉ výdaje veřejných rozpočtů plynoucí z</b>				
<i>flow</i>	<b>intervence (INKREMENT)</b>	<b>16 908 480 Kč</b>	<b>14 554 663 Kč</b>	<b>14 903 946 Kč</b>	<b>26 390 796 Kč</b>
	Výdaje hrazené z veřejného rozpočtu v nominálních cenách	14 213 663 Kč	14 554 663 Kč	14 903 946 Kč	25 818 844 Kč
	Investice a reinvestice agentury bez fiskálních transferů ve stínových cenách	2 694 817 Kč	- Kč	- Kč	571 952 Kč
<i>ΔCF</i>	<b>Cisté peněžní toky veřejných rozpočtů (CF)</b>	<b>166 495 429 Kč</b>	<b>168 849 246 Kč</b>	<b>168 499 963 Kč</b>	<b>184 282 646 Kč</b>
	Finanční diskontní sazba (Financial Discount Rate =				
<i>FDR</i>	FDR)	3,77%	3,77%	3,77%	3,77%
<i>DF (SDR)</i>	Diskontní faktor (DF)	0,716726809	0,690687876	0,665594946	
<i>ΔDCF</i>	<b>Diskontované čisté peněžní toky intervence (Disc. CF, DCF)</b>	<b>119 331 738 Kč</b>	<b>116 622 127 Kč</b>	<b>112 152 724 Kč</b>	

<b>FNPV</b> (1.FÁZE)	Finanční čistá současná hodnota 1. fáze (Financial Net Present Value)	Kč	1 432 492 717 Kč	<b>FNPV (1.FÁZE) &gt; 0</b>
$g_r$	gr	Kč	0,00%	
$INF_{(n+1)}$	Inflace od n+1	Kč	2,20%	
$g_n$	g	Kč	2,200%	
<b>ZHn</b>	Zůstatková hodnota v horizontu (k n-tému období)	Kč	11 737 748 136 Kč	
<b>DZH</b>	Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)	Kč	7 812 585 843 Kč	
<b>FNPV</b>	Finanční čistá současná hodnota (Financial Net Present Value)	Kč	9 245 078 559 Kč	<b>FNPV &gt; 0</b>

Finanční analýza dopadu na veřejné rozpočty			V01 - V00		1	2	3	4
Provozní finanční příjmy a výdaje bez DPH veřejných rozpočtů v nominálních cenách			1. fáze bez utopených efektů	Konv. F.	2025	2026	2027	2028
<b>Výdaje hrazené z veřejného rozpočtu v nominálních cenách</b>			<b>136 365 141 Kč</b>	<b>0,6938</b>	<b>10 913 042 Kč</b>	<b>11 291 826 Kč</b>	<b>11 553 259 Kč</b>	<b>11 820 839 Kč</b>
<i>ΔGAG</i>								
<i>LC Q</i>	Náklady na kvalifikovanou pracovní sílu	Kč	74 971 639 Kč	<b>0,5531</b>	5 959 738 Kč	6 137 339 Kč	6 295 682 Kč	6 458 110 Kč
<i>ΔGAG</i>								
<i>LC NQ</i>	Náklady na nekvalifikovanou pracovní sílu	Kč	- Kč	<b>0,5531</b>	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<i>P RENT</i>								
<i>GAG</i>	Nájemné na prostor pro vládní agenturu	Kč	11 628 014 Kč	<b>1,0000</b>	864 000 Kč	983 040 Kč	1 002 701 Kč	1 022 755 Kč
<i>P IS SL</i>								
<i>GAG</i>	Nájemné IS systému pro podporu regulace	Kč	36 506 146 Kč	<b>1,0000</b>	3 000 000 Kč	3 060 000 Kč	3 121 200 Kč	3 183 624 Kč
<i>P OST</i>								
<i>SL GAG</i>	Ostatní služby vládní agentury	Kč	12 168 715 Kč	<b>1,0000</b>	1 000 000 Kč	1 020 000 Kč	1 040 400 Kč	1 061 208 Kč
<i>C TEP</i>								
<i>GAG</i>								
<i>V02</i>	Náklady na teplo na GAG ročně	Kč	1 090 626 Kč	<b>1,0000</b>	89 304 Kč	91 447 Kč	93 276 Kč	95 142 Kč
<b>Příjmy do veřejného rozpočtu v nominálních cenách</b>			<b>1 612 808 673 Kč</b>	<b>1,0000</b>	<b>140 000 000 Kč</b>			
<i>GAG</i>								
<i>POPL SP</i>	Příjem veřejného sektoru z poplatků samopěstitelů a členů SP a CC	Kč	1 612 808 673 Kč	<b>1,0000</b>	140 000 000 Kč			
<i>GAG</i>								
<i>PROV</i>	Příjmy veřejného sektoru (náklady ve value chain) z poplatků za provozovnu	Kč	- Kč	<b>1,0000</b>	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<i>GAG</i>								
<i>POPL</i>								
<i>CONS</i>	Příjem veřejného sektoru z poplatků uvalených na uživatele na legálním trhu	Kč	- Kč	<b>1,0000</b>	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<i>LM</i>								
<i>GAG</i>								
<i>SP. DAŇ</i>	Příjem veřejného sektoru ze spotřební daně	Kč	- Kč	<b>1,0000</b>	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<i>GAG</i>								
<i>DPH</i>	Příjem veřejného sektoru z DPH na LM	Kč	- Kč	<b>1,0000</b>	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<i>GAG</i>								
<i>DPPO</i>								
<i>LM</i>	Příjem z DPPO na legálním trhu	Kč	- Kč	<b>1,0000</b>	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<i>GAG</i>								
<i>DPFO</i>	Příjem z odvodů DPFO, soc. poj. zdr. poj. na legálním trhu	Kč	- Kč	<b>1,0000</b>	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<i>SP a ZP</i>								

<b>Finanční analýza dopadu na veřejné rozpočty</b>			<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<b>Provozní finanční příjmy a výdaje bez DPH veřejných rozpočtů v nominálních cenách</b>			<b>2029</b>	<b>2030</b>	<b>2031</b>	<b>2032</b>	<b>2033</b>	<b>2034</b>
<b>Výdaje hrazené z veřejného rozpočtu v nominálních cenách</b>			<b>12 094 713 Kč</b>	<b>12 375 031 Kč</b>	<b>12 661 946 Kč</b>	<b>12 955 616 Kč</b>	<b>13 256 204 Kč</b>	<b>13 563 873 Kč</b>
<i>ΔGAG</i>								
<i>LC Q</i>	Náklady na kvalifikovanou pracovní sílu	Kč	6 624 730 Kč	6 795 648 Kč	6 970 975 Kč	7 150 827 Kč	7 335 318 Kč	7 524 569 Kč
<i>ΔGAG</i>								
<i>LC NQ</i>	Náklady na nekvalifikovanou pracovní sílu	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<i>P RENT</i>								
<i>GAG</i>	Nájemné na prostor pro vládní agenturu	Kč	1 043 210 Kč	1 064 074 Kč	1 085 356 Kč	1 107 063 Kč	1 129 204 Kč	1 151 788 Kč
<i>P IS SL</i>								
<i>GAG</i>	Nájemné IS systému pro podporu regulace	Kč	3 247 296 Kč	3 312 242 Kč	3 378 487 Kč	3 446 057 Kč	3 514 978 Kč	3 585 278 Kč
<i>P OST</i>								
<i>SL GAG</i>	Ostatní služby vládní agentury	Kč	1 082 432 Kč	1 104 081 Kč	1 126 162 Kč	1 148 686 Kč	1 171 659 Kč	1 195 093 Kč
<i>C TEP</i>								
<i>GAG</i>								
<i>V02</i>	Náklady na teplo na GAG ročně	Kč	97 045 Kč	98 985 Kč	100 965 Kč	102 985 Kč	105 044 Kč	107 145 Kč
<b>Příjmy do veřejného rozpočtu v nominálních cenách</b>			<b>140 000 000 Kč</b>	<b>152 134 779 Kč</b>				
<i>GAG</i>	Příjem veřejného sektoru z poplatků samopěstitelů a členů SP a CC	Kč	140 000 000 Kč	152 134 779 Kč				
<i>POPL SP</i>								
<i>GAG</i>								
<i>POPL</i>	Příjmy veřejného sektoru (náklady ve value chain) z poplatků za provozovnu	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<i>PROV</i>								
<i>GAG</i>								
<i>POPL</i>								
<i>CONS</i>	Příjem veřejného sektoru z poplatků uvalených na uživatele na legálním trhu	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<i>LM</i>								
<i>GAG</i>								
<i>SP. DAŇ</i>	Příjem veřejného sektoru ze spotřební daně	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<i>GAG</i>								
<i>DPH</i>	Příjem veřejného sektoru z DPH na LM	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<i>GAG</i>								
<i>DPPO</i>								
<i>LM</i>	Příjem z DPPO na legálním trhu	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<i>GAG</i>								
<i>DPFO</i>	Příjem z odvodů DPFO, soc. poj. zdr. poj. na legálním trhu	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<i>SP a ZP</i>								

<b>Finanční analýza dopadu na veřejné rozpočty</b>			<b>11</b>	<b>n+1</b>
<b>Provozní finanční příjmy a výdaje bez DPH veřejných rozpočtů v nominálních cenách</b>			<b>2035</b>	<b>n+1</b>
<b>Výdaje hrazené z veřejného rozpočtu v nominálních cenách</b>			<b>13 878 792 Kč</b>	<b>14 201 137 Kč</b>
<i>ΔGAG</i>				
<i>LC Q</i>	Náklady na kvalifikovanou pracovní sílu	Kč	7 718 703 Kč	7 917 846 Kč
<i>ΔGAG</i>				
<i>LC NQ</i>	Náklady na nekvalifikovanou pracovní sílu	Kč	- Kč	- Kč
<i>P RENT</i>				
<i>GAG</i>	Nájemné na prostor pro vládní agenturu	Kč	1 174 824 Kč	1 198 320 Kč
<i>P IS SL</i>				
<i>GAG</i>	Nájemné IS systému pro podporu regulace	Kč	3 656 983 Kč	3 730 123 Kč
<i>P OST</i>				
<i>SL GAG</i>	Ostatní služby vládní agentury	Kč	1 218 994 Kč	1 243 374 Kč
<i>C TEP</i>				
<i>GAG</i>				
<i>V02</i>	Náklady na teplo na GAG ročně	Kč	109 288 Kč	111 474 Kč
<b>Příjmy do veřejného rozpočtu v nominálních cenách</b>			<b>152 134 779 Kč</b>	<b>174 755 040 Kč</b>
<i>GAG</i>	Příjem veřejného sektoru z poplatků samopěstitelů a členů SP a CC	Kč	152 134 779 Kč	174 755 040 Kč
<i>POPL SP</i>				
<i>GAG</i>				
<i>POPL</i>	Příjmy veřejného sektoru (náklady ve value chain) z poplatků za provozovnu	Kč	- Kč	- Kč
<i>PROV</i>				
<i>GAG</i>				
<i>POPL</i>				
<i>CONS</i>	Příjem veřejného sektoru z poplatků uvalených na uživatele na legálním trhu	Kč	- Kč	- Kč
<i>LM</i>				
<i>GAG</i>				
<i>SP. DAŇ</i>	Příjem veřejného sektoru ze spotřební daně	Kč	- Kč	- Kč
<i>GAG</i>				
<i>DPH</i>	Příjem veřejného sektoru z DPH na LM	Kč	- Kč	- Kč
<i>GAG</i>				
<i>DPPO</i>				
<i>LM</i>	Příjem z DPPO na legálním trhu	Kč	- Kč	- Kč
<i>GAG</i>				
<i>DPFO</i>	Příjem z odvodů DPFO, soc. poj. zdr. poj. na legálním trhu	Kč	- Kč	- Kč
<i>SP a ZP</i>				

<b>Finanční analýza dopadu na veřejné rozpočty</b>		<b>V01 - V00</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<i>CF = Cfi -</i>		součet za 1. Fázi (bez	Konverzní				
<i>Cfo</i>	Agregace příjmů a výdajů	ZH)	faktor	2 025	2 026	2 027	2 028
<b>Δ Inflow</b>	<b>CELKOVÉ příjmy veřejných rozpočtů plynoucí z intervence (INKREMENT)</b>						
	Změna příjmů veřejných rozpočtů	1 612 808 673 Kč	1,000	140 000 000 Kč			
	Změna nákladů veřejné sekтору na stíhání a vězeňství	1 612 808 673 Kč	1,000	140 000 000 Kč			
		- Kč					
<b>Δ outflow</b>	<b>CELKOVÉ výdaje veřejných rozpočtů plynoucí z intervence (INKREMENT)</b>						
	Výdaje hrazené z veřejného rozpočtu v nominálních cenách	Kč 141 155 163 Kč		12 385 042 Kč	11 291 826 Kč	11 553 259 Kč	11 820 839 Kč
	Investice a reinvestice agentury bez fiskálních transferů ve stínových cenách	Kč 136 365 141 Kč	0,694	10 913 042,3318	11 291 825,8301	11 553 258,9102	11 820 839,0433
		Kč 4 790 023 Kč	1,000	1 472 000 Kč	- Kč	- Kč	- Kč
<b>ΔCF</b>	<b>Čisté peněžní toky veřejných rozpočtů (NSB = Net Scoial Benefits)</b>	Kč 1 471 653 510 Kč		127 614 958 Kč	128 708 174 Kč	128 446 741 Kč	128 179 161 Kč
<b>FDR</b>	Finanční diskontní sazba (Financial Discount Rate = FDR)	%		3,77%	3,77%	3,77%	3,77%
<b>DF (SDR)</b>	Diskontní faktor (DF)	%		0,963669654	0,928659202	0,894920692	0,862407914
<b>ΔDCF</b>	<b>Diskontované čisté peněžní toky intervence (Disc. CF, DCF)</b>	Kč 1 182 094 164 Kč		122 978 662 Kč	119 526 030 Kč	114 949 646 Kč	110 542 723 Kč

<b>Finanční analýza dopadu na veřejné rozpočty</b>		<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>
<i>CF = Cfi -</i>						
<i>Cfo</i>	Agregace příjmů a výdajů	2 029	2 030	2 031	2 032	2 033
<b><math>\Delta</math> Inflow</b>	<b>CELKOVÉ příjmy veřejných rozpočtů plynoucí z intervence (INKREMENT)</b>	<b>140 000 000 Kč</b>	<b>152 134 779 Kč</b>			
	Změna příjmů veřejných rozpočtů	140 000 000 Kč	152 134 779 Kč			
	Změna nákladů veřejné sekтору na stíhání a vězeňství					
<b><math>\Delta</math> outflow</b>	<b>CELKOVÉ výdaje veřejných rozpočtů plynoucí z intervence (INKREMENT)</b>	<b>13 688 053 Kč</b>	<b>12 375 031 Kč</b>	<b>12 661 946 Kč</b>	<b>12 955 616 Kč</b>	<b>14 980 886 Kč</b>
	Výdaje hrazené z veřejného rozpočtu v nominálních cenách	12 094 712,8648 Kč	12 375 030,5544 Kč	12 661 945,9224 Kč	12 955 616,4984 Kč	13 256 203,6228 Kč
	Investice a reinvestice agentury bez fiskálních transferů ve stínových cenách	1 593 340 Kč	- Kč	- Kč	- Kč	1 724 683 Kč
<b><math>\Delta</math>CF</b>	<b>Cisté peněžní toky veřejných rozpočtů (NSB = Net Scoial Benefits)</b>	<b>126 311 947 Kč</b>	<b>139 759 748 Kč</b>	<b>139 472 833 Kč</b>	<b>139 179 162 Kč</b>	<b>137 153 893 Kč</b>
<i>FDR</i>	Finanční diskontní sazba (Financial Discount Rate = FDR)	%	3,77%	3,77%	3,77%	3,77%
<i>DF (SDR)</i>	Diskontní faktor (DF)	%	0,831076336	0,800883045	0,771786687	0,74374741
<b><math>\Delta</math>DCF</b>	<b>Diskontované čisté peněžní toky intervence (Disc. CF, DCF)</b>	<b>104 974 870 Kč</b>	<b>111 931 213 Kč</b>	<b>107 643 276 Kč</b>	<b>103 514 141 Kč</b>	<b>98 301 872 Kč</b>

<b>Finanční analýza dopadu na veřejné rozpočty</b>		<b>10</b>	<b>11</b>	<b>n+1</b>
<i>CF = Cfi -</i>				
<i>Cfo</i>	Agregace příjmů a výdajů	2 034	2 035	n+1
<b>Δ Inflow</b>	<b>CELKOVÉ příjmy veřejných rozpočtů plynoucí z intervence (INKREMENT)</b>	<b>152 134 779 Kč</b>	<b>152 134 779 Kč</b>	<b>174 755 040 Kč</b>
	Změna příjmů veřejných rozpočtů	152 134 779 Kč	152 134 779 Kč	174 755 040 Kč
	Změna nákladů veřejné sekтору na stíhání a vězeňství			
<b>Δ outflow</b>	<b>CELKOVÉ výdaje veřejných rozpočtů plynoucí z intervence (INKREMENT)</b>	<b>13 563 873 Kč</b>	<b>13 878 792 Kč</b>	<b>14 658 699 Kč</b>
	Výdaje hrazené z veřejného rozpočtu v nominálních cenách	13 563 872,5393 Kč	13 878 792,4911 Kč	14 201 136,8185 Kč
	Investice a reinvestice agentury bez fiskálních transferů ve stínových cenách	- Kč	- Kč	457 562 Kč
<b>ΔCF</b>	<b>Cisté peněžní toky veřejných rozpočtů (NSB = Net Scoial Benefits)</b>	<b>138 570 906 Kč</b>	<b>138 255 986 Kč</b>	<b>160 096 341 Kč</b>
<i>FDR</i>	Finanční diskontní sazba (Financial Discount Rate = FDR)	3,77%	3,77%	3,77%
<i>DF (SDR)</i>	Diskontní faktor (DF)	0,690687876	0,665594946	
<b>ΔDCF</b>	<b>Diskontované čisté peněžní toky intervence (Disc. CF, DCF)</b>	<b>95 709 245 Kč</b>	<b>92 022 486 Kč</b>	

<b>FNPV</b> (1.FÁZE)	Finanční čistá současná hodnota 1. fáze (Financial Net Present Value)	Kč	1 182 094 164 Kč	FNPV (1.FÁZE) > 0
$g_r$	gr	Kč	0,00%	
$INF_{(n+1)}$	Inflace od n+1	Kč	2,20%	
$g_n$	g	Kč	2,200%	
<b>ZHn</b>	Zůstatková hodnota v horizontu (k n-tému období)	Kč	10 197 219 203 Kč	
<b>DZH</b>	Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)	Kč	6 787 217 570 Kč	
<b>FNPV</b>	Finanční čistá současná hodnota (Financial Net Present Value)	Kč	7 969 311 734 Kč	FNPV > 0

## Příloha č. 8 Předpoklady a jejich výhledy

<b>Lokální ceny a jejich změny vstupů a výstupů nezávislé na variantě:</b>	<i>jedn.</i>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>
<b>Ceny za jednotku v ČR (lokality)</b>						
Cena investičního celku vládní agentury GAG	<i>Kč/norm. celek</i>	<b>2 300 000 Kč</b>	2 346 000,0 Kč	2 392 920,0 Kč	2 440 778,4 Kč	2 489 594,0 Kč
Cena investičního celku pěstírny	<i>Kč/norm. celek</i>	<b>18 826 000 Kč</b>	19 202 520,0 Kč	19 586 570,4 Kč	19 978 301,8 Kč	20 377 867,8 Kč
Cena investičního celku výroby	<i>Kč/norm. celek</i>	6 000 000,0 Kč	6 120 000,0 Kč	6 242 400,0 Kč	6 367 248,0 Kč	6 494 593,0 Kč
Cena investiční celku vybavení - velkoobchodu	<i>Kč/norm. celek</i>	5 000 000,0 Kč	5 100 000,0 Kč	5 202 000,0 Kč	5 306 040,0 Kč	5 412 160,8 Kč
Cena investiční celku vybavení - maloobchodní jednotky	<i>Kč/norm. celek</i>	3 500 000,0 Kč	3 570 000,0 Kč	3 641 400,0 Kč	3 714 228,0 Kč	3 788 512,6 Kč
Cena investiční celku vybavení konopného klubu	<i>Kč/norm. celek</i>	18 826 000,0 Kč	19 202 520,0 Kč	19 586 570,4 Kč	19 978 301,8 Kč	20 377 867,8 Kč
Cena práce - vládní agentury- kvalifikovaná práce	<i>Kč/úvazek/rok</i>	<b>718 390,1 Kč</b>	<b>739 798,1 Kč</b>	<b>758 884,9 Kč</b>	<b>778 464,1 Kč</b>	<b>798 548,5 Kč</b>
Cena práce - pěstírny - kvalifikovaná práce	<i>Kč/úvazek/rok</i>	<b>1 206 000,0 Kč</b>	<b>1 241 938,8 Kč</b>	<b>1 273 980,8 Kč</b>	<b>1 306 849,5 Kč</b>	<b>1 340 566,2 Kč</b>
Cena práce - výroby a balírna - kvalifikovaná práce	<i>Kč/úvazek/rok</i>	<b>709 731,0 Kč</b>	<b>730 881,0 Kč</b>	<b>749 737,7 Kč</b>	<b>769 080,9 Kč</b>	<b>788 923,2 Kč</b>
Cena práce - Velkoobchod a distribuce - kvalifikovaná práce	<i>Kč/úvazek/rok</i>	<b>795 249,1 Kč</b>	<b>818 947,5 Kč</b>	<b>840 076,4 Kč</b>	<b>861 750,4 Kč</b>	<b>883 983,5 Kč</b>
Cena práce - Maloobchod - kvalifikovaná práce	<i>Kč/úvazek/rok</i>	<b>709 731,0 Kč</b>	<b>730 881,0 Kč</b>	<b>749 737,7 Kč</b>	<b>769 080,9 Kč</b>	<b>788 923,2 Kč</b>
Cena práce - konopné kluby - kvalifikovaná práce	<i>Kč/úvazek/rok</i>	<b>709 731,0 Kč</b>	<b>730 881,0 Kč</b>	<b>749 737,7 Kč</b>	<b>769 080,9 Kč</b>	<b>788 923,2 Kč</b>
Cena práce - vládní agentura - nekvalifikovaná práce	<i>Kč/úvazek/rok</i>	594 960,0 Kč	<b>612 689,8 Kč</b>	<b>628 497,2 Kč</b>	<b>644 712,4 Kč</b>	<b>661 346,0 Kč</b>
Cena práce - pěstírny - nekvalifikovaná práce	<i>Kč/úvazek/rok</i>	482 400,0 Kč	<b>496 775,5 Kč</b>	<b>509 592,3 Kč</b>	<b>522 739,8 Kč</b>	<b>536 226,5 Kč</b>
Cena práce - výroby a balírna - nekvalifikovaná práce	<i>Kč/úvazek/rok</i>	434 070,1 Kč	<b>447 005,4 Kč</b>	<b>458 538,1 Kč</b>	<b>470 368,4 Kč</b>	<b>482 503,9 Kč</b>
Cena práce - Velkoobchod a distribuce - nekvalifikovaná práce	<i>Kč/úvazek/rok</i>	434 070,1 Kč	<b>447 005,4 Kč</b>	<b>458 538,1 Kč</b>	<b>470 368,4 Kč</b>	<b>482 503,9 Kč</b>
Cena práce - Maloobchod - nekvalifikovaná práce	<i>Kč/úvazek/rok</i>	434 070,1 Kč	<b>447 005,4 Kč</b>	<b>458 538,1 Kč</b>	<b>470 368,4 Kč</b>	<b>482 503,9 Kč</b>
Cena práce - konopné kluby - nekvalifikovaná práce	<i>Kč/úvazek/rok</i>	<b>482 400,0 Kč</b>	<b>496 775,5 Kč</b>	<b>509 592,3 Kč</b>	<b>522 739,8 Kč</b>	<b>536 226,5 Kč</b>

<b>Lokální ceny a jejich změny vstupů a výstupů nezávislé na variantě:</b>	<i>jedn.</i>	<b>2030</b>	<b>2031</b>	<b>2032</b>	<b>2033</b>	<b>2034</b>
<b>Ceny za jednotku v ČR (lokálně)</b>						
Cena investičního celku vládní agentury GAG	<i>Kč/norm. celek</i>	2 539 385,8 Kč	2 590 173,6 Kč	2 641 977,0 Kč	2 694 816,6 Kč	2 748 712,9 Kč
Cena investičního celku pěstírny	<i>Kč/norm. celek</i>	20 785 425,2 Kč	21 201 133,7 Kč	21 625 156,4 Kč	22 057 659,5 Kč	22 498 812,7 Kč
Cena investičního celku výroby	<i>Kč/norm. celek</i>	6 624 484,8 Kč	6 756 974,5 Kč	6 892 114,0 Kč	7 029 956,3 Kč	7 170 555,4 Kč
Cena investiční celku vybavení - velkoobchodu	<i>Kč/norm. celek</i>	5 520 404,0 Kč	5 630 812,1 Kč	5 743 428,3 Kč	5 858 296,9 Kč	5 975 462,8 Kč
Cena investiční celku vybavení - maloobchodní jednotky	<i>Kč/norm. celek</i>	3 864 282,8 Kč	3 941 568,5 Kč	4 020 399,8 Kč	4 100 807,8 Kč	4 182 824,0 Kč
Cena investiční celku vybavení konopného klubu	<i>Kč/norm. celek</i>	20 785 425,2 Kč	21 201 133,7 Kč	21 625 156,4 Kč	22 057 659,5 Kč	22 498 812,7 Kč
Cena práce - vládní agentury- kvalifikovaná práce	<i>Kč/úvazek/rok</i>	<b>819 151,1 Kč</b>	<b>840 285,1 Kč</b>	<b>861 964,5 Kč</b>	<b>884 203,2 Kč</b>	<b>907 015,6 Kč</b>
Cena práce - pěstírny - kvalifikovaná práce	<i>Kč/úvazek/rok</i>	<b>1 375 152,9 Kč</b>	<b>1 410 631,8 Kč</b>	<b>1 447 026,1 Kč</b>	<b>1 484 359,4 Kč</b>	<b>1 522 655,8 Kč</b>
Cena práce - výroby a balírna - kvalifikovaná práce	<i>Kč/úvazek/rok</i>	<b>809 277,5 Kč</b>	<b>830 156,8 Kč</b>	<b>851 574,9 Kč</b>	<b>873 545,5 Kč</b>	<b>896 083,0 Kč</b>
Cena práce - Velkoobchod a distribuce - kvalifikovaná práce	<i>Kč/úvazek/rok</i>	<b>906 790,3 Kč</b>	<b>930 185,5 Kč</b>	<b>954 184,3 Kč</b>	<b>978 802,2 Kč</b>	<b>1 004 055,3 Kč</b>
Cena práce - Maloobchod - kvalifikovaná práce	<i>Kč/úvazek/rok</i>	<b>809 277,5 Kč</b>	<b>830 156,8 Kč</b>	<b>851 574,9 Kč</b>	<b>873 545,5 Kč</b>	<b>896 083,0 Kč</b>
Cena práce - konopné kluby - kvalifikovaná práce	<i>Kč/úvazek/rok</i>	<b>809 277,5 Kč</b>	<b>830 156,8 Kč</b>	<b>851 574,9 Kč</b>	<b>873 545,5 Kč</b>	<b>896 083,0 Kč</b>
Cena práce - vládní agentura - nekvalifikovaná práce	<i>Kč/úvazek/rok</i>	<b>678 408,7 Kč</b>	<b>695 911,7 Kč</b>	<b>713 866,2 Kč</b>	<b>732 284,0 Kč</b>	<b>751 176,9 Kč</b>
Cena práce - pěstírny - nekvalifikovaná práce	<i>Kč/úvazek/rok</i>	<b>550 061,1 Kč</b>	<b>564 252,7 Kč</b>	<b>578 810,4 Kč</b>	<b>593 743,7 Kč</b>	<b>609 062,3 Kč</b>
Cena práce - výroby a balírna - nekvalifikovaná práce	<i>Kč/úvazek/rok</i>	<b>494 952,5 Kč</b>	<b>507 722,3 Kč</b>	<b>520 821,5 Kč</b>	<b>534 258,7 Kč</b>	<b>548 042,6 Kč</b>
Cena práce - Velkoobchod a distribuce - nekvalifikovaná práce	<i>Kč/úvazek/rok</i>	<b>494 952,5 Kč</b>	<b>507 722,3 Kč</b>	<b>520 821,5 Kč</b>	<b>534 258,7 Kč</b>	<b>548 042,6 Kč</b>
Cena práce - Maloobchod - nekvalifikovaná práce	<i>Kč/úvazek/rok</i>	<b>494 952,5 Kč</b>	<b>507 722,3 Kč</b>	<b>520 821,5 Kč</b>	<b>534 258,7 Kč</b>	<b>548 042,6 Kč</b>
Cena práce - konopné kluby - nekvalifikovaná práce	<i>Kč/úvazek/rok</i>	<b>550 061,1 Kč</b>	<b>564 252,7 Kč</b>	<b>578 810,4 Kč</b>	<b>593 743,7 Kč</b>	<b>609 062,3 Kč</b>

<b>Lokální ceny a jejich změny vstupů a výstupů nezávislé na variantě:</b>	<b>jedn.</b>	<b>2035</b>	<b>n+1</b>
<b>Ceny za jednotku v ČR (lokálně)</b>			
Cena investičního celku vládní agentury GAG	<i>Kč/norm. celek</i>	2 803 687,2 Kč	2 859 760,9 Kč
Cena investičního celku pěstírny	<i>Kč/norm. celek</i>	22 948 789,0 Kč	23 407 764,7 Kč
Cena investičního celku výroby	<i>Kč/norm. celek</i>	7 313 966,5 Kč	7 460 245,9 Kč
Cena investiční celku vybavení - velkoobchodu	<i>Kč/norm. celek</i>	6 094 972,1 Kč	6 216 871,5 Kč
Cena investiční celku vybavení - maloobchodní jednotky	<i>Kč/norm. celek</i>	4 266 480,5 Kč	4 351 810,1 Kč
Cena investiční celku vybavení konopného klubu	<i>Kč/norm. celek</i>	22 948 789,0 Kč	23 407 764,7 Kč
Cena práce - vládní agentury- kvalifikovaná práce	<i>Kč/úvazek/rok</i>	<b>930 416,6 Kč</b>	<b>954 421,4 Kč</b>
Cena práce - pěstírny - kvalifikovaná práce	<i>Kč/úvazek/rok</i>	<b>1 561 940,4 Kč</b>	<b>1 602 238,4 Kč</b>
Cena práce - výroby a balírna - kvalifikovaná práce	<i>Kč/úvazek/rok</i>	<b>919 201,9 Kč</b>	<b>942 917,3 Kč</b>
Cena práce - Velkoobchod a distribuce - kvalifikovaná práce	<i>Kč/úvazek/rok</i>	<b>1 029 960,0 Kč</b>	<b>1 056 532,9 Kč</b>
Cena práce - Maloobchod - kvalifikovaná práce	<i>Kč/úvazek/rok</i>	<b>919 201,9 Kč</b>	<b>942 917,3 Kč</b>
Cena práce - konopné kluby - kvalifikovaná práce	<i>Kč/úvazek/rok</i>	<b>919 201,9 Kč</b>	<b>942 917,3 Kč</b>
Cena práce - vládní agentura - nekvalifikovaná práce	<i>Kč/úvazek/rok</i>	<b>770 557,2 Kč</b>	<b>790 437,6 Kč</b>
Cena práce - pěstírny - nekvalifikovaná práce	<i>Kč/úvazek/rok</i>	<b>624 776,1 Kč</b>	<b>640 895,4 Kč</b>
Cena práce - výroby a balírna - nekvalifikovaná práce	<i>Kč/úvazek/rok</i>	<b>562 182,1 Kč</b>	<b>576 686,4 Kč</b>
Cena práce - Velkoobchod a distribuce - nekvalifikovaná práce	<i>Kč/úvazek/rok</i>	<b>562 182,1 Kč</b>	<b>576 686,4 Kč</b>
Cena práce - Maloobchod - nekvalifikovaná práce	<i>Kč/úvazek/rok</i>	<b>562 182,1 Kč</b>	<b>576 686,4 Kč</b>
Cena práce - konopné kluby - nekvalifikovaná práce	<i>Kč/úvazek/rok</i>	<b>624 776,1 Kč</b>	<b>640 895,4 Kč</b>

Lokální ceny a jejich změny vstupů a výstupů nezávislé na variantě:	jedm.	2025				2026				2027				2028			
<b>Ceny za jednotku v ČR (lokalitě)</b>																	
Nájemné na prostor pro vládní agenturu	Kč/norm. celek/rok	1 440 000,0 Kč	1 474 560,0 Kč	1 504 051,2 Kč	1 534 132,2 Kč												
Nájemné na normovanou kapacitní jednotku PL	Kč/norm. celek/rok	201 600,0 Kč	206 438,4 Kč	210 567,2 Kč	214 778,5 Kč												
Nájemné na normovanou kapacitní jednotku PP	Kč/norm. celek/rok	117 600,0 Kč	120 422,4 Kč	122 830,8 Kč	125 287,5 Kč												
Nájemné na normovanou kapacitní jednotku WS	Kč/norm. celek/rok	72 000,0 Kč	73 728,0 Kč	75 202,6 Kč	76 706,6 Kč												
Nájemné na normovanou kapacitní jednotku RT	Kč/norm. celek/rok	720 000,0 Kč	737 280,0 Kč	752 025,6 Kč	767 066,1 Kč												
Nájemné na normovanou kapacitní jednotku CC	Kč/norm. celek/rok	30 000,0 Kč	30 720,0 Kč	31 334,4 Kč	31 961,1 Kč												
Nájemné IS systému pro podporu regulace	Kč/rok	3 000 000,0 Kč	3 060 000,0 Kč	3 121 200,0 Kč	3 183 624,0 Kč												
Ostatní služby vládní agentury	Kč/rok	1 000 000,0 Kč	1 020 000,0 Kč	1 040 400,0 Kč	1 061 208,0 Kč												
Cena tepla na jednotku vstupu	Kč/GJ	587,2 Kč	598,9 Kč	610,9 Kč	623,1 Kč												
Cena - Hnojiva na normovanou kapacitní jednotku PL	Kč/norm. celek/rok	355 040,0 Kč	362 140,8 Kč	369 383,6 Kč	376 771,3 Kč												
Cena - Klony na normovanou kapacitní jednotku PL	Kč/norm. celek/rok	896 000,0 Kč	913 920,0 Kč	932 198,4 Kč	950 842,4 Kč												
Cena - Substrát na normovanou kapacitní jednotku PL	Kč/norm. celek/rok	448 000,0 Kč	456 960,0 Kč	466 099,2 Kč	475 421,2 Kč												
Cena - Hygienický materiál na normovanou kapacitní jednotku	Kč/norm. celek/rok	160 000,0 Kč	163 200,0 Kč	166 464,0 Kč	169 793,3 Kč												
Cena - Laboratorní testy	Kč/norm. celek/rok	960 000,0 Kč	979 200,0 Kč	998 784,0 Kč	1 018 759,7 Kč												

<b>Lokální ceny a jejich změny vstupů a výstupů nezávislé na variantě:</b>	<i>jedn.</i>	<b>2029</b>	<b>2030</b>	<b>2031</b>	<b>2032</b>
<b>Ceny za jednotku v ČR (lokalitě)</b>					
Nájemné na prostor pro vládní agenturu	<i>Kč/norm. celek/rok</i>	<b>1 564 814,9 Kč</b>	<b>1 596 111,2 Kč</b>	<b>1 628 033,4 Kč</b>	<b>1 660 594,1 Kč</b>
Nájemné na normovanou kapacitní jednotku PL	<i>Kč/norm. celek/rok</i>	<b>219 074,1 Kč</b>	<b>223 455,6 Kč</b>	<b>227 924,7 Kč</b>	<b>232 483,2 Kč</b>
Nájemné na normovanou kapacitní jednotku PP	<i>Kč/norm. celek/rok</i>	<b>127 793,2 Kč</b>	<b>130 349,1 Kč</b>	<b>132 956,1 Kč</b>	<b>135 615,2 Kč</b>
Nájemné na normovanou kapacitní jednotku WS	<i>Kč/norm. celek/rok</i>	<b>78 240,7 Kč</b>	<b>79 805,6 Kč</b>	<b>81 401,7 Kč</b>	<b>83 029,7 Kč</b>
Nájemné na normovanou kapacitní jednotku RT	<i>Kč/norm. celek/rok</i>	<b>782 407,4 Kč</b>	<b>798 055,6 Kč</b>	<b>814 016,7 Kč</b>	<b>830 297,0 Kč</b>
Nájemné na normovanou kapacitní jednotku CC	<i>Kč/norm. celek/rok</i>	<b>32 600,3 Kč</b>	<b>33 252,3 Kč</b>	<b>33 917,4 Kč</b>	<b>34 595,7 Kč</b>
Nájemné IS systému pro podporu regulace	<i>Kč/rok</i>	3 247 296,5 Kč	3 312 242,4 Kč	3 378 487,3 Kč	3 446 057,0 Kč
Ostatní služby vládní agentury	<i>Kč/rok</i>	1 082 432,2 Kč	1 104 080,8 Kč	1 126 162,4 Kč	1 148 685,7 Kč
Cena tepla na jednotku vstupu	<i>Kč/GJ</i>	635,6 Kč	648,3 Kč	661,3 Kč	674,5 Kč
Cena - Hnojiva na normovanou kapacitní jednotku PL	<i>Kč/norm. celek/rok</i>	384 306,7 Kč	391 992,8 Kč	399 832,7 Kč	407 829,4 Kč
Cena - Klony na normovanou kapacitní jednotku PL	<i>Kč/norm. celek/rok</i>	969 859,2 Kč	989 256,4 Kč	1 009 041,5 Kč	1 029 222,4 Kč
Cena - Substrát na normovanou kapacitní jednotku PL	<i>Kč/norm. celek/rok</i>	484 929,6 Kč	494 628,2 Kč	504 520,8 Kč	514 611,2 Kč
Cena - Hygienický materiál na normovanou kapacitní jednotku	<i>Kč/norm. celek/rok</i>	173 189,1 Kč	176 652,9 Kč	180 186,0 Kč	183 789,7 Kč
Cena - Laboratorní testy	<i>Kč/norm. celek/rok</i>	1 039 134,9 Kč	1 059 917,6 Kč	1 081 115,9 Kč	1 102 738,2 Kč

<b>Lokální ceny a jejich změny vstupů a výstupů nezávislé na variantě:</b>	<i>jedn.</i>	<b>2033</b>	<b>2034</b>	<b>2035</b>	<b>n+1</b>
<b>Ceny za jednotku v ČR (lokalitě)</b>					
Nájemné na prostor pro vládní agenturu	<i>Kč/norm. celek/rok</i>	<b>1 693 805,9 Kč</b>	<b>1 727 682,1 Kč</b>	<b>1 762 235,7 Kč</b>	<b>1 797 480,4 Kč</b>
Nájemné na normovanou kapacitní jednotku PL	<i>Kč/norm. celek/rok</i>	<b>237 132,8 Kč</b>	<b>241 875,5 Kč</b>	<b>246 713,0 Kč</b>	<b>251 647,3 Kč</b>
Nájemné na normovanou kapacitní jednotku PP	<i>Kč/norm. celek/rok</i>	<b>138 327,5 Kč</b>	<b>141 094,0 Kč</b>	<b>143 915,9 Kč</b>	<b>146 794,2 Kč</b>
Nájemné na normovanou kapacitní jednotku WS	<i>Kč/norm. celek/rok</i>	<b>84 690,3 Kč</b>	<b>86 384,1 Kč</b>	<b>88 111,8 Kč</b>	<b>89 874,0 Kč</b>
Nájemné na normovanou kapacitní jednotku RT	<i>Kč/norm. celek/rok</i>	<b>846 903,0 Kč</b>	<b>863 841,0 Kč</b>	<b>881 117,8 Kč</b>	<b>898 740,2 Kč</b>
Nájemné na normovanou kapacitní jednotku CC	<i>Kč/norm. celek/rok</i>	<b>35 287,6 Kč</b>	<b>35 993,4 Kč</b>	<b>36 713,2 Kč</b>	<b>37 447,5 Kč</b>
Nájemné IS systému pro podporu regulace	<i>Kč/rok</i>	<b>3 514 978,1 Kč</b>	<b>3 585 277,7 Kč</b>	<b>3 656 983,3 Kč</b>	<b>3 730 122,9 Kč</b>
Ostatní služby vládní agentury	<i>Kč/rok</i>	<b>1 171 659,4 Kč</b>	<b>1 195 092,6 Kč</b>	<b>1 218 994,4 Kč</b>	<b>1 243 374,3 Kč</b>
Cena tepla na jednotku vstupu	<i>Kč/GJ</i>	<b>688,0 Kč</b>	<b>701,8 Kč</b>	<b>715,8 Kč</b>	<b>730,1 Kč</b>
Cena - Hnojiva na normovanou kapacitní jednotku PL	<i>Kč/norm. celek/rok</i>	<b>415 985,9 Kč</b>	<b>424 305,7 Kč</b>	<b>432 791,8 Kč</b>	<b>441 447,6 Kč</b>
Cena - Klony na normovanou kapacitní jednotku PL	<i>Kč/norm. celek/rok</i>	<b>1 049 806,8 Kč</b>	<b>1 070 802,9 Kč</b>	<b>1 092 219,0 Kč</b>	<b>1 114 063,4 Kč</b>
Cena - Substrát na normovanou kapacitní jednotku PL	<i>Kč/norm. celek/rok</i>	<b>524 903,4 Kč</b>	<b>535 401,5 Kč</b>	<b>546 109,5 Kč</b>	<b>557 031,7 Kč</b>
Cena - Hygienický materiál na normovanou kapacitní jednotku	<i>Kč/norm. celek/rok</i>	<b>187 465,5 Kč</b>	<b>191 214,8 Kč</b>	<b>195 039,1 Kč</b>	<b>198 939,9 Kč</b>
Cena - Laboratorní testy	<i>Kč/norm. celek/rok</i>	<b>1 124 793,0 Kč</b>	<b>1 147 288,9 Kč</b>	<b>1 170 234,6 Kč</b>	<b>1 193 639,3 Kč</b>

Lokální ceny a jejich změny vstupů a výstupů nezávislé na variantě:	jedn.				
		2025	2026	2027	2028
<b>Ceny za jednotku v ČR (lokality)</b>					
Cena el. energie na jednotku vstupu bez DPH	Kč/MWH	6 000,0 Kč	6 120,0 Kč	6 242,4 Kč	6 367,2 Kč
Cena vody na jednotku vstupu	Kč/m <sup>3</sup>	139,3 Kč	142,1 Kč	144,9 Kč	147,8 Kč
Cena služeb za norm. kapacitní jednotku PL	Kč/norm. celek	1 080 000 Kč	1 101 600,0 Kč	1 123 632,0 Kč	1 146 104,6 Kč
Cena materiál na normovanou kapacitní jednotku PP	Kč/norm. celek	1 523 200 Kč	1 553 664,0 Kč	1 584 737,3 Kč	1 616 432,0 Kč
Cena pohonných hmot na norm. kap. Jednotku PP	Kč/norm. celek	380 800 Kč	388 416,0 Kč	396 184,3 Kč	404 108,0 Kč
Cena služeb za norm. kapacitní jednotku PP	Kč/norm. celek	1 142 400 Kč	1 165 248,0 Kč	1 188 553,0 Kč	1 212 324,0 Kč
Cena materiál na normovanou kapacitní jednotku WS	Kč/norm. celek	76 160 Kč	77 683,2 Kč	79 236,9 Kč	80 821,6 Kč
Cena pohonných hmot na norm. kap. Jednotku WS	Kč/norm. celek	380 800 Kč	388 416,0 Kč	396 184,3 Kč	404 108,0 Kč
Cena služeb za norm. kapacitní jednotku WS	Kč/norm. celek	533 150 Kč	543 813,0 Kč	554 689,3 Kč	565 783,0 Kč
Cena materiál na normovanou kapacitní jednotku RT	Kč/norm. celek	76 160 Kč	77 683,2 Kč	79 236,9 Kč	80 821,6 Kč
Cena pohonných hmot na norm. kap. Jednotku RT	Kč/norm. celek	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
Cena služeb za norm. kapacitní jednotku RT	Kč/norm. celek	2 665 600 Kč	2 718 912,0 Kč	2 773 290,2 Kč	2 828 756,0 Kč

Lokální ceny a jejich změny vstupů a výstupů nezávislé na variantě:					
	jedn.	2029	2030	2031	2032
<b>Ceny za jednotku v ČR (lokality)</b>					
Cena el. energie na jednotku vstupu bez DPH	Kč/MWH	6 494,6 Kč	6 624,5 Kč	6 757,0 Kč	6 892,1 Kč
Cena vody na jednotku vstupu	Kč/m <sup>3</sup>	150,8 Kč	153,8 Kč	156,9 Kč	160,0 Kč
Cena služeb za norm. kapacitní jednotku PL	Kč/norm. celek	1 169 026,7 Kč	1 192 407,3 Kč	1 216 255,4 Kč	1 240 580,5 Kč
Cena materiál na normovanou kapacitní jednotku PP	Kč/norm. celek	1 648 760,7 Kč	1 681 735,9 Kč	1 715 370,6 Kč	1 749 678,0 Kč
Cena pohonných hmot na norm. kap. Jednotku PP	Kč/norm. celek	412 190,2 Kč	420 434,0 Kč	428 842,6 Kč	437 419,5 Kč
Cena služeb za norm. kapacitní jednotku PP	Kč/norm. celek	1 236 570,5 Kč	1 261 301,9 Kč	1 286 527,9 Kč	1 312 258,5 Kč
Cena materiál na normovanou kapacitní jednotku WS	Kč/norm. celek	82 438,0 Kč	84 086,8 Kč	85 768,5 Kč	87 483,9 Kč
Cena pohonných hmot na norm. kap. Jednotku WS	Kč/norm. celek	412 190,2 Kč	420 434,0 Kč	428 842,6 Kč	437 419,5 Kč
Cena služeb za norm. kapacitní jednotku WS	Kč/norm. celek	577 098,7 Kč	588 640,7 Kč	600 413,5 Kč	612 421,8 Kč
Cena materiál na normovanou kapacitní jednotku RT	Kč/norm. celek	82 438,0 Kč	84 086,8 Kč	85 768,5 Kč	87 483,9 Kč
Cena pohonných hmot na norm. kap. Jednotku RT	Kč/norm. celek	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
Cena služeb za norm. kapacitní jednotku RT	Kč/norm. celek	2 885 331,2 Kč	2 943 037,8 Kč	3 001 898,5 Kč	3 061 936,5 Kč

Lokální ceny a jejich změny vstupů a výstupů nezávislé na variantě:	jedn.	2033			2034		2035		n+1
<b>Ceny za jednotku v ČR (lokality)</b>									
Cena el. energie na jednotku vstupu bez DPH	Kč/MWH	7 030,0 Kč	7 170,6 Kč	7 314,0 Kč	7 460,2 Kč				
Cena vody na jednotku vstupu	Kč/m <sup>3</sup>	163,2 Kč	166,5 Kč	169,8 Kč	173,2 Kč				
Cena služeb za norm. kapacitní jednotku PL	Kč/norm. celek	1 265 392,1 Kč	1 290 700,0 Kč	1 316 514,0 Kč	1 342 844,3 Kč				
Cena materiál na normovanou kapacitní jednotku PP	Kč/norm. celek	1 784 671,6 Kč	1 820 365,0 Kč	1 856 772,3 Kč	1 893 907,7 Kč				
Cena pohonných hmot na norm. kap. Jednotku PP	Kč/norm. celek	446 167,9 Kč	455 091,3 Kč	464 193,1 Kč	473 476,9 Kč				
Cena služeb za norm. kapacitní jednotku PP	Kč/norm. celek	1 338 503,7 Kč	1 365 273,8 Kč	1 392 579,2 Kč	1 420 430,8 Kč				
Cena materiál na normovanou kapacitní jednotku WS	Kč/norm. celek	89 233,6 Kč	91 018,3 Kč	92 838,6 Kč	94 695,4 Kč				
Cena pohonných hmot na norm. kap. Jednotku WS	Kč/norm. celek	446 167,9 Kč	455 091,3 Kč	464 193,1 Kč	473 476,9 Kč				
Cena služeb za norm. kapacitní jednotku WS	Kč/norm. celek	624 670,2 Kč	637 163,6 Kč	649 906,9 Kč	662 905,0 Kč				
Cena materiál na normovanou kapacitní jednotku RT	Kč/norm. celek	89 233,6 Kč	91 018,3 Kč	92 838,6 Kč	94 695,4 Kč				
Cena pohonných hmot na norm. kap. Jednotku RT	Kč/norm. celek	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč				
Cena služeb za norm. kapacitní jednotku RT	Kč/norm. celek	3 123 175,2 Kč	3 185 638,8 Kč	3 249 351,5 Kč	3 314 338,6 Kč				

<b>Další předpoklady pro jednotlivé varianty:</b>	<b>jedn.</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>2030</b>	<b>2031</b>
Celkové spotřebované množství v české republice sušeného KK (V0)	g/rok	50 000 000	50 000 000	50 000 000	50 000 000	50 000 000	50 000 000	50 000 000
Podíl poptávky realizované na černém trhu při ilegalitě (V0) a ceně 200 Kč/g	%	50%	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Poptávané množství v české republice sušeného květu na černém trhu při ceně 200 Kč/g	g/rok	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000
Přesun poptávky z černého trhu na legální v případě samopěstování, CC a LM (V3)	%	40%	60%	70%	80%	80%	80%	80%
Přesun původní poptávky po KK ze samopěstování na legální trh (V3)	%	40%	50%	50%	50%	50%	50%	50%
Přesun původní poptávky po KK z ILM na samopěstování při existenci SP, CC a LM (V3)	%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%
Přesun poptávky z černého trhu na samopěstování a CC v případě samopěstování a CC (V2)	%	40%	45%	45%	45%	45%	45%	45%
Přesun poptávky z černého trhu na samopěstování v případě samopěstování (V1)	%	30%	30%	30%	30%	30%	30%	30%
Změna poptávky při legalizaci a existenci samopěstování, CC a LM i při všech cenách celková	% z QA V	15%	15%	15%	15%	15%	15%	15%
Změna poptávky při legalizaci a existenci samopěstování, CC a LM při všech cenách realizovaná na LM	% z QA V	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%
Změna poptávky při legalizaci a existenci samopěstování, CC a LM při všech cenách realizovaná samopěstěním a CC	% z QA V	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%
Změna poptávky při legalizaci a existenci samopěstování, CC i při všech cenách celková	%	6%	6%	6%	6%	6%	6%	6%
Změna autonomní poptávky při legalizaci a existenci samopěstování při všech cenách celková	%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%
Poptávané množství v české republice sušeného květu na černém trhu při ceně 200 Kč/g možnosti samopěstování, CC a LM (V3)	g/rok	12 500 000	7 500 000	5 000 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000
Poptávané množství v české republice sušeného květu na černém trhu při ceně 200 Kč/g, při možnosti samopěstování a CC (V2)	g/rok	15 000 000	13 750 000	13 750 000	13 750 000	13 750 000	13 750 000	13 750 000
Poptávané množství v české republice sušeného květu na černém trhu při ceně 200 Kč/g, při samopěstování (V1)	g/rok	17 500 000	17 500 000	17 500 000	17 500 000	17 500 000	17 500 000	17 500 000
Spotřebované množství v ČR KK ze samopěstování ilegalitě (V0)	g/rok	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000
Spotřebované množství v ČR KK ze samopěstování a CC při SP, CC a LM (V3)	g/rok	20 000 000	17 500 000	17 500 000	17 500 000	17 500 000	17 500 000	17 500 000
Poptávané množství v ČR KK na LM při SP, CC a LM (V3)	g/rok	25 000 000	32 500 000	35 000 000	37 500 000	37 500 000	37 500 000	37 500 000
total check za spotřebu ČR		57 500 000	57 500 000	57 500 000	57 500 000	57 500 000	57 500 000	57 500 000
Spotřebované množství v ČR KK ze samopěstování a CC při SP a CC (V2)	g/rok	38 000 000	39 250 000	39 250 000	39 250 000	39 250 000	39 250 000	39 250 000
total check za spotřebu ČR		53 000 000	53 000 000	53 000 000	53 000 000	53 000 000	53 000 000	53 000 000
Spotřebované množství v ČR KK ze samopěstování při SP (V1)	g/rok	35 000 000	35 000 000	35 000 000	35 000 000	35 000 000	35 000 000	35 000 000
total check za spotřebu ČR		52 500 000	52 500 000	52 500 000	52 500 000	52 500 000	52 500 000	52 500 000

<b>Další předpoklady pro jednotlivé varianty:</b>	<b>jedn.</b>	<b>2032</b>	<b>2033</b>	<b>2034</b>	<b>2035</b>	<b>n+1</b>
Celkové spotřebované množství v české republice sušeného KK (V0)	g/rok	50 000 000	50 000 000	50 000 000	50 000 000	50 000 000
Podíl poptávky realizované na černém trhu při ilegalitě (V0) a ceně 200 Kč/g	%	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Poptávané množství v české republice sušeného květu na černém trhu při ceně 200 Kč/g	g/rok	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000
Přesun poptávky z černého trhu na legální v případě samopěstování, CC a LM (V3)	%	80%	80%	80%	85%	85%
Přesun původní poptávky po KK ze samopěstování na legální trh (V3)	%	50%	50%	50%	50%	50%
Přesun původní poptávky po KK z ILM na samopěstování při existenci SP, CC a LM (V3)	%	10%	10%	10%	10%	10%
Přesun poptávky z černého trhu na samopěstování a CC v případě samopěstování a CC (V2)	%	45%	45%	45%	45%	45%
Přesun poptávky z černého trhu na samopěstování v případě samopěstování (V1)	%	30%	30%	30%	30%	30%
Změna poptávky při legalizaci a existenci samopěstování, CC a LM i při všech cenách celková	% z QA V	15%	15%	15%	15%	15%
Změna poptávky při legalizaci a existenci samopěstování, CC a LM při všech cenách realizovaná na LM	% z QA V	10%	10%	10%	10%	10%
Změna poptávky při legalizaci a existenci samopěstování, CC a LM při všech cenách realizovaná samopěstěním a CC	% z QA V	5%	5%	5%	5%	5%
Změna poptávky při legalizaci a existenci samopěstování, CC i při všech cenách celková	%	6%	6%	6%	6%	6%
Změna autonomní poptávky při legalizaci a existenci samopěstování při všech cenách celková	%	5%	5%	5%	5%	5%
Poptávané množství v české republice sušeného květu na černém trhu při ceně 200 Kč/g možnosti samopěstování, CC a LM (V3)	g/rok	2 500 000	2 500 000	2 500 000	1 250 000	1 250 000
Poptávané množství v české republice sušeného květu na černém trhu při ceně 200 Kč/g, při možnosti samopěstování a CC (V2)	g/rok	13 750 000	13 750 000	13 750 000	13 750 000	13 750 000
Poptávané množství v české republice sušeného květu na černém trhu při ceně 200 Kč/g, při samopěstování (V1)	g/rok	17 500 000	17 500 000	17 500 000	17 500 000	17 500 000
Spotřebované množství v ČR KK ze samopěstování ilegalitě (V0)	g/rok	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000
Spotřebované množství v ČR KK ze samopěstování a CC při SP, CC a LM (V3)	g/rok	17 500 000	17 500 000	17 500 000	17 500 000	17 500 000
Poptávané množství v ČR KK na LM při SP, CC a LM (V3)	g/rok	37 500 000	37 500 000	37 500 000	38 750 000	38 750 000
total check za spotřebu ČR		57 500 000	57 500 000	57 500 000	57 500 000	57 500 000
Spotřebované množství v ČR KK ze samopěstování a CC při SP a CC (V2)	g/rok	39 250 000	39 250 000	39 250 000	39 250 000	39 250 000
total check za spotřebu ČR		53 000 000	53 000 000	53 000 000	53 000 000	53 000 000
Spotřebované množství v ČR KK ze samopěstování při SP (V1)	g/rok	35 000 000	35 000 000	35 000 000	35 000 000	35 000 000
total check za spotřebu ČR		52 500 000	52 500 000	52 500 000	52 500 000	52 500 000

Daně, fiskální poplatky a pojistné v ČR nezávislé na hodnocené intervenci						
	jedn.	2025	2026	2027	2028	2029
Soc. a zdr. Pojištění placené zaměstnavatelem	%	33,8%	33,8%	33,8%	33,8%	33,8%
soc. poj placené zaměstnavatelem	%	24,8%	24,8%	24,8%	24,8%	24,8%
zdr. Poj. Placené zaměstnavatelem	%	9,0%	9,0%	9,0%	9,0%	9,0%
Soc. a zdr. Pojištění placené zaměstnancem hrubé mzdy	%	11,0%	11,0%	11,0%	11,0%	11,0%
soc. poj placené zaměstnancem	%	6,5%	6,5%	6,5%	6,5%	6,5%
zdr. Poj. Placené zaměstnancem	%	4,5%	4,5%	4,5%	4,5%	4,5%
Daň z příjmu placená zaměstnancem z hrubé mzdy	%	15,0%	15,0%	15,0%	15,0%	15,0%
Daň z příjmu právnických osob	%	21,0%	21,0%	21,0%	21,0%	21,0%
DPH základní sazba	%	21,0%	21,0%	21,0%	21,0%	21,0%
DPH snížená sazba 1	%	15,0%	15,0%	15,0%	15,0%	15,0%
DPH snížená sazba 2	%	10,0%	12,0%	12,0%	12,0%	12,0%

Daně, fiskální poplatky a pojistné v ČR nezávislé na hodnocené intervenci						
	jedn.	2030	2031	2032	2033	2034
Soc. a zdr. Pojištění placené zaměstnavatelem	%	33,8%	33,8%	33,8%	33,8%	33,8%
soc. poj placené zaměstnavatelem	%	24,8%	24,8%	24,8%	24,8%	24,8%
zdr. Poj. Placené zaměstnavatelem	%	9,0%	9,0%	9,0%	9,0%	9,0%
Soc. a zdr. Pojištění placené zaměstnancem hrubé mzdy	%	11,0%	11,0%	11,0%	11,0%	11,0%
soc. poj placené zaměstnancem	%	6,5%	6,5%	6,5%	6,5%	6,5%
zdr. Poj. Placené zaměstnancem	%	4,5%	4,5%	4,5%	4,5%	4,5%
Daň z příjmu placená zaměstnancem z hrubé mzdy	%	15,0%	15,0%	15,0%	15,0%	15,0%
Daň z příjmu právnických osob	%	21,0%	21,0%	21,0%	21,0%	21,0%
DPH základní sazba	%	21,0%	21,0%	21,0%	21,0%	21,0%
DPH snížená sazba 1	%	15,0%	15,0%	15,0%	15,0%	15,0%
DPH snížená sazba 2	%	12,0%	12,0%	12,0%	12,0%	12,0%

Daně, fiskální poplatky a pojistné v ČR nezávislé na hodnocené intervenci	2035		n+1
	jedn.		
Soc. a zdr. Pojištění placené zaměstnavatelem	%	33,8%	33,8%
soc. poj placené zaměstnavatelem	%	24,8%	24,8%
zdr. Poj. Placené zaměstnavatelem	%	9,0%	9,0%
Soc. a zdr. Pojištění placené zaměstnancem hrubé mzdy	%	11,0%	11,0%
soc. poj placené zaměstnancem	%	6,5%	6,5%
zdr. Poj. Placené zaměstnancem	%	4,5%	4,5%
Daň z příjmu placená zaměstnancem z hrubé mzdy	%	15,0%	15,0%
Daň z příjmu právnických osob	%	21,0%	21,0%
DPH základní sazba	%	21,0%	21,0%
DPH snížená sazba 1	%	15,0%	15,0%
DPH snížená sazba 2	%	12,0%	12,0%

<b>Returns - výnosy alternativních investic</b>	<b>jedn.</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>
<i>rd gen - Úroková míra - pro analogické privátní projekty - nominální czk</i>	%	6,080%	6,080%	6,080%	6,080%	6,080%
<i>výnosy českých vládních bondů nominovaných v CZK - nominál</i>	%	3,770%	3,770%	3,770%	3,770%	3,770%
beta nezadlužené privátní investice do analogického projektu - equity, průměr EU 50 zemědělských, 168 zpracovatelských potravin, 55 producentů alkoholových nápojů, 32 retailerů s potravinami a 6 tabákových společností.	$\delta ru/\delta rm$	0,4998	0,4998	0,4998	0,4998	0,4998
riziková prémie (privátní výnos tržního portfolia - bezriziková výnosová míra)	%	5,480%	5,480%	5,480%	5,480%	5,480%
výnosová míra privátních investic analogického typu - plně equity financování - nominál	%	6,509%	6,509%	6,509%	6,509%	6,509%
<b>Returns - socio-economic discount rates</b>	<b>jedn.</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>
<b>SDR (social discount rate) - společenská diskontní míra - nominál</b>	%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
<b>The social rate of return on private investments (SRRPI) - spol. míra výnosnosti privátních investic</b>	%	6,08%	6,08%	6,08%	6,08%	6,08%
<b>The social rate of time preference (SRTP) - společenská míra časové preference</b>	%	3,60%	3,60%	3,60%	3,60%	3,60%
<b>Weighted Social Opportunity Costs</b>	%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
<b>Weight of crowding out effect on private investments - váha daná mírou vytěsnění privátních investic</b>	%	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%
<b>Weight of crowding out effect on private consumption - váha daná mírou vytěsnění privátní spotřeby</b>	%	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%
<b>The pure time preference term (p) nominal</b>	%	1,02%	1,02%	1,02%	1,02%	1,02%
<b>The elasticity of the marginal utility with respect to consumption (e)</b>	%	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
<b>The expected per-capita consumption growth (g) nominal</b>	%	2,58%	2,58%	2,58%	2,58%	2,58%
<b>marginal tax rate on personal income (t')</b>	%	0,19%	0,19%	0,19%	0,19%	0,19%
<b>average tax rate on personal income (t)</b>	%	0,19%	0,19%	0,19%	0,19%	0,19%

<b>Returns - výnosy alternativních investic</b>	<b>jedn.</b>	<b>2030</b>	<b>2031</b>	<b>2032</b>	<b>2033</b>	<b>2034</b>
<i>rd gen - Úroková míra - pro analogické privátní projekty - nominální czk</i>	%	6,080%	6,080%	6,080%	6,080%	6,080%
<i>výnosy českých vládních bondů nominovaných v CZK - nominál</i>	%	3,770%	3,770%	3,770%	3,770%	3,770%
beta nezadlužené privátní investice do analogického projektu - equity, průměr EU 50 zemědělských, 168 zpracovatelských potravin, 55 producentů alkoholových nápojů, 32 retailerů s potravinami a 6 tabákových společností.	$\delta ru/\delta rm$	0,4998	0,4998	0,4998	0,4998	0,4998
riziková prémie (privátní výnos tržního portfolia - bezriziková výnosová míra)	%	5,480%	5,480%	5,480%	5,480%	5,480%
výnosová míra privátních investic analogického typu - plně equity financování - nominál	%	6,509%	6,509%	6,509%	6,509%	6,509%
<b>Returns - socio-economic discount rates</b>	<b>jedn.</b>	<b>2030</b>	<b>2031</b>	<b>2032</b>	<b>2033</b>	<b>2034</b>
<b>SDR (social discount rate) - společenská diskontní míra - nominál</b>	%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
<b>The social rate of return on private investments (SRRPI) - spol. míra výnosnosti privátních investic</b>	%	6,08%	6,08%	6,08%	6,08%	6,08%
<b>The social rate of time preference (SRTP) - společenská míra časové preference</b>	%	3,60%	3,60%	3,60%	3,60%	3,60%
<b>Weighted Social Opportunity Costs</b>	%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%	3,85%
<b>Weight of crowding out effect on private investments - váha daná mírou vytěsnění privátních investic</b>	%	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%
<b>Weight of crowding out effect on private consumption - váha daná mírou vytěsnění privátní spotřeby</b>	%	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%
<b>The pure time preference term (p) nominal</b>	%	1,02%	1,02%	1,02%	1,02%	1,02%
<b>The elasticity of the marginal utility with respect to consumption (e)</b>	%	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
<b>The expected per-capita consumption growth (g) nominal</b>	%	2,58%	2,58%	2,58%	2,58%	2,58%
<b>marginal tax rate on personal income (t')</b>	%	0,19%	0,19%	0,19%	0,19%	0,19%
<b>average tax rate on personal income (t)</b>	%	0,19%	0,19%	0,19%	0,19%	0,19%

<b>Returns - výnosy alternativních investic</b>	<b>jedn.</b>	<b>2035</b>	<b>n+1</b>
<i>rd gen - Úroková míra - pro analogické privátní projekty - nominální czk</i>	%	6,080%	6,080%
<i>výnosy českých vládních bondů nominovaných v CZK - nominál</i>	%	3,770%	3,770%
beta nezadlužené privátní investice do analogického projektu - equity, průměr EU 50 zemědělských, 168 zpracovatelských potravin, 55 producentů alkoholových nápojů, 32 retailerů s potravinami a 6 tabákových společností.	$\delta ru/\delta rm$	0,4998	0,4998
riziková prémie (privátní výnos tržního portfolia - bezriziková výnosová míra)	%	5,480%	5,480%
výnosová míra privátních investic analogického typu - plně equity financování - nominál	%	6,509%	6,509%
<b>Returns - socio-economic discount rates</b>	<b>jedn.</b>	<b>2035</b>	<b>n+1</b>
<b>SDR (social discount rate) - společenská diskontní míra - nominál</b>	%	3,85%	3,85%
<b>The social rate of return on private investments (SRRPI) - spol. míra výnosnosti privátních investic</b>	%	6,08%	6,08%
<b>The social rate of time preference (SRTP) - společenská míra časové preference</b>	%	3,60%	3,60%
<b>Weighted Social Opportunity Costs</b>	%	3,85%	3,85%
<b>Weight of crowding out effect on private investments - váha daná mírou vytěsnění privátních investic</b>	%	10,00%	10,00%
<b>Weight of crowding out effect on private consumption - váha daná mírou vytěsnění privátní spotřeby</b>	%	90,00%	90,00%
<b>The pure time preference term (p) nominal</b>	%	1,02%	1,02%
<b>The elasticity of the marginal utility with respect to consumption (e)</b>	%	100,00%	100,00%
<b>The expected per-capita consumption growth (g) nominal</b>	%	2,58%	2,58%
<b>marginal tax rate on personal income (t')</b>	%	0,19%	0,19%
<b>average tax rate on personal income (t)</b>	%	0,19%	0,19%

<b>Poplatky za nakládání s konopím V03</b>					
	<i>jedn.</i>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>
Průměrná produkce samopěstitele či člena CC	<i>g/rok</i>	500	500	500	500
Podíl samopěstitelů a členů CC, kteří chtějí postoupit právo na CC	%	20%	20%	20%	20%
Poplatek samopěstitele (SP)	<i>Kč/rok</i>	2 000 Kč	2 000 Kč	2 000 Kč	2 000 Kč
Poplatek člena konopného spolku (CC)	<i>Kč/rok</i>	2 000 Kč	2 000 Kč	2 000 Kč	2 000 Kč
Poplatek za provozovnu konopného klubu (CC)	<i>Kč/rok</i>	50 000 Kč	50 000 Kč	50 000 Kč	50 000 Kč
Poplatek za provozovnu	<i>Kč/rok</i>	50 000 Kč	50 000 Kč	50 000 Kč	50 000 Kč

<b>Poplatky za nakládání s konopím V03</b>	<b>jedn.</b>	<b>2029</b>	<b>2030</b>	<b>2031</b>	<b>2032</b>
Průměrná produkce samopěstitele či člena CC	g/rok	500	500	500	500
Podíl samopěstitelů a členů CC, kteří chtějí postoupit právo na CC	%	20%	20%	20%	20%
Poplatek samopěstitele (SP)	Kč/rok	2 000 Kč	2 173 Kč	2 173 Kč	2 173 Kč
Poplatek člena konopného spolku (CC)	Kč/rok	2 000 Kč	2 173 Kč	2 173 Kč	2 173 Kč
Poplatek za provozovnu konopného klubu (CC)	Kč/rok	50 000 Kč	54 334 Kč	54 334 Kč	54 334 Kč
Poplatek za provozovnu	Kč/rok	50 000 Kč	54 334 Kč	54 334 Kč	54 334 Kč

<b>Poplatky za nakládání s konopím V03</b>	<b>jedn.</b>	<b>2023</b>	<b>2034</b>	<b>2035</b>	<b>n+1</b>
Průměrná produkce samopěstitele či člena CC	g/rok	500	500	500	500
Podíl samopěstitelů a členů CC, kteří chtějí postoupit právo na CC	%	20%	20%	20%	20%
Poplatek samopěstitele (SP)	Kč/rok	2 173 Kč	2 173 Kč	2 173 Kč	2 497 Kč
Poplatek člena konopného spolku (CC)	Kč/rok	2 173 Kč	2 173 Kč	2 173 Kč	2 497 Kč
Poplatek za provozovnu konopného klubu (CC)	Kč/rok	54 334 Kč	54 334 Kč	54 334 Kč	62 413 Kč
Poplatek za provozovnu	Kč/rok	54 334 Kč	54 334 Kč	54 334 Kč	62 413 Kč