

Shrnutí ke studii - Socioekonomická analýza „Zavedení regulovaného trhu s konopím“ – rozšířená verze

Ing. Patrik Sieber, Ph.D., Ing. Tomáš Ryška, Ph.D.
Katedra strategie FPH VŠE
11.9.2024

Zadavatel: Úřad vlády ČR

Zpracovatel: FPH VŠE

Obsah

Orientace ve výsledcích a zadání:.....	2
Shrnující závěr	2
Socioekonomická analýza variant V1 – V3	3
Analýza peněžních dopadů intervence V1 – V3	6

Orientace ve výsledcích a zadání:

Hlavním úkolem studie bylo poskytnout podklad pro rozhodování o společensky efektivní volbě regulace nakládání s konopím a pro rozvoj korektní socioekonomicky podložené diskuze budoucích parametrů intervence.

Analýza se zabývala následujícími variantami změny nakládání s konopím:

- a) bude zavedeno pouze samopěstování konopí (ve studii varianta V1),
- b) bude zavedeno samopěstování konopí a konopné spolky (ve studii varianta V2),
- c) v bude zavedeno samopěstování konopí a konopné spolky včetně regulovaného trhu s konopím (ve studii varianta V3).

Všechny varianty jsou porovnány oproti zachování status quo (nulové variantě). Tj. v peněžích uváděné ukazatele vyjadřují již rozdíly mezi příslušnými hodnocenými variantami a srovnávací variantou nulovou.

Kromě dílčích výsledků na jednotlivých trzích poskytuje analýza dva syntetické výstupy:

I. Socioekonomický pohled z národního hlediska – ekonomicky agregující všechny důsledky intervence jak tržní, tak netržní efekty vyjádřené v peněžních jednotkách.

II. Peněžní (fiskální) pohled – agregující důsledky intervence z hlediska dopadu na veřejné finance.

První socioekonomická analýza poskytuje hlavní rozhodovací kritérium. Je to indikátor toho, zda uvažovaná změna (intervence) mění vývoj české společnosti směrem k vyšší efektivnosti (vyššímu blahobytu) či naopak.

Druhá analýza poskytuje jen sekundární charakteristiku, která může být důležitá pro rozpočtou proveditelnost a dopad do praktické vládní politiky.

Shrnující závěr

I. Socioekonomický pohled:

Hodnocená varianta V3 spojující legalizování samopěstování, konopné kluby i tržní řešení se jeví jako společensky přínosnější než zachování statu quo (viz V0).

Stejně tak se V3 jeví lepší strategickou cestou než ostatní alternativy V1 a V2, které jsou však samy společensky přínosnější než status quo V0.

Hodnocená varianta V2 je nepatrně lepší než V1.

Ve prospěch závěru svědčí každoroční kladné hodnoty čistých společenských přínosů (např. pro rok 2025: $NSB_{V3r2025}=+5,5$ mld. Kč, $NSB_{V2r2025} = +1,5$ mld. Kč, $NSB_{V1r2025}=+1,2$ mld. Kč), jakož i kladná výše celkového souhrnného ukazatele čisté společenské současné hodnoty důsledků ($ENPV_{V3} = + 375,9$ mld. Kč, $ENPV_{V2} = + 108$ mld. Kč, $ENPV_{V1} = + 84,7$ mld. Kč) při daných předpokladech variant a základního scénáře.

II. Peněžní (fiskální) pohled:

Hodnocená varianta V3 spojující legalizování samopěstování, konopné kluby i tržní řešení jako finančně efektivnější pro veřejné rozpočty než zachování statu quo (V0).

Stejně tak se V3 jeví přínosnější finanční cestou než ostatní alternativy V1 a V2, které jsou však samy také o něco finančně přínosnější než status quo V0.

Hodnocená varianta V2 se jeví velmi mírně lepší než V1.

Ve prospěch závěru svědčí každoroční kladné hodnoty čistých peněžních toků (např. pro rok 2025 $CF_{V32025} = 2,6$ mld. Kč, $CF_{V22025} = 0,15$ mld. Kč, $CF_{V12025} = 0,12$ mld. Kč), jakož i kladná výše celkového souhrnného ukazatele čisté finanční současné hodnoty peněžních toků ($FNPV_{V3} = +215,6$ mld. Kč, $FNPV_{V2} = +9,2$ mld. Kč, $FNPV_{V1} = +7,97$ mld. Kč) při daných předpokladech variant a základního scénáře.

Socioekonomická analýza variant V1 – V3

Socio-ekonomická analýza (SCBA)		V03 - V00		1	11	n+1
CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ PŘÍNOSY A NÁKLADY intervence						
NSB	(INKREMENT)	jedn.	součet za 1. Fázi (bez ZH)	2 025	2 035	n+1
ΔSB	CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ PŘÍNOSY intervence (INKREMENT)	Kč	217 449 284 321 Kč	12 715 688 566 Kč	22 959 459 718 Kč	23 233 074 835 Kč
ΔSC	CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ NÁKLADY intervence (INKREMENT)	Kč	140 221 429 612 Kč	7 223 399 189 Kč	15 148 668 068 Kč	15 382 011 889 Kč
ΔNSB	Čisté společenské přínosy (NSB = Net Social Benefits)	Kč	77 227 854 709 Kč	5 492 289 377 Kč	7 810 791 650 Kč	7 851 062 946 Kč
SDR	Společenská diskontní sazba (Social Discount Rate = SDR)	%		3,85%	3,85%	3,85%
Diskontované čisté společenské přínosy intervence						
$\Delta DNSB$	(Disc. Net S. Benefits DNSB)	Kč	61 403 035 095 Kč	5 288 777 230 Kč	5 156 031 326 Kč	
ENPV	Ekonomická čistá současná hodnota 1. fáze (Economic Net Present Value)	Kč	61 403 035 095 Kč	ENPV 1. Fáze > 0		
ZHn	Zůstatková hodnota v horizontu (k n-tému období)	Kč	476 399 450 606 Kč			
DZH	Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)	Kč	314 479 069 618 Kč			
ENPV	Ekonomická čistá současná hodnota (Economic Net Present Value)	Kč	375 882 104 713 Kč	ENPV > 0		
Socio-ekonomická analýza (SCBA)		V02 - V00		1	11	n+1
CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ PŘÍNOSY A NÁKLADY intervence						
NSB	(INKREMENT)		součet za 1. Fázi (bez ZH)	2025	2035	n+1
ΔSB	CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ PŘÍNOSY intervence (INKREMENT)		74 281 119 435 Kč	5 587 494 813 Kč	7 497 572 774 Kč	7 641 727 078 Kč
ΔSC	CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ NÁKLADY intervence (INKREMENT)	Kč	53 479 327 132 Kč	4 034 538 965 Kč	5 282 520 456 Kč	5 356 819 434 Kč
ΔNSB	Čisté společenské přínosy (NSB = Net Social Benefits)	Kč	20 801 792 303 Kč	1 552 955 848 Kč	2 215 052 318 Kč	2 284 907 643 Kč
SDR	SDR)	%		3,85%	3,85%	3,85%
Diskontované čisté společenské přínosy intervence						
$\Delta DNSB$	(Disc. Net S. Benefits DNSB)	Kč	16 491 555 895 Kč	1 495 412 380 Kč	1 462 192 266 Kč	
ENPV	Ekonomická čistá současná hodnota 1. fáze (Economic Net Present Value)	Kč	16 491 555 895 Kč	ENPV 1. F. > 0		
DZH	Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)	Kč	91 523 356 111 Kč			
ENPV	Ekonomická čistá současná hodnota (Economic Net Present Value)	Kč	108 014 912 005 Kč	ENPV > 0		
Socio-ekonomická analýza (SCBA)		V01 - V00		1	11	n+1
CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ PŘÍNOSY A NÁKLADY intervence						
NSB	(INKREMENT)		součet za 1. Fázi (bez ZH)	2 025	2 035	n+1
ΔSB	CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ PŘÍNOSY intervence (INKREMENT)		52 504 125 300 Kč	4 298 072 933 Kč	5 261 454 578 Kč	5 362 615 493 Kč
ΔSC	CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ NÁKLADY intervence (INKREMENT)	Kč	36 024 800 726 Kč	3 027 589 622 Kč	3 525 461 648 Kč	3 575 143 575 Kč
ΔNSB	Čisté společenské přínosy (NSB = Net Social Benefits)	Kč	16 479 324 574 Kč	1 270 483 311 Kč	1 735 992 930 Kč	1 787 471 919 Kč
SDR	SDR)	%		3,85%	3,85%	3,85%
Diskontované čisté společenské přínosy intervence						
$\Delta DNSB$	(Disc. Net S. Benefits DNSB)	Kč	13 079 523 886 Kč	1 223 406 624 Kč	1 145 957 328 Kč	
ENPV	Ekonomická čistá současná hodnota 1. fáze (Economic Net Present Value)	Kč	13 079 523 886 Kč	ENPV 1.F. > 0		
ZHn	Zůstatková hodnota v horizontu (k n-tému období)	Kč	108 463 101 851 Kč			
DZH	Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)	Kč	71 598 267 619 Kč			
ENPV	Ekonomická čistá současná hodnota (Economic Net Present Value)	Kč	84 677 791 504 Kč	ENPV > 0		

Pzn. 1.Fáze odpovídá prvním 11 letům plné implementace varianty. NSB (Net Social Benefits, čisté společenské přínosy), SB (Social Benefits, společenské přínosy), n (poslední období první fáze, tj. 11. rok plné implementace), n+1 (první období pokračující „druhé“ fáze, tj. 12. rok plné implementace tvořící základ pro aproximaci dalších let pro velmi dlouhá období fungování), SDR (Social Discount Rate, společenská diskontní sazba), ENPV (ekonomická čistá současná hodnota), ZH (zůstatková hodnota), D (discounted, diskontováno).

Společenské přínosy a náklady přijetí varianty zahrnující samopěstování, konopné kluby a tržní řešení - V3 oproti zachování statu quo jsou uvedeny v agregované podobě první části tabulky označené rozdílem V3 – V0. Jednotlivé efekty, které jsou v uvedené sekci mezidruhově i mezičasově agregovány jsou následující.

Ve variantě V3 by oproti zachování statu quo došlo k následujícím jednotlivým monetizovaným efektům:

- **nárůstu společenských benefitů na novém legálním trhu** (nárůst společenského přebytku se pohybuje od 12,7 mld. Kč v prvním roce po 23 mld. Kč v 11. roce fungování v běžných cenách při současné hodnotě čistých benefitů 172 mld. Kč za prvních 11 let fungování a 1 102,6 mld. Kč současné hodnoty efektů na tomto trhu za všechna období včetně zůstatkové hodnoty),
- **poklesu společenského přebytku na nelegálním trhu** (ztráta společenského přebytku -5,02 mld. Kč v první roce fungování až - 11,3 mld. Kč v 11. roce fungování, tj. ztráty – 35,9 mld. přebytku v běžných cenách a – 28,7 mld. Kč v současné hodnotě za první 11 let fungování. Celkově pak na černém trhu bude vygenerovaná ztráta společenské hodnoty cca – 171,3 mld. Kč včetně zůstatkové hodnoty),
- **poklesu společenského přebytku na straně samopěstitelů** (ztráta části společenského přebytku - 4,3 mld. Kč v 1. roce fungování až -5,3 mld. Kč v 11. roce fungování, tj. -52 mld. Kč za prvních 11 let fungování, v současné hodnotě pak - 41,8 mld. Kč za prvních 11 let fungování a konečně -256 mld. Kč za všechna období),
- **dodatečným nákladům na provoz regulační agentury a správy daně** (tj. cca -0,347 mld. Kč za prvních 11 let fungování, v současné hodnotě pak -0,276 mld. Kč a -1,733 mld. Kč za všechna období včetně zůstatkové hodnoty).
- **dodatečným společenským nákladům na emise v důsledku vyšší spotřeby energie.** (tj. cca 0,433 mld. Kč v běžných cenách za prvních 11 let fungování).

V souhrnu by tyto monetizované efekty tvořily nárůst ročních čistých společenských benefitů o 5,5 mld. Kč ročně (v prvním roce fungování) až 7,8 mld. Kč (v 11. roce fungování) od zavedení regulace, což činí cca 77, 2 mld. Kč čistých společenských přínosů (v běžných cenách) za prvních 11 let regulovaného prostředí. Při zavedení časové hodnoty efektů do úvahy (SDR = 3,85 %) je pak socioekonomická **současná hodnota všech zahrnutých efektů za prvních 11 let fungování 61,4 mld. Kč** a při zahrnutí zůstatkové hodnoty **375,9 mld. Kč**.

Společenské přínosy a náklady zahrnující samopěstování a konopné kluby (bez tržního řešení) – V2 oproti zachování statu quo jsou uvedeny v prostřední světle žluté části tabulky označené rozdílem V2 – V0. Jednotlivé efekty, které jsou v uvedené sekci mezidruhově i mezičasově agregovány jsou následující:

- **nárůst společenských benefitů na „trhu“ samopěstitelů a konopných klubů,**
- **pokles společenského přebytku na nelegálním trhu a**
- **nárůst nákladů na provoz regulační agentury a správy daně.**

V souhrnu by tyto monetizované efekty tvořily nárůst ročních čistých společenských benefitů o 1,5 mld. Kč ročně (v prvním roce fungování) až 2,2 mld. Kč (v 11. roce fungování) od zavedení regulace, což činí cca 20,8 mld. Kč čistých společenských přínosů (v běžných cenách) za prvních 11 let regulovaného prostředí. Při zavedení časové hodnoty efektů do úvahy (SDR = 3,85 %) je pak socioekonomická **současná hodnota všech zahrnutých efektů za prvních 11 let fungování 16,5 mld. Kč** a při zahrnutí zůstatkové hodnoty **108 mld. Kč**

Společenské přínosy a náklady zahrnující pouze samopěstování (bez tržního řešení a bez konopných klubů) – V1 oproti zachování statu quo jsou uvedeny ve spodní šedivé části tabulky označené rozdílem V1 – V0. Jednotlivé efekty, které jsou v uvedené sekci mezidruhově i mezičasově agregovány jsou následující:

- **nárůst společenských benefitů na straně samopěstitelů,**
- **poklesu společenského přebytku na nelegálním trhu a**
- **nárůst nákladů na provoz regulační agentury a správy daně.**

V souhrnu by tyto monetizované efekty tvořily nárůst ročních čistých společenských benefitů o 1,2 mld. Kč ročně (v prvním roce fungování) až 1,7 mld. Kč (v 11. roce fungování) od zavedení regulace, což činí cca 16,5 mld. Kč čistých společenských přínosů (v běžných cenách) za prvních 11 let regulovaného prostředí. Při zavedení časové hodnoty efektů do úvahy (SDR

= 3,85 %) je pak socioekonomická **současná hodnota všech zahrnutých efektů za prvních 11 let fungování 13 mld. Kč** a při zahrnutí zůstatkové hodnoty **84,7 mld. Kč**.

Do hodnoty nejsou z důvodů uvedených ve studii zahrnuty efekty:

- snížení nákladnosti stíhání a vězeňství,
- potenciální zdravotní benefity a újmy třetích stran (nikoliv uživatelů nebo producentů) z produkce či konzumace dodatečného množství,
- benefity třetích stran ze substitučního efektu u ostatních návykových látek (resp. ostatních statků).

Není pravděpodobné, že by tyto nezahrnuté efekty byly ve svém souhrnu v takové negativní výši, že by převážily závěry učiněné na základě monetizovaných efektů. Byť je vzhledem k jejich povaze a průkaznosti následující tvrzení mírně spekulativní, spíše lze očekávat, že by jejich souhrn mohl být kladný a výsledky intervence ještě zlepšovat.

Analýza peněžních dopadů intervence V1 – V3

Finanční analýza dopadu na veřejné rozpočty		V03 - V00	1	11	n+1	
CF = Cfi -		součet za 1. Fázi (bez				
Cfo	Agregace příjmů a výdajů	jedn. ZH)	2 025	2 035	n+1	
Δ in - flow	CELKOVÉ příjmy veřejných rozpočtů plynoucí z intervence (INKREMENT)	Kč	41 532 452 561 Kč	2 620 957 891 Kč	4 136 170 677 Kč	4 348 041 706 Kč
	Změna příjmů veřejných rozpočtů		41 532 452 561 Kč	2 620 957 891 Kč	4 136 170 677 Kč	4 348 041 706 Kč
Δ out - flow	CELKOVÉ výdaje veřejných rozpočtů plynoucí z intervence (INKREMENT)	Kč	350 070 396 Kč	29 709 814 Kč	35 083 283 Kč	36 664 040 Kč
	Výdaje hrazené z veřejného rozpočtu v nominálních	Kč	342 585 985 Kč	27 409 814 Kč	35 083 283 Kč	35 949 100 Kč
	Investice a reinvestice agentury bez fiskálních transferů v nominálních pořizovacích cenách	Kč	7 484 411 Kč	2 300 000 Kč	- Kč	714 940 Kč
ΔCF	Čisté peněžní toky veřejných rozpočtů (CF)	Kč	41 182 382 165 Kč	2 591 248 077 Kč	4 101 087 394 Kč	4 311 377 666 Kč
DF (SDR)	Diskontní faktor (DF)	%		0,963669654	0,665594946	
ΔDCF	Diskontované čisté peněžní toky intervence (Disc. CF, DCF)	Kč	32 855 090 245 Kč	2 497 107 138 Kč	2 729 663 044 Kč	
FNPV (1.FÁZE)	Finanční čistá současná hodnota 1. fáze (Financial Net Present Value)	Kč	32 855 090 245 Kč			
ZHn	Zůstatková hodnota v horizontu (k n-tému období)	Kč	274 610 042 401 Kč			
DZH	Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)	Kč	182 779 056 477 Kč			
FNPV	Finanční čistá současná hodnota (Financial Net Present Value)	Kč	215 634 146 722 Kč			
Finanční analýza dopadu na veřejné rozpočty		V02 - V00	1	11	n+1	
CF = Cfi -		součet za 1. Fázi (bez				
Cfo	Agregace příjmů a výdajů	ZH)	2 025	2 035	n+1	
Δ in - flow	CELKOVÉ příjmy veřejných rozpočtů plynoucí z intervence (INKREMENT)	Kč	1 938 923 456 Kč	163 400 000 Kč	183 403 909 Kč	210 673 442 Kč
Δ out - flow	CELKOVÉ výdaje veřejných rozpočtů plynoucí z intervence (INKREMENT)	Kč	154 164 110 Kč	14 182 378 Kč	14 903 946 Kč	26 390 796 Kč
ΔCF	Čisté peněžní toky veřejných rozpočtů (CF)	Kč	1 784 759 346 Kč	149 217 622 Kč	168 499 963 Kč	184 282 646 Kč
FDR	Finanční diskontní sazba (Financial Discount Rate = FDR)	%		3,77%	3,77%	3,77%
ΔDCF	Diskontované čisté peněžní toky intervence (Disc. CF, DCF)	Kč	1 432 492 717 Kč	143 796 494 Kč	112 152 724 Kč	
FNPV (1.FÁZE)	Finanční čistá současná hodnota 1. fáze (Financial Net Present Value)	Kč	1 432 492 717 Kč			
ZHn	Zůstatková hodnota v horizontu (k n-tému období)	Kč	11 737 748 136 Kč			
DZH	Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)	Kč	7 812 585 843 Kč			
FNPV	Finanční čistá současná hodnota (Financial Net Present Value)	Kč	9 245 078 559 Kč			
Finanční analýza dopadu na veřejné rozpočty		V01 - V00	1	11	n+1	
CF = Cfi -		součet za 1. Fázi (bez				
Cfo	Agregace příjmů a výdajů	ZH)	2 025	2 035	n+1	
Δ in - flow	CELKOVÉ příjmy veřejných rozpočtů plynoucí z intervence (INKREMENT)	Kč	1 612 808 673 Kč	140 000 000 Kč	152 134 779 Kč	174 755 040 Kč
Δ out - flow	CELKOVÉ výdaje veřejných rozpočtů plynoucí z intervence (INKREMENT)	Kč	141 155 163 Kč	12 385 042 Kč	13 878 792 Kč	14 658 699 Kč
ΔCF	Čisté peněžní toky veřejných rozpočtů (CF)	Kč	1 471 653 510 Kč	127 614 958 Kč	138 255 986 Kč	160 096 341 Kč
FDR	Finanční diskontní sazba (Financial Discount Rate = FDR)	%		3,77%	3,77%	3,77%
ΔDCF	Diskontované čisté peněžní toky intervence (Disc. CF, DCF)	Kč	1 182 094 164 Kč	122 978 662 Kč	92 022 486 Kč	
FNPV (1.FÁZE)	Finanční čistá současná hodnota 1. fáze (Financial Net Present Value)	Kč	1 182 094 164 Kč			
ZHn	Zůstatková hodnota v horizontu (k n-tému období)	Kč	10 197 219 203 Kč			
DZH	Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)	Kč	6 787 217 570 Kč			
FNPV	Finanční čistá současná hodnota (Financial Net Present Value)	Kč	7 969 311 734 Kč			

Pzn. 1.Fáze odpovídá prvním 11 letům plné implementace varianty. CF (Cash Flow, čisté peněžní toky), n (poslední období první fáze, tj. 11. rok plné implementace), n+1 (první období pokračující „druhé“ fáze, tj. 12. rok plné implementace tvořící základ pro aproximaci dalších let pro velmi dlouhá období fungování), FDR (Financial Discount Rate, Finanční diskontní sazba pro veřejné finance), FNPV (finanční čistá současná hodnota), ZH (zůstatková hodnota), D (discounted, diskontováno).

Dodatečné příjmy a výdaje veřejných rozpočtů plynoucí z realizace V3 ve srovnání se zachováním statu quo jsou agregovaně vidět v předchozí tabulce v horní výrazně žlutě označené části s titulkem V3 – V0. Ve variantě V3 by oproti zachování statu quo došlo k následujícím dílčím peněžním efektům:

- *nárůstu příjmů z daní na legálním trhu,*
- *nárůstu příjmů z poplatků za provozovny a*
- *nárůstu příjmů z poplatků za samopěstování.*
- *nárůstu výdajů na provoz a investice do agentury a správu daně (zejména osobní náklady).*

V souhrnu by tyto zahrnuté efekty tvořily nárůst ročních čistých příjmů o 2,6 mld. Kč ročně (v prvním roce fungování) až 4,1 mld. Kč (v 11. roce fungování) od zavedení regulace, což činí cca 41,2 mld. Kč čistých příjmů (v běžných cenách) za prvních 11 let regulovaného prostředí. Při zavedení časové hodnoty efektů do úvahy (FDR = 3,77 %) je pak finanční **současná hodnota všech zahrnutých čistých příjmů za prvních 11 let fungování 32,9 mld. Kč** a při zahrnutí zůstatkové hodnoty **215,6 mld. Kč**. Tyto čisté příjmy jsou tvořeny zejména **dodatečnými daňovými příjmy na legálním trhu**. Hodnota poplatků je při jejich uvažované výši z hlediska státu pozitivní, nicméně nízká. Do hodnoty nejsou z důvodů uvedených ve studii zahrnuty efekty snížení nákladnosti stíhání a vězeňství, potenciální úspory či výdaje na zdravotní výlohy v důsledku konzumace dodatečného množství produkce hrazené zdravotními pojišťovnami. Není pravděpodobné, že by tyto nezahrnuté čisté příjmy (výdaje) byly ve svém souhrnu v takové negativní výši, že by převážily závěry učiněné na základě zahrnutých čistých příjmů. Byť je vzhledem k jejich povaze a průkaznosti závěr spekulativní, spíše lze očekávat, že by jejich souhrn mohl být kladný a výsledky intervence ještě o něco zlepšovat.

Dodatečné příjmy a výdaje veřejných rozpočtů plynoucí z realizace V2 ve srovnání se zachováním statu quo jsou agregovaně vidět v předchozí tabulce ve střední světle žlutě označené části s titulkem V2 – V0. Ve variantě V2 by oproti zachování statu quo došlo k následujícím dílčím peněžním efektům:

- *nárůstu příjmů z poplatků za provozovny a poplatků za samopěstování.*
- *nárůstu výdajů na provoz a investice do agentury (zejména osobní náklady).*

Příjmy z poplatků jsou vyšší než u V3, nicméně zcela chybí nárůsty daňové výtěžnosti, které jsou zásadní. V souhrnu by tyto zahrnuté efekty tvořily nárůst ročních čistých příjmů o 0,15 mld. Kč ročně (v prvních roce fungování) až 0,17 mld. Kč (v 11. roce fungování) od zavedení regulace, což činí cca 1,78 mld. Kč čistých příjmů (v běžných cenách) za prvních 11 let regulovaného prostředí. Při zavedení časové hodnoty efektů do úvahy (FDR = 3,77 %) je pak finanční **současná hodnota všech zahrnutých čistých příjmů za prvních 11 let fungování 1,43 mld. Kč** a při zahrnutí zůstatkové hodnoty **9,25 mld. Kč**. Tyto čisté příjmy jsou tvořeny zejména **dodatečnými příjmy z poplatků registrovaných samopěstitelů a konopných klubů**.

Dodatečné příjmy a výdaje veřejných rozpočtů plynoucí z realizace V1 ve srovnání se zachováním statu quo jsou agregovaně vidět v předchozí tabulce ve spodní šedě označené části s titulkem V1 – V0. Ve variantě V1 by oproti zachování statu quo došlo k následujícím dílčím peněžním efektům:

- *nárůstu příjmů z poplatků za samopěstování.*
- *nárůstu výdajů na provoz a investice do agentury (zejména osobní náklady).*

Ve variantě V1 by oproti zachování statu quo došlo k nárůstu příjmů z poplatků za registrované samopěstování. Na straně výdajů by došlo k výdajům na provoz a investice do agentury a správu daně, které jsou tvořené zejména osobními náklady, byť jsou tyto výdaje nejnižší ze všech variant. Příjmy z poplatků jsou nižší než u V2, a i zde zcela chybí nárůsty daňové výtěžnosti, které byly zásadní ve V3. V souhrnu by tyto zahrnuté efekty tvořily nárůst ročních čistých příjmů o 0,127 mld. Kč ročně (v prvních roce fungování) až 0,138 mld. Kč (v 11. roce fungování) od zavedení regulace, což činí cca 1,471 mld. Kč čistých příjmů (v běžných cenách) za prvních 11 let regulovaného prostředí. Při zavedení časové hodnoty efektů do úvahy (FDR = 3,77 %) je pak finanční **současná hodnota všech zahrnutých čistých příjmů za prvních 11 let fungování 1,182 mld. Kč** a při zahrnutí zůstatkové hodnoty **7,97 mld. Kč**. Tyto čisté příjmy jsou tvořeny **dodatečnými příjmy z poplatků registrovaných samopěstitelů**.

Finanční výnosnost pro veřejné rozpočty varianty V3 je signifikantní a není vysoká šance, že by byla rozdíly v předpokladech o poptávce po legálních produktech stlačena do záporných hodnot. Finanční výnosnost V2 a V1

je znatelně menší, avšak ani u ní není potenciál, že by jejich realizace při nepříznivém vývoji finančně zatížila rozpočet. Intervence V1 a V2 se jeví být při rozumném designu implementace relativně levná.